



مطبوعات
أكاديمية المملكة المغربية

الأخوات يهود

مجلة أكاديمية المملكة المغربية
عدد خاص بالمورسكيين في المغرب

العدد 15



مطبوعات
أكاديمية الملكة المغربية

الْأَكَادِيمِيَّةُ

مجلة أكاديمية الملكة المغربية

عدد خاصٌ بالمورسكيين في المغرب

العدد 15

أكاديمية المملكة المغربية

شارع الإمام مالك، كلم 11، ص. ب، 5062

الرمز البريدي 10.100

الرباط - المملكة المغربية

تلفون: 75.51.24 / 75-51-13

75-51-89 / 75-51-35

فاكس: 75.51.01

الإيداع القانوني : 1982/29

I.S.S.N : 0851-1381

مطبعة المعارف الجديدة - الرباط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قررت لجنة التراث التابعة لأكاديمية المملكة المغربية تخصيص هذا العدد من مجلة الأكاديمية لدراسة موضوع المؤرخين في المغرب.

وقد استكتبت اللجنة السادة الأساتذة الواردة أسماؤهم تحته ، فليُوا الطلب مشكورين، وأرسلوا بحوثهم المثبتة في هذا السفر.

والمشاركون هم السادة الأساتذة عبد الوهاب بنمنصور، ومحمد بنشريفية، وعبد العزيز بنعبد الله، وهم أعضاء الأكاديمية، وال宋代 الأساتذة الحسين بوزينب الأستاذ بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ومحمد رزوق الأستاذ بكلية الآداب بالدار البيضاء، وحسن الفكيجي الأستاذ بجامعة ابن طفيل بالقنيطرة، وعبد العزيز شهير الأستاذ بكلية الآداب بتطوان، والأستاذة الباحثة أمينة اللوه، وإسماعيل العثماني الأستاذ بجامعة أمستردام بهولندا.

وَاللَّهُ وَلِي التَّوْفِيقَ.

أعضاء أكاديمية المملكة المغربية

- عباس الجراي: المملكة المغربية.
بيبرو راميريز فاسكيز: المكسيك.
محمد فاروق النبهان: المملكة المغربية.
عباس القيسى: المملكة المغربية.
عبد الله العروي: المملكة المغربية.
برناردان كانتن: الفاتيكان.
عبد الله الفيصل: م.ع. السعودية.
ناصر الدين الأسد: م. الأردنية الهاشمية.
أнатولي كروميكو: روسيا.
جورج ماطي: فرنسا.
كامل حسن المقهور: الجماهيرية الليبية.
إدواردو دي آرانطيس إي أوليفيرا: البرتغال.
عبد المجيد مريان: الجزائر.
محمد سالم ولد عدو: موريتانيا.
بو شو شانغ: الصين.
إدريس الطولي العبدالواي: المملكة المغربية.
الفونصو دولايسينا: المملكة الإسبانية.
الحسن بن طلال: م. الأردنية الهاشمية.
فرنون والتز: و.م. الأمريكية.
محمد الكتاني: المملكة المغربية.
حبيب المالكي: المملكة المغربية.
ماريو شواريس: البرتغال.
عثمان العمري: م.ع. السعودية.
كلاؤس شواب: سويسرا.
إدريس الضحاك: المملكة المغربية.
كمال أبو المجد: ج. م. العربية.
ميشيل جوبير: فرنسا.
مانع سعيد العتيقة: الإمارات.ع.م.
إيف بولikan: فرنسا.
شاكر الفحام: سوريا.
عمر عزيzman: المملكة المغربية.
أحمد رمزي: المملكة المغربية.
عادل حسين: الهند.
ليوبولد سيدار سنغور: السنغال.
هنري كيسنجر: و.م. الأمريكية.
موريس دريون: فرنسا.
ليل أرمسترونغ: و.م. الأمريكية.
عبد اللطيف بن عبد الجليل: المملكة المغربية.
عبد الكريم غلاب: المملكة المغربية.
أوطو دو هابسبورغ: النمسا.
عبد الرحمن الفاسي: المملكة المغربية.
جورج فوديل: فرنسا.
عبد الوهاب ابن متصور: المملكة المغربية.
محمد الحبيب ابن الخوجة: تونس.
محمد بنشريقة: المملكة المغربية.
أحمد الأخضر غزال: المملكة المغربية.
عبد الله عمر نصيف: م.ع. السعودية.
عبد العزيز ابن عبد الله: المملكة المغربية.
عبد الهادي التازى: المملكة المغربية.
فؤاد سركين: تركيا.
عبد اللطيف بربيش: المملكة المغربية.
محمد العربي الخطابي: المملكة المغربية.
المهدى المنجرة: المملكة المغربية.
أحمد الضبيب: م.ع. السعودية.
محمد علال سيناصر: المملكة المغربية.
أحمد صدقى الدجاني: فلسطين.
محمد شفيق: المملكة المغربية.
لورد شافوقونت: المملكة المتحدة.
أحمد مختار اميتو: السنغال.
عبد اللطيف الفيلالي: المملكة المغربية.
أبو بكر القادري: المملكة المغربية.
الحاج أحمد ابن شقرور: المملكة المغربية.
جان بيرنار: فرنسا.
روبير إمبروكجي: فرنسا.
عز الدين العراقي: المملكة المغربية.
دونالد فريديريسكون: و.م. الأمريكية.
عبد الهادي بوطالب: المملكة المغربية.
إدريس خليل: المملكة المغربية.

الأعضاء المراسلون

ريشار ب. ستون: و.م. الأمريكية
شارل ستوكتون: و.م. الأمريكية
حاييم الزعفراني: المملكة المغربية.

أمين السر الدائم : عبد اللطيف بربيش.
أمين السر المساعد : إدريس الضحاك.
مدير الجلسات : عبد الوهاب بنمنصور

مدير الشؤون العلمية : أحمد رمزي

الآراء والمصطلحات الواردة في هذا الكتاب تلزم أصحابها وحدهم.

مطبوعات أكاديمية المملكة المغربية

1- سلسلة «الدورات»:

- 1- «القدس تاريخياً وفكرياً»، مارس 1981.
- 2- «الأزمات الروحية والفكرية في عالمنا المعاصر»، نوفمبر 1981.
- 3- «الماء والتغذية وتزايد السكان»، القسم الأول، أبريل 1982.
- 4- «الماء والتغذية وتزايد السكان»، القسم الثاني، نوفمبر 1982.
- 5- «الإمكانات الاقتصادية والسيادة الدبلوماسية»، أبريل 1983.
- 6- «الالتزامات الخلقية والسياسية في غزو الفضاء»، مارس 1984.
- 7- «حق الشعوب في تقرير مصيرها»، أكتوبر 1984.
- 8- «شروط التوفيق بين مدة الانتداب الرئاسي وبين الاستمرارية في السياسة الداخلية والخارجية في الأنظمة الديمقراطية»، أبريل 1985.
- 9- «حلقة وصل بين الشرق والغرب: أبو حامد الغزالى وموسى بن ميمون»، نوفمبر 1985.
- 10- «القرصنة والقانون الأممي»، أبريل 1986.
- 11- «القضايا الخلقية الناجمة عن الحكم في تقنيات الإنجاب»، نوفمبر 1986.
- 12- «التدابير التي ينبغي اتخاذها والوسائل اللازم تعبيتها في حالة وقوع حادثة نووية»، يونيو 1987.
- 13- «خُصّاص في الجنوب وحيرة في الشمال: تشخيص وعلاج»، أبريل 1988.
- 14- «الكوارث الطبيعية وأفة الجراد»، نوفمبر 1988.
- 15- «الجامعة والبحث العلمي والتنمية»، يونيو 1989.
- 16- «أوجه التشابه الواجب توافرها لتأسيس مجموعات إقليمية»، ديسمبر 1989.
- 17- «ضرورة الإنسان الاقتصادي من أجل الإقلال الاقتصادي لدول أوروبا الشرقية»، مايو 1990.
- 18- «احتياج العراق للكويت ودور الأمم المتحدة الجديد»، أبريل 1991.
- 19- «هل يعطي حق التدخل شرعية جديدة للاستعمار؟»، أكتوبر 1991.

- 20- «التراث الحضاري المشترك بين المغرب والأندلس»، أبريل 1992.
- 21- «أوروبا الإثنى عشرة دولة والآخرون»، نوفمبر 1993.
- 22- «المعرفة والتكنولوجيا»، مايو 1993.
- 23- «الاحتمالية الاقتصادية وسياسة الهجرة»، ديسمبر 1993.
- 24- «رؤساء الدول أمام حق تقرير المصير وواجب الحفاظ على الوحدة الوطنية والترابية»، أبريل 1994.
- 25- «الدول النامية بين المطلب الديموقراطي وبين الأولوية الاقتصادية»، نوفمبر 1994.
- 26- «أيُّ مستقبل لحوض البحر الأبيض المتوسط والاتحاد الأوروبي؟»، مايو 1995.
- 27- «حقوق الإنسان والتشغيل بين التنافسية والآلية»، أبريل 1996.
- 28- «وماذا لو أخفقت عملية السلام في الشرق الأوسط؟»، ديسمبر 1996.
- 29- «العولمة والهوية»، مايو 1997.
- 30- «حقوق الإنسان والتصرف في الجينات»، نوفمبر 1997.
- 31- لماذا احترفت «الشمور» الآسيوية؟، مايو 1998.

- سلسلة «التراث»:

- 1- «الذيل والتكملة»، لابن عبد الملك المراكشي، السفر الثامن، جزءان، تحقيق محمد ابن شريفة، 1984.
- 2- «الماء وما ورد في شربه من الآداب»، تأليف محمود شكري الألوسي، تحقيق محمد بهجة الأثري، مارس 1985.
- 3- «مَعْلَمَةِ الْمَلْحُونِ»، تصنيف محمد الفاسي، القسم الأول والقسم الثاني من الجزء الأول، أبريل 1986، أبريل 1987.
- 4- «ديوان ابن فركون»، تقديم وتعليق محمد ابن شريفة، مايو 1987.
- 5- «عين الحياة في علم استنباط المياه» للدمنهوري، تقديم وتحقيق محمد بهجة الأثري 1409هـ/1989.
- 6- «مَعْلَمَةِ الْمَلْحُونِ»، تصانيف محمد الفاسي، الجزء الثالث، «روائع الملحون» 1990.
- 7- «عمدة الطبيب في معرفة النبات»، القسم الأول والقسم الثاني، لأبي الخير الإشبيلي، حققه وعلق عليه وأعاد ترتيبه محمد العربي الخطابي، 1411/1990.
- 8- «كتاب التيسير في المداواة والتدبير»، لابن زهر، حققه وهيأه للطبع وعلق عليه محمد بن عبد الله الروداني، 1411/1991.

- 9- «مَعْلِمَةُ الْمَلْحُونِ»، تصنیف محمد الفاسی، الجزء الثاني، القسم الأول، «معجم لغة الملّحون»، 1991.
- 10- «مَعْلِمَةُ الْمَلْحُونِ»، تصنیف محمد الفاسی، الجزء الثاني-القسم الثاني وفیه : «تراجم شعراء الملّحون»، 1992.
- 11- «بغایات وتواشی الموسيقى الأدلسية المغربية»، تصنیف عز الدين بناني، 1995.
- 12- «إيقاد الشموع للذة المسموع بنغمات الطبوع»، لمحمد البوعصامي، تحقيق عبد العزيز بن عبد الجليل، 1995.
- 13- «مَعْلِمَةُ الْمَلْحُونِ، مائة قصيدة وقصيدة في مائة غانية وغانية»، تصنیف محمد الفاسی، 1997.
- 14- «رحلة ابن بطوطة»، خمسة أجزاء، قدم له وحققه ووضع خرائطه وفهارسه عبد الهادي التازی، 1997.

3- سلسلة «المعاجم»:

- 1- «المعجم العربي-الأمازيغي» الجزء الأول، تأليف محمد شفيق، 1990.
- 2- «المعجم العربي-الأمازيغي» الجزء الثاني، تأليف محمد شفيق، 1996.

4- سلسلة «الندوات والمحاضرات» :

- 1- «فلسفة التشريع الإسلامي» الندوة الأولى للجنة القيم الروحية والفكرية،
- 2- «وقائع الجلسات العمومية الرسمية مناسبة استقبال الأعضاء الجدد» دجنبر 1987 (من 1401هـ/1980 إلى 1407هـ/1988).
- 3- «محاضرات الأكاديمية» 1988 (من 1403هـ/1983 إلى 1407هـ/1987).
- 4- «الحرف العربي والتكنولوجيا»، الندوة الأولى للجنة اللغة العربية، فبراير 1408هـ/1988.
- 5- «الشريعة والفقه والقانون»، الندوة الثانية للجنة القيم الروحية والفكرية 1989/1409.
- 6- «أسس العلاقات الدولية في الإسلام»، الندوة الثالثة للجنة القيم الروحية والفكرية 1989/1409.
- 7- «نظام الحقوق في الإسلام»، الندوة الرابعة للجنة القيم الروحية والفكرية، 1410هـ/1990.
- 8- «الثقافة الإسلامية والثقافة الغربية: الأخذ والعطاء»، الندوة الخامسة للجنة القيم الروحية والفكرية، 1412هـ/1991.
- 9- «قضايا استعمال اللغة العربية»، الندوة الثانية للجنة اللغة العربية، 1414هـ/1993.

- ١٠- «المغرب في الدراسات الاستشرافية»، الندوة السادسة للجنة القيم الروحية والفكرية، ١٤١٣/١٩٩٣.
- ١١- «الترجمة العلمية»، الندوة الثالثة للجنة اللغة العربية....
- ١٢- «مستقبل الهوية المغربية أمام التحديات المعاصرة»، الندوة السابعة للجنة القيم الروحية والفكرية، طوان ١٤١٧ / ١٩٩٧.

٥- سلسلة مجلة «الأكاديمية»

- ١- العدد الافتتاحي، وفيه وقائع افتتاح جلالة الملك الحسن الثاني للأكاديمية يوم الإثنين ٥ جمادى الثانية عام ١٤٠٥هـ، الموافق ٢١ أبريل ١٩٨٠م.
- ٢- «الأكاديمية» العدد الأول، فبراير ١٩٨٤.
- ٣- «الأكاديمية» العدد الثاني، فبراير ١٩٨٥.
- ٤- «الأكاديمية» العدد الثالث، نوفمبر ١٩٨٦.
- ٥- «الأكاديمية» العدد الرابع، نوفمبر ١٩٨٧.
- ٦- «الأكاديمية» العدد الخامس، ديسمبر ١٩٨٨.
- ٧- «الأكاديمية» العدد السادس، ديسمبر ١٩٨٩.
- ٨- «الأكاديمية» العدد السابع، ديسمبر ١٩٩٠.
- ٩- «الأكاديمية» العدد الثامن، ديسمبر ١٩٩١.
- ١٠- «الأكاديمية» العدد التاسع، ديسمبر ١٩٩٢.
- ١١- «الأكاديمية» العدد العاشر، سبتمبر ١٩٩٣.
- ١٢- «الأكاديمية» العدد ١١، ديسمبر ١٩٩٤.
- ١٣- «الأكاديمية» العدد ١٢، سنة ١٩٩٥.
- ١٤- «الأكاديمية» العدد ١٣، سنة ١٩٩٦.
- ١٥- «الأكاديمية» العدد ١٤، سنة ١٩٩٧.

الفهرس

افتتاحية العدد 13

محمد بنشريفة
عضو الأكاديمية

البحوث

■ المغارب مهاجر الأندلسيين 17

محمد بنشريفة
عضو الأكاديمية

■ من الهجرة إلى التهجير 27

عبد الوهاب بنمنصور
عضو الأكاديمية

■ الأندلسيون لا المورисكيون 53

عبد العزيز بنعبد الله
عضو الأكاديمية

■ أصوات على موقف المغرب تجاه الأندلسيين

في العهد السعدي الأول 79

محمد دُّنْوَق

- صعوبة اندماج الموريسكيين في المجتمع المغربي 91
الحسين بوزينب
- الموريسكيون بمنطقة جبل طارق 119
(الثلث الأول من القرن 11 هـ/17 م)
حسن الفكي
- اللقاء الإسلامي - المسيحي :
المناظرات الموريسكية المسيحية 149
عبد العزيز شهير
- الموريسكي خطابا في الخطاب غير التاريخي 181
إسماعيل العثماني
- صور من تطوان الغرناطية 199
أمينة اللوه
- أندلسيو سلا وإنجلiz 241
محمد أبو طالب

افتتاحية العدد

محمد بنشريفة

لماذا هذا العدد حول المورسكيين؟

ولماذا تخصيصه بالمورسكيين في المغرب؟

أما اختيار موضوع المورسكيين فلأنه موضوع شغل عدداً غير قليل من المؤرخين والباحثين قديماً وحديثاً، وقد ظلت قضية المورسكيين ومحنتهم وطردهم تؤرق ذوي الضمائر الحية في كل مكان وزمان، وكانت سنة 1992 مناسبة لانبعاث الكلام حول محن المورسكيين وإثارة قضيتهم، ومن أشهر ما ظهر في هذا كتاب *Les Morisques et le racisme d'Etat* (المورسكيون وعنصرية الدولة) للمؤرخ والكاتب الإسباني رودريجو دي ثياس ^{Rodrigo de Zayas} الذي نشر مقالاً في العدد الأخير من الشهيرية الفرنسية "Le Monde diplomatique" تحدث فيه عن طرد المورسكيين من إسبانيا موضوع كتابه المذكور.

ولقد كان تراث المورسكيين وأدبائهم محل عناية كبيرة من لدن عدد من المتخصصين في مراكز ومعاهد وجامعات متعددة بأوروبا وأمريكا.

وإذا كان الدارسون في البلاد العربية قد عُنوا بتاريخ الأندلسيين وتراثهم فإنهم لم يقوموا بمثل ذلك فيما يتعلق بتاريخ المورسكيين وتراثهم، ويبدو أن عدم معرفة اللغة التي كتب بها هذا التراث وهي المسماة بـ «الأنجيمادو» من أسباب ذلك النسيان والإهمال.

وقد اتجه بعض الدارسين عندنا حديثاً إلى تدارك هذا النقص وسدّ هذا الفراغ، ومنهم الأستاذ الحسين بوزينب، الأستاذ بكلية الآداب بالرباط، وكذلك الاستاذ محمد رزوق لأستاذ بكلية الآداب بالدار البيضاء.

وقد أنشئ، في السنتين الأخيرتين، مركز للدراسات والبحوث العثمانية والمورسكية بزغوان في تونس بهمة صديقنا الأستاذ عبد الجليل التميمي ونظم ندوات حول موضوع المورسكيين ونشر بعض الأعمال المؤلفة أو المترجمة في الموضوع نفسه، وكان المستعرب الإسباني ميغيل إبالتا الذي أقام مدة في تونس قد نشر عدداً من البحوث والنصوص حول المورسكيين في تونس.

ولهذا وغيره فكرنا في تخصيص هذا العدد للمورسكيين. وقد شعرنا ونحن نتدارس هذا الموضوع في «لجنة التراث» التابعة لـ«الأكاديمية الملكية المغربية بالاحتياج الشديد إلى أن يكون خاصاً بالمورسكيين في المغرب لأنهم لم يدرسوا بعد دراسة كافية وواافية، ولأننا نرجو ونأمل أن يكشف هذا العدد عن جوانب خفية من الموضوع، كما أنها نرجو ونأمل أن يكون وسيلة إلى إظهار الوثائق المخزونة لدى بعض العائلات والبيوتات، من أجل تصويرها للاستفادة منها، ولأن في تصويرها حفظاً لها من الضياع، فعسى أن نرى هذا يحصل في الأيام القادمة إن شاء الله.

البحوث

المغرب مهاجر الأندلسيين

محمد بنشريفة

من المعروف أن الهجرات بين العُدُوتين طبعت تاريخهما قبل الإسلام وبعده، وكانت العُدُوتان تتناوبان على عملية الجذب والطرد المعروفة في الاصطلاح الجغرافي، فكانت الأندلس أرض جذب تارة وتارة أخرى يكون المغرب هو أرض الجذب.

وكان هذا خاضعا لنوايس الجذب والطرد المختلفة والمتطرفة حسب العصور، وما سأتناوله في هذا المدخل العام إنما هو رصد لبعض الهجرات الأندلسية مع الإشارة إلى بعض ظروفها.

وقد ظهرت الهجرات من الأندلس إلى المغرب في وقت مبكر، ولعل أقدمها تلك التي كانت في سنة 133هـ بسبب الفتنة والمجاعة، وقد تحدث عنها صاحب الأخبار المجموعة، وجاء في آخر كلامه ما نصه :

«فخرج أهل الأندلس إلى طنجة وأصلاً وريف البرير مجتازين ومرتحلين، وكانت إجازتهم من وادٍ بکورة شَذونة يقال له وادي برباط، فتلك السنون تُسمى سِني بَرْبَاط، فخف سكان الأندلس وكاد أن يغلب عليهم

العدو». وهذه الهجرة الكبيرة المبكرة التي حصلت في عهد الولاة كانت لها آثار سلبية على الوجود الإسلامي بالأندلس، ولكن ربما كانت لها آثار إيجابية على عمران الشمال وتعريبه.

ومن الهجرات الأندلسية التي كان لها دور بارز في عمران المغرب وحضارته هجرة **الرَّبِيعِينَ** المشهورة، فقد كانت ذات أثر ما يزال باقياً في مدينة فاس حاضرة المغرب الأولى. وحول هذه الهجرة يقول ابن أبي زرع: «وأما أهل الأندلس بقرطبة حين أوقع بهم الإمام الحَكَمُ بن هشام وأجلهم عن الأندلس إلى العُدوَّة فصعدوا إلى مدينة فاس وكانوا ثمانية آلاف بيت فنزلوا عدوة الأندلس وشرعوا بها في البناء يميناً وشمالاً إلى ناحية الكدان ومصمودة وفوارقة وحارقة البادية والكنيف إلى الرميلة فسُمِّيت عُدوة الأندلس». وقد كان تأسيس هذه العدوة في سنة 192هـ. وفي السنة التي بعدها تأسست عدوة القرويين، وما تزال، هاتان العدوتان هما أساس مدينة فاس التاريخية.

وإذا كانت أكبر جماعة من **الرَّبِيعِينَ** القُرْطَبِيِّينَ استقرت - كما رأينا - بمدينة فاس فإن أعداداً أخرى منهم نزلوا بجهات مختلفة في المغرب، يقول البكري عند الكلام على موضع يعرف بـأوزقور «كان يسكنه قوم يعرفون ببني موسى من ربيبة الأندلس فاستفسدوا إلى من جاورهم وأساءوا عشرتهم فحاربوهم فغلبَ الأندلسيون وقتل منهم كثير، وافترق باقيتهم ببلاد أغمات، ويبقى منهم بأوزقور نفر يسير بالآمان فهم بها إلى اليوم».

ويقول في الحديث عن مدينة كانت تعرف بـأغْيِي : «ومن ورزيفة إلى مدينة أغْيِي، ومعنى أغْيِي : حجارة يابسة لأنها مبنية بالحجر بغير طين

وهي اليوم خالية، وكان القوم الذين بنوها وسكنوها من ربضية الأندلس أيضاً، أجلاهم البربر عنها إلى وليلي فهم بها بقية يسيرة».

وقد تحدث ابن غازي في «الروض المحتون» خلال حديثه عن حوار أو حارات مكناس عن موقع آخر نزل به الأندلسيون فقال : «وهنالك قرية كان يقال لها قرية الأندلس كانت من عملبني زياد سكنها على قديم الزمان قوم أندلسيون وتناسلوا بها وأقاموا دهراً لم تتغير أسلوبهم ولا أشكالهم إلا من كان منهم كثير الامتزاج بأهل البلد فإنه تغير لسانه» .

ونحسب أن الهجرات الأندلسية إلى المغرب زادت خلال النفوذ الأموي بالمغرب في عهد عبد الرحمن الناصر والحكم المستنصر ثم في عهد الحاجب المنصور بن أبي عامر إذ كان أصحاب الخطط المختلفة يوجهون من الأندلس إلى فاس وغيرها .

والواقع أن الهجرات خلال حقبتي الخلافة والحجابة كانت متبدلة، فالأندلس توجه الأطر الإدارية وغيرها إلى المغرب أو المغرب يزود الأندلس بالفرسان الذين كانوا كما وصفهم بعضهم « محل الملح في الطعام بأسهم الشديد، وقاموا مقام الفولاذ في الحديد، لا يُقاتل الأعداء إلا بهم، ولا تعمر الأرض إلا في جوارهم». وقد أدرك هؤلاء الفرسان مكانة كبيرة وحظوظ خاصة في عهد المنصور ابن أبي عامر وبلغت هذه الحظوظ غايتها لدى آخر العامريين الذي قرر تغيير شعار الجيش واستبدال القلنس شعار الأندلسيين بالعمائم شعار المغاربة، وأدى هذا وغيره إلى نشوب فتنة من أخطر الفتن التي وقعت بين الأندلسيين والمغاربة في الأندلس، وهي التي سمّاها الأندلسيون بالفتنة البربرية، وكان من نتائجها ظهور ممالك يحكم

بعضها أسر عربيه ويحكم بعضها أسر ببريرية ويحكم بعضها الآخر أسر صقلبيّة وانتهت هذه الأسر بدخول المرابطين إلى الأندلس واندماجها في المغرب، وقد استمر هذا الاندماج ثلاثة قرون تقريباً كثُر فيها تنقل الناس بين الأندلس والمغرب لأسباب إدارية وتجارية وعلمية وعائليّة وغيرها.

وقد عرفت هذه القرون الثلاثة التي هي الخامس وال السادس والسابع للهجرة انتقال عدد كبير من الأندلسيين زرافات ووحدانا إلى جهات مختلفة من المغرب، ووجدهم يتجاوزون شمال المغرب القريب منهم إلى الجنوب كأغamas ومراکش التي اجتذبت عدداً كبيراً من أعلام الأندلس على عهد الموحدين، وإنَّ من يتصفح كتب الترجم كالتكميلة لابن الآبار والذيل والتكميلة لابن عبد الملك المراكشي وصلة الصلة لابن الزبير يجد أنَّ عدداً كبيراً جداً من أعلام الأندلس هاجروا من بلادهم إلى بلدان المغرب كسبَّة وطنجة والقصر الكبير والرباط وسلا وفاس ومراکش وغيرها، وقد كانت أسباب هذه الهجرات متعددة، ومنها ما كان اختيارياً، ومنها ما كان اضطرارياً، وأقصد بالهجرات الاضطرارية تلك التي أجبرَّ أهلها على ترك ديارهم وأموالهم بعد أن استولى النصارى على بلادهم فجُلوا عنها. ومن أمثلة هذه الهجرات الاضطرارية هجرة أهل شرق الأندلس الذين لجأوا إلى المغرب بعد سقوط بلادهم في أيدي المسيحيين، وقد وصل هؤلاء اللاجئون من أهل بلنسية وشقر وشاطبة وسائر بلاد الشرق الأندلسي في سنة 637 هـ إلى سبعة فكتَّبَ إليها يومئذ وهو ابن خلاص البَلْنَسِي إلى الخليفة الرشيد الموحَّدي يخبره بوصولهم ويستعطفه في شأنهم فأنعم عليهم بظهور يخول لهم بموجبه سكناً رباط الفتح وتعميرها، وقد وصل إلينا هذا الظهير الذي حرَّرَ الكاتب المعروف أبو المطرف أحمد بن عميرة. «وبينص هذا الظهير على

أن الخليفة الرشيد بعد المساعي التي قام بها لديه ذو الوزارتين أبو علي ابن خلاص قرر أن يأذن لهؤلاء اللاجئين من أهل بلنسية وجزيرة شقر وشاطبة ومن جرئ من سائر بلاد الشرق مجراهم في الانتقال إلى رباط الفتح بقضيضمهم وقضيضمهم، وأن يتخذوا مساكنه وأرضه بدلاً من مساكنهم وأرضهم، ويعمروا منه بلداً يقبل منهم أولي من قبل، ويحملهم إن شاء الله وخير البلاد ما حمل، وقد وصف الظهير مدينة الرباط بأنها «مناخ التاجر والفالح، وملتقى الحادي والملاح، والمرافق من بره وبحره موجودة في فصول السنة، موذنة لقاطنه بالعيشة الهنية والحال الحسنة». وقد أعطاهم هذا الظهير كامل الحق في أن يتسعوا في الحرث ويتبسطوا في مختلف وجوه المعاش «ويغرسوا الكروم وأنواع الشجر على عادتهم ببلادهم، ويتأثروا الأماكن لأنفسهم وأولادهم وأولاد أولادهم». وتعهد لهم الظهير أيضاً بحمايتهم والدفاع عن حوزتهم وأمر الولاة والعمال «بأن يحفظوهم من كلّ أذىٰ يُلْمِ بجانب من جوانبهم، أو يعوق عن مأرب صغير أو كبير من مأربهم، وأن يكرموا غاية الإكرام نبهاهم وأعيانهم، ويولوهم من حسن الجوار ما ينسفهم أو طاهم، حتى تدفع عنهم كل شبهة من شبه الحيف، ويجمع لهم بين الرعاية لحرمة البلدي والعناية بحق الضعيف».

إن هذا الظهير الذي ظهر خلال بحثنا عن أبي المطراف ابن عميرة يعتبر وثيقة قيمة من حيث إنها تدلنا على أقدم جالية أندلسية استوطنت مدينة الرباط إذ أن الذين أرخوا لهذه المدينة اقتصرت على ذكر الجالية التي نزحت إليها سنة 1017 هجرية (1609 ميلادية) إثر القرار الذي أصدره فيليب الثالث بطرد المورسكيين، أما هذه الجالية التي يحدثنا عنها هذا الظهير فلم يشر إليها مؤرخو الرباط، ومنهم الفقيه ابن علي الدكالي في «الإتحاف الوجيز»

والفقيـه السـاـيـح فـي «سـوق الـقـهـر» والـفـقـيـه بـوـجـنـدـار فـي مـقـدـمـة «الـفـتـح» و«كـاـيـي» فـي «تـارـيـخ الـرـبـاط».

على أن الـربـاط وـسـلا عـرـفـا قـبـل هـذـه الـجـالـيـة مـرـور أوـحلـول بـعـض الـأـعـلـام وـالـعـائـلـات مـن الـأـنـدـلـس مـنـذ عـهـد عـبـد الـمـؤـمـن وـمـنـهـا عـائـلـة اـبـن وجـادـ الإـشـبـيلـيـة التـي وـرـد ذـكـرـهـا فـي «الـمـنـ بالـاـمـاـمـة» لـابـن صـاحـبـ الـصـلـاة، وـلـمـا سـقـطـتـ قـرـطـبـةـ فـيـ سـنـةـ 633ـهـ إـشـبـيلـيـةـ فـيـ سـنـةـ 646ـهـ لـجـأـ عـدـدـ مـنـ النـازـحـينـ عـنـهـمـاـ إـلـىـ الـمـغـرـبـ، وـمـنـ أـهـلـ إـشـبـيلـيـةـ الـذـيـنـ نـزـلـواـ بـسـبـبـةـ أـبـوـ الـحـسـنـ اـبـنـ أـبـيـ الرـبـيعـ النـحـوـيـ الـكـبـيرـ وـابـنـ سـهـلـ إـسـرـائـيـلـيـ الشـهـيرـ وـغـيرـهـماـ، وـقـدـ ظـلـتـ الـهـجـرـةـ إـلـىـ الـمـغـرـبـ سـارـيـةـ فـيـ الـعـهـدـ النـصـريـ، وـكـانـتـ مـدـيـنـةـ فـاسـ مـقـدـصـ الـمـهـاجـرـينـ خـلـالـ هـذـهـ الـحـقـبـةـ، وـفـيـ الـوقـتـ الـذـيـ كـانـ بـعـضـ الـأـنـدـلـسـيـينـ يـوـثـرـونـ الـاسـتـقـرـارـ بـالـمـغـرـبـ عـلـىـ الـبـقـاءـ فـيـ مـمـلـكـةـ غـرـنـاطـةـ الـمـهـدـدـةـ، كـانـتـ هـذـهـ تـغـصـ بـالـغـزـاـ منـ بـنـيـ مـرـيـنـ وـمـتـطـوـعـيـنـ مـنـ الـقـبـائـلـ الـغـمـارـيـةـ.

ولـمـاـ اـسـتـسـلـمـ أـبـوـ عـبـدـ اللـهـ اـبـنـ الـأـحـمـرـ أـخـرـ الـنـصـرـيـنـ وـسـلـمـ مـفـاتـيحـ غـرـنـاطـةـ إـلـىـ الـمـلـكـيـنـ الـكـاثـوـلـيـكـيـنـ (25ـنـوـنـبـرـ 1491ـ /ـ 21ـمـحـرـمـ 897ـهـ) لـجـأـ هوـ وـحـاشـيـتـهـ وـأـتـبـاعـهـ إـلـىـ مـدـيـنـةـ فـاسـ، وـقـدـ كـلـفـ كـاتـبـهـ مـحـمـدـ بـنـ عـبـدـ اللـهـ الـعـرـبـيـ الـعـقـيليـ أـنـ يـُـشـرـقـ رـسـالـةـ يـقـدـمـهـاـ بـيـنـ يـدـيـ وـفـادـتـهـ عـلـىـ سـلـطـانـ فـاسـ مـحـمـدـ الشـيـخـ الـوطـاـسـيـ، وـقـدـ كـانـتـ هـذـهـ الرـسـالـةـ الـبـلـيـغـةـ مـوـضـوـعـ الـبـحـثـ الـمـمـتـعـ الـذـيـ قـدـمـهـ الـإـسـتـاـذـ الـجـلـيلـ مـؤـرـخـ الـمـمـلـكـةـ السـيـدـ عـبـدـ الـوـهـابـ بـنـ مـنـصـورـ فـيـ الـدـوـةـ الـتـيـ عـقـدـتـهـاـ الـأـكـادـيـمـيـةـ فـيـ مـدـيـنـةـ غـرـنـاطـةـ وـهـوـ مـنـشـورـ فـيـ مـجـلـةـ الـأـكـادـيـمـيـةـ.

وخرج بعده عدد من مدن الأندلس وقراها التي أصبحت تحت حكم النصارى، وقصد أهل كل بلد من الجالين جهة معينة في المغرب، وقد ترك لنا مؤرخ مجهول تفصيلاً مفيناً في هذا ناتي به مع بعض الاختصار، قال: «خرج من بقي من أهل مالقة إلى بادس، وخرج أهل الجزيرة الخضراء إلى طنجة، وخرج أهل رندة وبسطة إلى تطوان وأحوازاها، وخرج أهل مسينة إلى بلاد الريف، وخرج أهل لوشة وقرية الفخار والبعض من غرناطة وأهل مرشانة وأهل البشرة إلى قبيلة غمارة، وخرج أهل بيرة وبرجة وأندراش إلى مابين طنجة وتطوان ثم انتقل البعض منهم إلى قبيلةبني سعيد من قبائل غمارة وخرج أهل مرينة إلى مدينة أزيلة وماقرب منها ثم خرج أهل مدينة بلش وشيشة إلى مدينة سلا وخرج أهل طريفة إلى أسفى».

ونستنتج من هذه الأخبار أن معظم الجالين عن الأندلس في هذه الحقبة التي هي آخر القرن التاسع الهجري نزلوا في مواطن تقع على السواحل القريبة من بلدانهم بحيث كانوا يستطيعون رؤية السواحل الأندلسية في بعض الأحيان، ويبدو أنهم أطلقوا أسماء بلدانهم على المواقع والمداشر التي نزلوا بها مثل مرتيل والمنكب وغير ذلك.

ولعلهم اختاروا هذه الجهات أيضاً لشبهها بالجهات التي نزحوا منها علامة على قريها، وربما يعود ذلك أيضاً إلى تقارب في العادات بسبب التجاورة والتواصل بين الضفتين، والواقع أنه لا توجد بين أيدينا أخبار تذكر عن ظروف استقرار هؤلاء النازحين إلا ما كان من بعض الإشارات الدالة على سوء الأحوال الاقتصادية. ويبدو أن هؤلاء النازحين المنكوبين تمكروا رغم تلك الظروف الصعبة من لم شملهم وجمع شتاتهم، والتفَ عدد منهم حول بعض زعمائهم وقادتهم الذين دعوهُم إلى استئناف الجهاد كأبي الحسن المنظري وغيره.

وإذا كان عامة النازحين من الأندلسيين قد وقفوا عند هذه السواحل المصاقبة لديارهم فإن خاصتهم وعلماءهم قصدوا المدن المشهورة كفاس ومكناس وغيرهما. ومن أشهر العلماء الذين حلوا بمدينة فاس أبو العباس البقني وأبو العباس الدقون وآخرون، والأول رجع إلى دارالكفر بسبب مجادلة بينه وبين بعض علماء فاس، وأما الثاني فقد اشتهر بقصidته اللامية في رثاء غرناطة الحمراء والبكاء على ماحل بها وبأهلها، وفيها يحث من بقي في مملكة غرناطة من المسلمين على الهجرة إلى المغرب ويقول :

والهجرة الآن قد عادت كما سبقت ◆ مافهم تفاصيل أقوال وإجمال

ويدعو أهل المغرب إلى إكرام من يلجم إليهم من إخوانهم الأندلسيين :

فلنكرم الآن من ينزل بمنزلنا ◆ فالدهر ذو دُول فاسمع لأمثال

نلقاهم ولنا بشْر و معذرة ◆ ورحمة ياحماة العمّ والخال

ويتوجه إلى الولاة أن يرفقوا بهم ويرحموا غربتهم فيقول :

وقُلْ لِوَالِ تلطُّف في مغاربِهم ◆ يلطف بك الله إذ تدعى لأعمال

والهجرة التي أشار إليها هذا الفقيه الغرناطيي كانت امتحانا صعباً لمسلمي مملكة غرناطة الذين أصبحوا تحت حكم النصارى، فالذين يهاجرون يمتحنون، والذين يبقون يمتحنون، وقد كانت قضية الهجرة موضوع فتاوى متعددة ومختلفة جمع معظمها أبوالعباس الونشريسي في تأليف سماه «أسنى المتاجر، في بيان أحكام من غالب على وطنه النصارى ولم يهاجر». وهو مضمون في كتابه «المعيار».

ومن المعروف أنه لم يكن من السهل على كثير من الناس أن يتركوا أموالهم وأملاكهم ويفارقوا أوطانهم وديارهم، ولا سيما إذا بدت لهم بارقة أمل في إمكانية البقاء، وهذا هو الذي حصل للمسلمين الذين لم يستطعوا الهجرة أو غرّتهم الأمانى والوعود، وبعد فترة قصيرة وجدوا أنفسهم مجبرين على التنصّر والخضوع لمحاكم التفتيش، وهؤلاء هم المورسكيون الذين عرفوا خلال أزيد من قرن ألوانا من الهران وصنوفا من المحن، ولكن ذلك كله لم يقض على إرثهم الإسلامي ولم يطفى جذوة الأنفة والشورة في نفوسهم، فانتفضوا أكثر من مرة. وكان بعضهم يتمكن من الخروج إلى بلاد الإسلام رغم الأبواب الموصدة، وقد حكى محمد بن عبد الرفيع في كتابه «الأنوار النبوية، في آباء خير البرية» أمثلة من ذلك وتحدث فيه كذلك عن أسباب طرد المورسكيين وظروفه سنة سبع عشرة وألف للهجرة 1017=1609م. وقد اعتبر المؤلف هذه الواقعة إحدى معجزات النبي صلى الله عليه وسلم ومنقبة عظيمة وفضيلة عجيبة لجماعتنا الأندلسية كما يقول، ومن الواضح أن هذا المؤلف نظر إلى قضية الطرد من حيث هي خلاص من عذاب طويل ولم يأبه للخسائر الناجمة عنه والعواقب المترتبة عليه، فقد نتج عن هذا الطرد أضخم هجرة جماعية بلغت حسب بعض التقديرات زهاء مليون شخص، وذكر ابن عبد الرفيع المذكور آنفا «أن جملة من أخرج من أهل الأندلس كافة نيف وستمائة ألف نسمة كبيرة وصغيرة». أما أبو العباس أحمد بن قاسم المعروف بأفوقاي فقد كان له دور بارز في فضح الظلم الذي وقع على المورسكيين وتجشم القيام برحلات إلى بلدان أوروبا للمطالبة بحقوق المورسكيين كما هو مذكور في كتابه ناصر الدين على القوم الكافرين. وهو أيضاً مفصل في

كتاب آخر له ما نزال نطبع في ظهوره، وقد كان أفقاً موقعاً موضوع حديث من أحاديث الخميس في الأكاديمية أتحفنا به أيضاً الأستاذ الجليل سيد عبد الوهاب بن منصور.

وقد أحمل أبو العباس الناصري الكلام عن هذه الحادثة فقال : « ولما أجلهم العدوّ عن جزيرة خرجت ألف منهم بفاس وألف أخرى بتلمسان ووهان، وخرج جمهورهم بتونس فتسلط عليهم في الطرق الأعراب ومن لا يخشى الله من الأرباش ونهبوا أموالهم.. ونجا القليل من هذه المضرة، وأما الذين خرجوا بنواحي تونس فسلم أكثرهم وكذلك بتطاوين وسلاماً... »

ولما استخدم سلطان المغرب الأقصى المنصور السعدي منهم عسكراً جراراً وسكنوا سلاماً كان منهم من الجهاد في البحر ما هو مشهور، وحصنوا قلعة سلا وهي رباط الفتح، وبنوا بها القصور والحمامات.. اهـ ».

وكلام مؤلف « الاستقصا » هذا إنما هو إشارات موجزة وإلا فإن الموضوع واسع جداً والمادة فيه كثيرة، وقد توفر الباحث السيد محمد رزوق على هذا الموضوع فوفاه حقه وأنجز فيه أطروحة جيدة كانت رئيس لجنة مناقشاتها، وهي مطبوعة، وموضوعها هجرات الأندلسيين إلى المغرب خلال القرنين 16 و 17.

إن هذه الجالية المورسکية التي هي آخر جالية أندلسية نزلت ببلادنا كان لها أثر كبير في مظاهر الحياة المغربية ونواحيها الاجتماعية والاقتصادية والإدارية والعسكرية والعلمية وكل ناحية من هذه النواحي تستحق كتاباً خاصاً، ولعل هذه الجالية من بعض الوجوه كانت أول احتكاك للمغرب ببعض بوادر العصر الحديث، وهي ما تزال بحاجة إلى مزيد الدراسة وعميق البحث وظهور الجديد.

من الهجرة إلى التهجير

عبد الوهاب بنمنصور

١. الهجرة

لكانما كان طارق بن زياد يتوقع النهاية من البداية، فعندما عبر البحر من سبتة يوم الاثنين ٥ رجب عام ٩٢ هـ (٢٧ أبريل سنة ٧١١ م) على رأس الجيش الإسلامي ونزل بالبقعة الصخرية المواجهة التي صارت تسمى باسمه منذ ذلك الوقت، أعني جبل طارق^(١)، ثم وقف يخاطب جنوده ويحضّهم على الصبر والمصايرة والثبات قبل خوض غمار المعركة الحاسمة كان مما وردَ في بداية خطابه العبرة التالية التي تعبرُ عما ينتظرون ويترقبون من المسلمين من بعدهم في الجزيرة الأندلسية من مخاوف ومحاذير قد تجعل استقرارهم المريح فيها أمراً متعذراً، وهي قوله :

«أيها الناس، أين المفرّ ؟ البحرُ منْ ورائكم، والعدوُ أمامَكم، وليس لكم والله إلا الصدق والصبر، واعلموا أنكم في هذه الجزيرة أضيّعُ من الأيتام في مأدبة اللئام ... !».

وقد دلت الأحداثُ التي تلت الصدر الأول للفتح الإسلامي على أن طارقاً كان على صواب فيما تخيل وتوقع، فإنه لم تكدر تمرّ على الوجود الإسلامي في الأندلسِ إلا أقلّ من ثلاثة قرون حتى بدأت قواطعها الإسلامية تسقط في

أيدي النصارى تباعاً كحبات عقد تقطع سلوكه من طرفيه، بدء من طليطلة التي استولوا عليها عام 478هـ (1085م) والتي قال أحدُ الشعراء الأندلسيين بعد سقوطها في أيديهم يحثّ مسلمي الجزيرة كافة على الاستعداد للرحيل عنها كلها ليلاً يصبحوا عبيداً ويرتدوا كفاراً :

يَا أَهْلَ أَنْدُلُسِ شُدُّوْرِ حَالِكَمْ
فَمَا الْمَقَامُ بِهَا إِلَّا مِنَ الْغَلْطِ
الثَّوْبُ يُشَكَّلُ مِنْ أَطْرَافِهِ وَأَرَى
ثَوْبَ الْجَزِيرَةِ مَنْسُولًا مِنَ الْوَسْطِ
مِنْ جَاوِرَ الشَّرِّ لَمْ يَأْمُنْ بِوَاقِفِهِ
كَيْفَ الْحِيَاةُ مَعَ الْحَيَاتِ فِي سَفَطِ؟

ولئن أنعش انتصار الجيش المغربي في معركتي الزلاقة (479هـ - 1086م) والأرك (593هـ - 1195م) نفوسَ الأندلسيين وأعاد إليها الثقة والأمل فإنه لم يوقف التزيف ولم يحل دون مواصلة النصارى استيلاءِهم على الحواضر والبوادي الإسلامية شرقاً وغرباً، وهجرة أهلها منها أو بقاء من بقي منهم فيها تحت ذليل العبودية والإغراء بالنصرة، حتى إذا انهزم الجيش المغربي في معركة العقاب عام 609هـ (1212م) صار واضحاً أن دولة الإسلام في الأندلس سائرة إلى زوال، وقد عبر عن ذلك كتابها وشعراؤها فيما أنشأوا من رسائل وكتبوا من كتب ونظموا من أشعار، كقول إبراهيم ابن الدباغ من قصيدة معلقاً على تلك المعركة :

وقائلةٌ أراكْ طيلُ فكراً
 كأنك قد وقفتَ لدى الحساب
 فقلتُ لها أفكِرْ في عِقاب
 غذا سبباً لِمعركة العِقاب
 فما في أرضِ آنَدلسِ مُقامٌ
 وقد دخل البلا من كل باب

فبعد تلك المعركة المشؤومة بأقلّ من أربعين سنة فقط سقطت أهمّ
 قواعد الأندلس الإسلامية في أيدي المسيحيين كقرطبة (١٢٣٦هـ - ١٢٣٣هـ)
 وبلنسية (١٢٣٨هـ - ١٢٤١م) وإشبيلية (١٢٤٦هـ - ١٢٤٨م) ومئات أخرى من المدن
 والقرى والمحصون، وصار من ثبت من أهلها على الإسلام ولم يرض بالبقاء
 تحت الكفر يتراجع إلى البقعة الضيقة التي بقيت تحت حكم المسلمين أو
 يجلو بداعي اليأس عن الأندلس كلّها ويرحل إلى بر العدوة الجنوبيّة (بلاد
 المغرب العربي) رغبة في الأمان والاطمئنان على الدين والعرض والمال، وكان
 في هؤلاء المهاجرين فقهاءً مقتدرّون وعلماءً مبرّرون وشّعراً مجيدون،
 كالمؤرخ الشهير، والأديب الكبير، محمد ابن الأبار القضاوي الذي التجأ إلى
 تونس وقدم بين يديه قصيدة مؤثرة يستنجد فيها لأهل الأندلس بالسلطان أبي
 زكريا الحفصي ورد في أولها :

أدركْ بخيِّلَك خيُّلَ اللَّهِ أندُلُسًا ۖ إِن السَّبِيلَ إِلَى مَنْجاتِهَا درساً
وَهُبْ لَهَا مِنْ عَزِيزِ النَّصْرِ مَا التَّمَسَتْ ۖ فَلَمْ يَزُلْ مِنْكَ عَزُّ الْنَّصْرِ مُلتَمِسًا
وَحَشِّ مَمَّا تُعَانِيهِ حَشَاشَتَهَا ۖ فَطَالِمَاذَاقَتِ الْبَلْوَى صَبَاحَ مَسَا
يَالْجَزِيرَةِ أَضْحَى أَهْلَهَا جَزَرًا ۖ لِلْحَادِثَاتِ وَأَمْسَى جَدُّهَا تَعْسَا
فِي كِلِّ شَارِقَةِ الْمَامِيَّةِ قَفَّةٍ ۖ يَعُودُ مَا تُمْهِهَا عَنِ الدُّعَاءِ رَسَا
وَكَلِّ عَارِبَةِ جَحَافِنَائِبَةٍ ۖ تَشْنِي الْأَمَانَ حَذَارًا وَالسَّرُورُ أَسَى
تَقَاسُمَ الرُّومِ لَانَّالْتَمَقَاسِمُهُمْ ۖ إِلَاعْقَائِلَهَا الْمَحْجُوبَةُ لَأَنَّسَا
وَفِي لَنْسِيَقِهِ لَوْقُرَطْبَةٍ ۖ مَا يَنْسِفُ النَّفْسَ أَوْ مَا يَنْزِفُ النَّفْسَا
مَدَائِنَ حَلَهَا إِلَشَرَائِمُ بَتَسْمَاً ۖ جَذْلَانَ، وَارْتَحَلَ إِلَيْسَلَامَ مُبْتَئِسَا
وَصَيَّرَتْهَا العَوَادِي العَابِثَاتُ بِهَا ۖ يَسْتَوْحِشُ الْطَّرْفُ مِنْهَا ضَعْفًا مَا أَنْسَا⁽²⁾

وتواصل مدَّ المُسْكِيْحِيْنِ وَاكتساحهم لما بقي للمسلمين من أرض لا يستريحون ولا يتوقفون، وساعدهم على انتقالهم من نصر إلى نصر انقسام الخلافة الموحدية - التي كانت تتضطلع بالدفاع عن مسلمي الأندلس - إلى ممالك وإمارات متخالفة متقاتلة، وتنافر الزعماء والأمراء في الأندلس على حكمها، واستعانت بعضهم على بعض بالنصارى مقابل التنازل لهم عن مدن وقرى وحصون، وضعف المدد الوارد عليهم من المغرب وتوجههم أحياناً خيفة منه، ورغم ما بذل سلاطينبني مرين من جهد مرة تلو أخرى لإنجاد مسلمي الأندلس وشدَّ أعضادهم بتسريب المقاتلين والأسلحة والأموال والأقوات إليهم وإقامة حامياتٍ من «الغزا» بشغورهم المحاذية لأرض النصارى فإنَّ الأمل في موافقة دعم المغرب لهم تلاشى بل انقطع بعد انهزام السلطان أبي الحسن المريني وجشه المغربي في معركة طريف التي جرت عام 741هـ (1340م)، وصار مسلمو الجزيرة منذ ذلك التاريخ أضيع من الآيتام في

مأدبة اللثام، وتركوا لحالهم : أرضهم تنقص كلّ سنة من الأطراف، وأمراؤها يتنازعون على الحكم محتمين أحياناً بملوك النصارى مؤدين الجزية لهم كيهود الذمة، وأهلها يجلون عنها أو يرضون بالتدجين وقبول التنصير متتحملين صنوف الأذى وضروب العذاب إلى أن وقعت الواقعة المؤلمة في اليوم الثاني لشهر ربيع الأول عام 897هـ - 2 يناير سنة 1492م يوم احتلَّ الملكان الكاثوليكيان فرديناندو الخامس وزوجه الدونيا إيسابيلا مدينة غرناطة عاصمة ملك بني الأحمر وآخر معقل إسلامي بالأندلس، وحزن آخر ملوكها أبو عبد الله أمتعته وشدَّ رحاله وغادر قصره بالحرماء يرسف في ثياب الخزي والهوان.

ويجمل بي في ختام شطَر الهجرة من هذا الخطاب أن أتلوا أبياتاً من نونية أبي البقاء، صالح بن شريف الرندي التي رثى فيها بعض الحواضر الأندلسية ووصف ما حلَّ بأهلها من نصب وعداب واستنهض همم المسلمين من وراء البحر لإنقاذهن وإنقاذهما، وهي :

لكل شيء إذا مات نقضانْ ♦ فلا يغُرّ بطيب العيش إنسانْ
هي الأمور - كما شاهدتها - دولْ ♦ من سرّه زمانٌ ساعته أزمانْ
وهذه الدار لا تُبقي على أحدٍ ♦ ولا يدوم على حالٍ لها شانْ

دهى الجزيرة أمر لا عزاء لهْ ♦ هوى له أهدواهه دُثُر لانْ
أصابها العين في الإسلام فامحقتْ ♦ حتى خلت منه أقطار بُلدانْ
فاسأل بلنسيه ما شأن مرسيةٍ ♦ وأين شاطئه أم أيّن جبئانْ

وأين قرطبة دار العلوم فكم من عالم قد سما فيها له شأن
وأين حمص وما تحويه من نزدٍ ونهر العذب فياض ملآن
قواعد كُنَّ أركانَ الْبَلَادِ فما عسى البقاء إذا لم تبقَ أركانٌ

يامَن لذلة قَوْمٍ بعَدَ عَزَّهُمْ أحوال حالهِمْ كُفُرٌ طُغْيَانٌ
بالآمس كانوا ملوكاً في منازلهمْ واليوم همْ في بلاد الكفر عبادانْ
فلو تراهم حَيَا رَأى لا دليلَ لَهُمْ عليهمْ من ثياب الذلَّ الْوَانْ
ولسو رأيتَ بَكاهُمْ عَنْدَ بَيْعِهِمْ لَهَا لَكَ الْأَمْرُ وَاسْتَهْوَتْكَ أَحْزَانُ
يَارُبَّ أَمْ وَظَلَلَ حِيلَ بَيْنَهُمَا كَمَا تُسْفَرَقُ أَرْوَاحُ وَأَبْدَانُ
وَطَفْلَةٌ مُثْلِ حُسْنِ الشَّمْسِ إِذْ طَلَعَتْ كَانَمَا هيَ يَا قَوْتُوْ مرْجَانُ
يَقُودُهَا الْعَلْجُ لِلْمَكْرُوهِ مَكْرُهَةً وَالْعَيْنُ بِاَكِيَّةً وَالْقَلْبُ حَيْرَانُ
لَمْثِلِ هَذَا يَذْوَبُ الْقَلْبُ مِنْ كَمَدٍ إِنْ كَانَ فِي الْقَلْبِ إِسْلَامٌ وَإِيمَانٌ⁽³⁾

2. التهجير

بعد مفاوضات طويلة ومعقدة تم بالمعسكر الملكي بمرج غرناطة يوم 25 نوفمبر سنة 1491م (21 محرم عام 897هـ) التّوقيع على اتفاق يسلم بمقتضاه أبو عبد الله ابن الأحمر آخر سلاطين بنو نصر مدينة غرناطة إلى ملكي قشتالة الكاثوليكيين فرديناندو الخامس وزوجة الدُّونيا إيسابيلاً.

وقد تضمن الاتفاق البالغة فصوله ستة وخمسين عدداً من الشروط، منها ما يتعلق بتسلیم المدينة وصیرورة أهلها المسلمين رعايا لصاحبی

الجلاة الكاثوليكية، ومنها ما يتعلّق بضمان حقوق المسلمين الماديّة واحترام ديانتهم وصيانتهم مساجدهم ومدارسهم وأحباسها ، ومنها شروط تفتح الباب أمام هجرتهم إلى المغرب أو إلى أيّ جهة أخرى خارج إسبانيا ، فالМАداتان السادسة والسابعة تنصان على أنّه يحقّ لمن يريد من المسلمين العبور إلى المغرب أنْ يبيع أملاكه بغرناطة لمن شاء أو يوكّل غيره لإدارتها واقتضاء ريعها حيّثما كان ، وأنْ يحمل معه ماله ومتاعه وحليّه من الذهب والفضة ، والتزام الملكين بإعداد عشرة سفن خلال ستّين يوماً لنقل من يريد الانتقال إلى المغرب مع بقاء السفن ثلاثة أعوام تحت طلب الراغبين في الهجرة دون أداء مفروم أو أجر ، وأنه يحقّ العبور لمن شاء بعد مضيّ السنتين الثلاث مقابل دفع مبلغ زهيد ، كما يحقّ لمن جاز إلى المغرب خلالها أن يعود إلى الأندلس ويتمتع بالفوائد التي ضمنها الميثاق لمن يقي بالأندلس ولم يهاجر ، وينصّ الميثاق أيضاً على أنّه يحقّ للMuslim الذي عبر إلى المغرب أو عاد منه أن يبيع ويشتري آمناً على تجارتة ، وأن لا يدفع من الضرائب إلا نظير ما يدفعه النصارى ، وأن تعطى الضمانات للسفن المغربية الراسية في سواحل غرناطة شريطة أن لا تحمل على متنها أيّ أسير نصراني إلخ⁽⁴⁾ .

وفي نفس اليوم الذي وقع فيه اتفاق الاستسلام والتسليم وفي نفس المكان أيضاً وقع التوقيع على ملحق سريّ تضمّن عديداً من الحقوق والامتيازات التي يمنحها الملكان الكاثوليكيان للملك البئس أبي عبد الله ابن الأحرmer وأسرته وحشمه وخدمه ، وهي امتيازات وحقوق لا تُعدو أن تكون رشوة أو مكافأة لهم جزاء ما سيسهّلون على الملكين من عملية تسليم البروج والقصور وفتح الأبواب وإقناع الرعايا المسلمين بالخضوع لرعاييهم الجدد دون مقاومة وإراقة دماء ، ومن جملة هذه الحقوق والامتيازات

الممنوحة لأبي عبد الله ابن الأحمر وحاشيته حفّهم في العبور إلى المغرب على متن سفينتين يعدهما الملكان الكاثوليكيان لحملهم مع أمتعتهم وأسلحتهم ودوابّهم دون أداء أيّ أجر أو نفقة، وحقّهم في توکيلٍ من شاؤوا لإدارة الأملاك التي لم يتمكّنا من بيعها وقبض ريعها وإرساله إلىهم حيشما وجدوا دون أداء أيّ مغرم، وأن يرسل أبو عبد الله ابن الأحمر إلى المغرب من شاء بسلح وغيرها من إراداته دون أداء أيّ مغرم أيضًا.

وهكذا نرى قضية الهجرة إلى المغرب والمغريات بها تبرز بوضوحٍ من البداية في اتفاقِ التسلیم العامَ وملحقهِ السرّيُّ الخاصُّ بالسلطان أبي عبد الله النصري وأسرته وحاشيته .

ومع أنَّ الاتّفاق ذيَّل بأسطرٍ تؤكّد أنَّ الملوك الكاثوليكيين يضمنان بدينهما وشرفهما الملكي تنفيذ كلَّ ما تضمنه من شروط، كما ديل مرة أخرى يوم 30 دجنبر سنة 1492م - أي بعد مرور عامٍ على تسلیم غرناطة - بتوكيد جديد يامر فيه الملكان ولدهما وسائر عظامِ المملكة بالمحافظة على محتوياته حاضرًا ومستقبلاً، وأنَّ هذا التوكيد ذيَّل بتوقيع الملوكين وولدهما وتوقيع عدد كبير من الأمراء والرهبان والأشراف والعظماء . مع كلَّ ذلك فإنَّ تلك الموثائق والعقود لم تكن إلا غطاءً للغدر والخيانة لم يتربّد بعض المؤرخين الأميركيين في وصفها بأنَّها أفضَّل مادَّةً لتقديرِ مدى الغدر الإسباني فيما تلا من عصور .

وكانت البداية، بداية إخلال الوعود، ونقض الموثائق والعقود، مع السلطان أبي عبد الله ابن الأحمر نفسه، إذ لم يكُد يمرّ عام على انتقاله إلى أندرش واستقراره مع أهله وحاشيته بها حتى بدأت المكايد تحاك والمساعي

تتواصل لإبعاده عن الأراضي القشتالية وانتقاله إلى المغرب لإقامة الدائمة فيه، ودارت لأجل ذلك مفاوضات انتهت ببيعه أملأكه وضياعه وعبوره البحر في أوائل شهر أكتوبر سنة 1493 مع ألف ومئة وثلاثين شخصاً من أهله وحاشيته إلى المغرب حيث نزل في بلدة غسasse المسماة غرباً لمدينة مليلية بساحل الريف، أو بمدينة مليلية نفسها ومنها انتقل لسكنى فاس⁽⁵⁾ مقدماً بين يديه رسالة اعتذار إلى السلطان محمد الشيخ الوطاسي من إنشاء وزيره وكاتب محمد بن عبد الله العربي العقيلي سمّاها «الروض العاطر الأنفاس، في التوسل إلى المولى الإمام سلطان فاس»⁽⁶⁾.

وبدأت إرهادات تظهر في الأفق بعد رحيله وتتوالى متذكرة بقرب هبوب العاصفة التي تجتئث أثار الإسلام في الجزيرة الأندلسية وتكره مسلميها الباقيين بها على اعتناق دين النصارى أو الرحيل عنها، وصاحب ذلك في الأول إغراه وإطماع تحولاً فيما بعد إلى بطش وإرهاق وتنكيل وتعذيب بلغ حد القتل والحرق، وتولى كبر ذلك أخبار الكنيسة ورهبانها الذين اشتهر منهم الكاردينال خميس دي سيسنيروس مطران طليطلة والدون ديگو دياس أسقف جيان والمحقق العام لديوان التحقيق.

وديوان التحقيق هذا الذي اشتهر في الكتب العربية الحديثة بديوان التفتیش أو محکم التفتیش هو مؤسسة حکومیة دینیة أنشئت في قشتالة بمرسوم بابوي صدر في شهر نونبر سنة 1478 م لمطاردة الکفر ومحاکمة المارقین، ثم اتّخذت التدابیر الازمة لتطبیقه في شهر شتنبر سنة 1480 م فأنشئت محکمة التحقيق الأولى باشبيلية وعین المحققون الثلاثة الأول الذين بدأوا أعمالهم الفظيعة ضد مسلمي قشتالة كلّها، وبعد سبع سنوات فقط من

استسلام غرناطة أعاد تنظيمه ووسع آفاق عمله نفس الملك فرداندو الخامس الذي أمضى اتفاق التسليم وأقسم بدينه المسيحي وشرفه الملكي على تنفيذ كلّ ما ورد فيه من شروط تحفظ حقوق المسلمين المدنية وتوجب الاحترام لدينهم ومساجدهم ومدارسهم وأوقافهم، وتقرّهم على الاحتكام إلى قضاياهم والتوارث حسب أحكام شريعتهم، فهو الذي استدعاي مطران طليطلة خميس دي سينيروس إلى غرناطة حيث وضع هو وأسقفها الدُّون هيرناندو دي تالافيراً في شهر يوليوز سنة 1499م خطّة لتنصير المسلمين واستعمال كلّ وسيلة طوعية أو كرهية لتحقيق ذلك، ومنذ ذلك التاريخ كشف الملك وولاته الخمار الذي كان يغطي وجه غشّهم وخداعهم وخيانتهم، وأبدوا ما كانوا يخفون في صدورهم من حقد وغلّ لإسلام المسلمين، فأنشأوا أحياً عالية الأسوار خاصة لسكنى المسلمين يسمّى الواحد منها موريريا (MORERIA)، وحوّلوا المساجد إلى كنائس وأثبتو الصليبان بمحاريبها والنواقيس بما ذكرها، وألزموا الأمّاء والأسّراف والفقّاء والأعيان كلمة التشليث والتسمّي بأسماء أعمجية، وجمعوا كتب الدين واللغة والأداب التي قدّرت بمئات الآلاف وأحرقوها في ساحات عمومية وأيام حافلة مشهودة، وأوجبوا تزويج البنات المسلمات بأولاد النصارى، ومنعوا على المسلمين التزاور وحمل السلاح والنطق بالعربية، وفرضوا عليهم حضور القسيسرين عند احتضار مرضاهم ودفن موتاهم، واستعملوا كلّ قسوة لإذلالهم وإهانتهم، فتنصرّ منهم من تنصر ظاهراً، أو ظاهراً وباطناً معاً، وسعى آخرون للهجرة إلى خارج الجزيرة الأندلسية محافظة على دينهم وفراراً من ذلك الجحيم.

وكان مسلمو الأندلس وهم يعانون محنّتهم الشديدة، ويكافدون نكبتهم المبيدة، لا يكفّون عن استمرار ملوك المسلمين وحكامهم بالمغرب ومصر وخلفاء الدولة العثمانية التي ظهرت كقوة مخيفة في البلقان والبحر المتوسط،

ويُسربون إليهم رسائل الاستنجاد وقصائده سرّاً، كما كان لما حلّ بهم أصداً، حزن وأسف وأسى في نفوس المسلمين كافة سيما في البلاد المغربية التي ترى سواحل الأندلس وجبارتها من سواحلها وجبارتها رأي العين، فنظم شعراً لها وزجالوها قصائد وأزجالاً في رثاء الإسلام بالأندلس والبكاء على ما حلّ بال المسلمين فيها، فمن ذلك قصيدة أحمد بن محمد الصنهاجي الشهير بالدقون^(٧) التي أولها :

أمنتَ مِنْ عَكِيسٍ أَمَالٍ أَحْوَالٍ ♦ وَعَشْتَ مَا بَيْنَ أَعْمَامٍ وَأَخْوَالٍ
وَلَا ابْتُلِيتَ بِمَا فِي الْقَلْبِ مِنْ نَكَدٍ ♦ فَالجَسْمُ مُشْتَغلٌ مِنْ غَيْرِ أَشْغَالٍ
وَكَيْفَ لَا؟ وَبِقَاعُ الدِّينِ خَالِيَّةٌ ♦ مِنْ أَرْضِ أَنْدَلُسٍ مِنْ أَجْلِ أَهْوَالٍ
عَمَّتْ فَغُمْتْ قُلُوبَ الْمُسْلِمِينَ فَيَا ♦ لِلْمُسْلِمِينَ مِنْ أَعْدَاءٍ وَأَنْكَالٍ
جَاهَتْ بَهَا مِنْ جِيُوشِ الْكُفَّارِ مَا درَسْتَ ♦ بِهِمْ مُعَالَمٌ أَخْيَارٍ وَأَقِيَالٍ
إلى أن يقول:

تَالَّهُ لَازَالَ مَا فِي الْقَلْبِ مِنْ أَسْفٍ ♦ وَلَوْ أَكُونْ دَفِينَ الْمَنْزِلِ الْخَالِي
أَوْ يَفْتَحَ اللَّهُ فِي نَصْرٍ مِنْ بَهٍ ♦ فَاللَّهُ بَاقٍ يَقِي مِنْ كُلِّ مُحْتَالٍ
قَدْرَأَمِ إِطْفَاءِ نُورِ اللَّهِ مُجْتَهِداً ♦ وَبِاذْلَأْ كُلَّ مَا قَدْ جَازَ مِنْ مَالٍ
سَطَابِجِيشِ كِمْرَجِ الْبَحْرِ فِي عُدَّهُ ♦ نَعَمْ، وَفِي عَدَدٍ مِنْ رُهْنَطِ أَبْطَالٍ
مُؤَيَّدًا بِاجْتِمَاعِ الْمُصْرِيَّتَبْعَثَهُ ♦ شَرُّ الْخَلَاتِ مَسْرُورًا بِإِقْبَالٍ
يُسَبِّي الْمَسَامِعَ بِالْأَنْفَاطِ^(٨) مُشَبَّهَهُ ♦ وَقَعَ الصَّوَاعِقُ فِي هَدْوَلِ زَالٍ
يَبْنِي لِيَهْدِمُ مَا إِلَّا مُشَيَّدَهُ ♦ وَالْوَصْفُ يُعْجِزُ مَنْ يُدْعَى بِقَلْقَالٍ

ثم يقول مُحدّراً من احتلال النصارى لمدن الساحل المغربي :

يا أهل فاس أما في الغير موعظة؟ ♦ إن السعيد لموعد وظيـاـثـاـلـ
فقل تعالـوا إـلـى نـصـحـ وـتـذـكـرـةـ ♦ فـالـأـمـرـ جـدـ فـلاـ تـصـبـ لـمـكـسـالـ
كـيـفـ الـحـيـاـةـ مـعـ الـحـيـاـتـ قـدـ نـفـحـتـ ♦ عـلـى السـوـاـحـلـ أـوـ هـمـتـ بـإـرـسـالـ
وـلـاسـبـيلـ إـلـى التـرـيـاقـ غـيـرـ تـقـىـ ♦ وـالـحـزـمـ فـي سـعـةـ مـنـ قـبـلـ إـعـجـالـ
وـالـأـخـذـ بـالـجـدـ فـي جـمـعـ الـقـلـوبـ عـلـىـ ♦ بـذـلـ الصـيـحـةـ أـوـ إـبـرـاءـ أـدـخـالـ
إـلـىـ آـنـ يـقـولـ فـيـ آـخـرـهـاـ :

والهجرة الآن قد عادت كما سبقت ♦ فافهم تفاصيل أقوال وإجمال
واحتل بذهنك ولتسمع نصائح من ♦ قد طب من حب لم يوصف بمحتال
في صدر سبع على التسعين زائدة ♦ شمس الجزيرة غابت بعد إكمال
وبلغ الكلب ما قد شاء من أرب ♦ إذ لم يجد ذاتها عن ديننا العالى
ليقضى الله أمرًا كان قدره ♦ والقول لله في قول وأفعال
وقد وعظت ولو أسمعت لانتشرت ♦ سحائب الدمع لم تقلع عن انزال

ومن القصائد التي كان الأندلسيون يعيشون بها إلى ملوك المسلمين
وحكامهم بالشرق طالبين منهم السعي لفك رقابهم، والعمل على التخفيف
من عذابهم، بعدما أيسوا من نجدة أهل المغرب لهم، قصيدة تائية طويلة
مجهولة الناظم أرسلت إلى السلطان بايزيد العثماني المتوفى سنة 1513م،
وهي وإن خلت من نصاعة الكلم تعطي صوراً مؤلمة لمحنة الأندلسين
 ومعاناتهم، وأمثلة مؤسية للقسوة التي كان النصارى الغالبون يعاملونهم
بها، وقد افتحها ناظمها بتوجيه التحيات إلى السلطان العثماني ورجال
دولته من وزراء وولاة، وقواد وقضاة :

سلامُ كَرِيمُ دَائِمٌ مُتَجَدِّدٌ ♦ أَخْصُ بِهِ مَوْلَايَ خَيْرَ الْخَلِيفَةِ
... سلامُ عَلَيْكُمْ مِنْ عَبْدٍ تَخَلَّفُوا ♦ بَأَنْدَلُسٍ فِي الْغَرْبِ فِي أَرْضِ غُرْبَةِ
أَحاطَ بِهِمْ بَحْرٌ مِنْ الرُّومِ زَاخِرٌ ♦ وَبِحَرٍ عَمِيقٍ ذُو ظَلَامٍ وَلُجَّةٍ
سلامُ عَلَيْكُمْ مِنْ عَبْدٍ أَصَابَهُمْ ♦ مَصَابٌ عَظِيمٌ يَا لَهَا مِنْ مُصِيبَةٍ
سلامُ عَلَيْكُمْ مِنْ شَيْوخٍ تَمَزَّقَتْ ♦ شَيْوُهُمْ بِالنَّسْفِ مِنْ بَعْدِ عَزَّةٍ
سلامُ عَلَيْكُمْ مِنْ بَنَاتِ عَوَاطِقٍ ♦ يَسُوقُهُمُ الْبَاطُونُ^(٩) قَهْرًا لِلْخَلْوَةِ
سلامُ عَلَيْكُمْ مِنْ عَجَائِزِ أَكْرَهْتُ ♦ عَلَى أَكْلِ خَزِيرٍ وَلَحْمٍ لِجِيفَةِ

ثم يقول:

شَكَوْتُنَا لَكُمْ مَوْلَايَ مَا قَدْ أَصَابَنَا من الضُّرِّ والبلوى وعظم الرَّزِيَّةِ
غُدْرُنَا وَنُصْرُنَا وَبُدَّلَ دِينُنَا ♦ ظَلَمْنَا وَعُوْمَلْنَا بِكُلِّ قَبِيحَةِ
وَكُنَّا عَلَى دِينِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ ♦ نُقَاتِلُ عُبَادَ الصَّلَبِ بِنِيَّةِ
وَنَلَقَى أَمْوَارًا فِي الْجَهَادِ عَظِيمَةً ♦ بِقَتْلٍ وَأَسْرٍ ثُمَّ جَوَعٍ وَقَلَّةِ
فَجَاءَتْ إِلَيْنَا الرُّومُ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ ♦ بَسِيلٍ عَظِيمٍ جَمْلَةً بَعْدَ جَمْلَةِ
فَلَمَّا تَفَانَتْ خَيْلُنَا وَرَجَالُنَا ♦ وَلَمْ نَرَ مِنْ إِخْوَانِنَا مِنْ إِغَاثَةِ
وَقَلَّتْ لَنَا الأَقْوَاتُ وَاشْتَدَّ حَالُنَا ♦ أَطْعَنَاهُمْ بِالْكَرْهِ خَوفَ الْفَضِيَّةِ
وَخَوْفًا عَلَى أَبْنَائِنَا وَبَنَاتِنَا ♦ وَخَوْفًا عَلَى أَبْنَائِنَا وَبَنَاتِنَا
عَلَى أَنْ نَكُونَ مُثْلَ مَنْ كَانَ قَبْلَنَا ♦ مِنْ أَنْ يُؤْسِرُوا أَوْ يُقْتَلُوا شَرَّ قَتْلَةِ
وَنَبَقَى عَلَى أَذَانِنَا وَصَلَاتِنَا ♦ عَلَى أَنْ نَكُونَ مُثْلَ مَنْ كَانَ قَبْلَنَا
وَلَا نَتَرَكْنَ شَيْئًا مِنْ أَمْرِ الشَّرِيعَةِ ♦ مِنَ الدَّجْنِ^(١٠) مِنْ أَهْلِ الْبَلَادِ الْقَدِيمَةِ
وَمَنْ شَاءَ مِنَ الْبَحْرِ جَازَ مُؤْمَنًا ♦ وَنَبَقَى عَلَى أَذَانِنَا وَصَلَاتِنَا
إِلَى غَيْرِ ذَاكَ مِنْ شَرْوَطٍ كَثِيرَةٍ ♦ بِمَا شَاءَ مِنْ مَالٍ إِلَى أَرْضِ عَدُوَّةِ
وَقَالَ لَنَا سُلْطَانُهُمْ وَكَبِيرُهُمْ ♦ تَزِيدُ عَلَى الْخَمْسِينَ شَرْطًا بِخَمْسَةِ^(١١)
... فَلَمَّا دَخَلْنَا تَحْتَ عَقْدِ ذَمَامِهِمْ ♦ لِكُمْ مَا شَرَطْتُمْ كَامِلاً بِالرِّيَادَةِ
بَدَاغْدَرُهُمْ فِينَا بِنْقْضِ الْعَزِيمَةِ

ثمَّ أخذ الشاعر أو الناظم يعدد أنواع المظالم التي أحقت بقومه في الدين والعرض والمال، خاتماً قصيده مستنجدًا ومستغفلاً متوسلاً إلى السلطان بايزيد بالله والنبيٰ وآله والأئمَّة من صاحبته وتابعهم، ولكن دون جدوى⁽¹²⁾، وأنى له أن يصرخهم وقد تقطعت بهم الأسباب، وسدت في وجه من يغلي إنجادهم الأبواب ؟

ومرت الأيام، وتالت الشهور وتعاقبت الأعوام، وخلف الملوك الملوك⁽¹³⁾، وحالة المسلمين المغلوبين بالأندلس لا تزداد إلا سوءاً، رجال الدين النصارى يكرهونهم على الدخول في دينهم ويمنعون في التنكيل بمن يشكُّون في عقيدته الجديدة أو يبلغهم أنه يمارس خفية في نفسه وأسرته بعض ما كان يمارسه آباءه وأجداده من شعائر إسلامية. كالختان والتزيين يوم الجمعة والاغتسال والامتناع من شرب الخمر وأكل لحم الخنزير، حتى خضب النساء أيديهن بالحناء كان من الجرائم التي يعاقب عليها . ورجال الحكم يطاوِّعونهم من جهة في أعمالهم الهمجية لما لهم من الكلمة العليا واليد الطولى، ويتمسّون في أنفسه من جانب آخر أن لو يهجر المتنصرون إلى المغرب أو إلى أي بلدٍ آخر حتى ولو كان بلدًا مسيحيًا ليستريحوا في أرض قشتالة من مشاكلهم، سيما بعد الانتفاضات الثورية المتكررة التي قاموا بها في غرناطة وجبال البشريات وسائر الجهات التي كانت أغلبية سكانها منهم، وفقهاه المسلمين من وراء البحر إما يبحرون لهم التظاهر بالنصر إذا كانت قلوبهم مطمئنة بالإيمان⁽¹⁴⁾، وإما ينصحونهم بالهجرة مبينين لهم أنها في مثل حالتهم من الواجبات الدينية والفرض الشرعية⁽¹⁵⁾، والحقيقة أن هؤلاء المسلمين المغلوبين المتنصرين الذين صار النصارى الغالبون يسمونهم موريسيكوس⁽¹⁶⁾ لم يصيروا يطمحون في أكثر من الجلاء لينجوا من البأس،

والضرأ، بعدهما فقدوا الأمل والرجاء، ومنهم من سعى للهجرة بعد تسليم غرناطة بقليل أو قبله بقليل، كعلي المنظري الذي اجتاز البحر مع جماعة من أصحابه إلى ساحل تطوان حيث توجد الآن بلدة مرتيل، ثم صعدوا ينظرون عن هذا الموضوع فتوى أحمد بن يحيى الونشريسي التلمساني دفين فاس المسماة أسنى المتاجر، في بيان أحكام من غالب على وطنه النصاري ولم يهاجر، وما يترتب عليه من العقوبات والزواجه المنشورة في كتابه المعيار المغرب، والجامع المغرب، عن فتاوى أهل إفريقيا والأندلس إلى موقع تطوان الخرب وأعادوا الحياة مع من تلامهم إلى المدينة الدثرة^(١٧)، ومن الأندلسين من كانوا يركبون البحر باتفاق مع ولاة قشتالة المدنيين وقادتها العسكريين، لأنهم كانوا يشترطون عليهم حقهم في الهجرة في كل مرة تنازلوا لهم فيها عن حصن أو قرية أو مدينة ويجد ذلك هو في نفوس النصارى المتغلبين، أو لأن الأندلسين كانوا يهجرن لأن بعض عظاما، النصارى أوصوا بتسهيل رحيلهم، كما حدث لمسلمي البرتغال عندما قرر العرش البرتغالي طرد هم سنة 1496م فإنه أوصى ملكي قشتالة بتيسير هجرتهم إلى المغرب من أرض قشتالة، فأصدرا مرسوماً في شهر أبريل من السنة التالية يبيح لهم ذلك تلبية طلبه .

وتتابع عبور المؤرسيكيين البحر سراً وعلانية في اتجاه المغرب وزولهم في أقرب سواحله إلى أقرب جهة انطلقوا منها أو حيثما جرت بسففهم ومراكبهم الريح، فنزل أهل الجزيرة الخضرة، بطنجة، وأهل مالقة بمرسى بادس، وأهل المرية بهنین وندرومة وتلمسان، وأهل بلش بسلا، وأهل طريف بأزمور وأسيفي، وأهل رندة وبسطة وحصن موجر وحصن مرتييل وقرية قردوش بساحل تطوان^(١٨)، وأهل لوشة وقرية الفخار والبشرة وجبالها وبعض

أهل غرناطة ومرشانة بساحل قبيلة غمارة، واجتاز أهل بيرة وبرجة وأندراش إلى الشاطئ الواقع جنوب سبتة المحتلة، وأبعد قوم آخرون في الرحلة فنزلوا بوهران وبرشك وشرشال وبجاية وسوسنة وقابس وصفاقس، ومنهم من جرت الريح براكبهم فنزلوا بسواحل فرنسا وإيطاليا، ويجب أن يلاحظ المؤرخ وهو بصدق الحديث عن هذه الهجرات التي حدثت في مدد متقطعة أمرين اثنين : أولهما أن المهاجرين لم يكونوا يقابلون في البداية بعطف ومواساة وترحاب من طرف السكان ولا من طرف الحكام، فقد كان البداء يفتكون بكثير ممن القاهم الحظ العاشر بأرضهم مما يستحيي المرء من ذكره⁽¹⁹⁾، وكان الحضريون يتشارعون منهن إذا قلت الأمطار وانتشرت الأوبئة ويقولون إنما قلت الأولى وانتشرت الثانية بسبب وجودهم بينهم⁽²⁰⁾، كما كان الحكام يفرضون عليهم مغارم وضرائب ثقيلة حتى اضطر بعضهم للرجوع إلى الأندلس مفضلين العيش في جحيمهم القديم على العيش في جحيمهم الجديد، ومحذرين قومهم من ترك بيوتهم والهجرة إلى خارج أوطانهم، وثانية الملاحظتين قيام أسطول الأتراك في القرن السادس عشر الميلادي بنقل عشرات الآلاف من الموريسكيين من إسبانيا إلى مناطق حكمهم بجنوب البحر الأبيض المتوسط، ونقل آلاف آخرين من مدن فرنسا وإيطاليا إلى تركيا ومناطق حكمها الأخرى بالبلقان وسواحل الشام، وقد ذكر المؤرخ كاتب شلبي أن خير الدين قائد الأسطول التركي تمكن خلال سبع سنوات فقط من توجيه 36 سفينة حربية إلى السواحل الإسبانية نقلت من الموريسكيين أثنا، سنة 1529 وحدها سبعين ألفا⁽²¹⁾.

وأخيراً أزفت ساعة الرحيل الأخير، وأذنت شمس الإسلام في الأندلس بالأفل الذى ليس بعده شروق، ففي يوم الثلاثاء 22 سبتمبر من سنة 1609 م (22

جمادى الثانية عام ١٠١٨هـ) أصدر الملك فليب الثالث ملك قشتالةً قراراً يقضي بطرد جميع الموريسكيين من إسبانيا متعللاً باستعصار تنصيرهم واندماجهم في المجتمع القشتالي وقيامهم بشورات وفتن متواصلة أزهقت كثيراً من الأرواح، وخلفت عديداً من الخراب والدمار، رغم ما بذله سلفه على حد قوله من جهود لتفقيههم في الديانة المقدسة وتمتيعهم مرة تلو أخرى بعفو لم يزدهم إلا إصراراً على التمسك بديانتهم القديمة وإعدادهم لمشاريع شنيعة؟

ولعل فليب الثاني كان يقصد بالمشاريع الشنيعة اتصال الموريسكيين - بعد ما أيسوا من نجدة المغرب بسبب سوء أحواله وخذلان حكامه - بالأتراء العثمانيين الذين ظهروا قوةً مخيفة مدمرة في البحر المتوسط واستولوا على الأقطار الواقعة في جنوبه عدى المغرب، ووضع الخطط معهم للانتقام من القشتاليين بحراً والإغارة عليهم إن أمكن برأه، يضاف إلى ذلك أنَّ عدد الموريسكيين كان يزداد باستمرار - وبقية السيف أنما كما يقول المثل - لأنَّهم كانوا لا يدعون إلى الدخول في الجنديَّة ولا إلى العمل في الأساطيل البحريَّة حذراً.

منهم، زيادة على كونهم يتناسلون أكثر مما يتناصل النصارى لانعدام الرُّهبانية عندهم ووجودها عند النصارى، وهو شيءٌ صحيح أكدته الإحصائيات التي جرت ما بين سنة ١٥٦٥م وسنة ١٦٠٩م التي وقع فيها الطرد، إذ دلت على أنَّ عدد الموريسكيين يزداد بنسبة ٦٩% بينما لا يزداد عدد النصارى إلا بنسبة ٤٤%.

ولا نريد أن نخلص من ذكر الأسباب التي أودت إلى الملك فليب الثالث أن يصدر قراره دون أن نلمع ولو من طرف خفي إلى ما يتزدّد في بعض كتب التاريخ المغربية والإسبانية من إشارة محمد الشيخ السعدي الملقب بالمامون عليه بذلك، رغبة في تجسيد الموريسيكين المطرودين لدرء الأطماع التركية عن أرض المغرب، وتلك رغبة تلتقي بكل تأكيد مع رغبة ملك قشتالة فيما يخص بلده⁽²²⁾.

وإذا نَكِبنا جانباً عن ذكر قرار الطرد والأسباب التي دعت الملك فليب الثالث ومجلس دولته إلى اتخاذه، والتفتنا إلى ذكر عواقبه وتبعاته، فسنرى أن القرار كان له في أواسط الموريسيكين وقوعاً، وقع العغْنة والفحاء، لأنهم لم يكونوا يتوقعون صدوره بتلك السرعة وتنفيذه بالكيفية التي نص عليها وتضمنتها التعليمات التي وجهت إلى الولاية المدنيين والقادة العسكريين وحتى إلى رجال الكنائس الدينيين، والواقع الثاني وقع الفرج الذي كان أكثرهم ينتظرونـه من الله⁽²³⁾ ليخلصوا من الآلام البدنية والنفسيـة التي كانوا يكابدونها في وسط نصراني متطرف يكرهـهم ويحذرـهم وينظر إليـهم نظرة السليم إلى الأجرـب.

وقد قضى القرار والتعليمات التي صدرت إلى المسؤولين لتطبيقه أن يجمع الموريسيكـيون كافة خلال ثلاثة أيام من نشره ويرحلـوا مع أولادـهم ونسائهم إلى المراسي التي يعينـها لهم مندوبيـوـالحكومة حيث يُنقلـون منها إلى بلاد البرير (المغرب العربي) على متـون سفنـ أعدـت لترحـيلـهم، وأن لا يأخذـوا معـهم إلا ما يـستطيعـون حـملـه على ظـهورـهم، وأن لا يـخفـوا شيئاً من أمتـعتـهم أو يـشعـلـوا النار في مساـكـنـهم أو يـتـلفـوا غالـلـهمـ الفلاـحـيـةـ، وأن يـسمـح للأـطـفالـ

الذين هم دون السنة الرابعة من العمر بالبقاء إذا شاءوا ذلك ورضي به آباءُهم وأولياؤهم ! وأن يعاقب المخالف بالأشغال الشاقة وبالإعدام إذا أبدى مقاومةً إلى آخر ما تضمنه القرار والتعليمات الأخرى الصادرة لتطبيقه⁽²⁴⁾ .

ومن جهة أخرى كانت أوامر صدرت قبل اتخاذ القرار بتجمیع السفن الإسبانية في جزيرة میورقة إحدى جزر البالیار، فلما حلّت ساعة الترحيل بدأ مندوبو الحكومة يحشرون الموريسيكين فيها كالخرفان وينقلونهم إلى مراكز احتلالهم بالسواحل المغربية، وأبحر بالجماعة الأولى منهم من مرسى دانية وبعض المراسي القريبة في أوائل أكتوبر سنة 1609م، وكان عددهم ثمانية وعشرين ألفاً أنزلوا بمدينة وهران التي لم تكن إسبانيا استولت عليها إلا يوم 17 ماي من نفس العام، ثم أرسلوا تحت حماية فرقة من الجنود المرتزقة إلى مدينة تلمسان ليسكنوها، وتوالى منذ ذلك الشهر تهجير الموريسيكين على متون السفن الإسبانية إلى الموانئ المغربية، المحتلة منها وغير المحتل، وفضل بعض موسريهم الهجرة على ظهر سفن غير إسبانية خوفاً من أن يُعرفُون الإسبانيون في البحر، وهي خطوة كانت اقتُرحت للتخلص منهم في عهد الملك فليب الثاني، فأنزلوا في شواطئ المغرب والجزائر وتونس وإيطاليا، وإذا كان بربир المغرب أحسنوا إليهم هذه المرة عند نزولهم بسواحلهم أو عبورهم أرض قبائلهم فإنهم لم يسلموا أثنا، رحلاتهم البحريّة من أعمال السلب والنهب والإهانة التي اشتراك فيها البحارة الإسبانيون والفرنسيون جميعاً، وقد تحدث عن شيء من ذلك الموريسيكي الشهير أحمد بن قاسم الفقّائي الحجري (أفوقاًي) كاتب السلطان أحمد المنصور السعدي في كتابه "ناصر الدين على القوم الكافرين"⁽²⁵⁾ .

وتواصلت عمليات التهجير دون ترددٍ أو انقطاعٍ إلى سنة 1511م - 1020هـ⁽²⁶⁾، حتى لم يبقَ بالأندلس من يقول، إلا سرًا، ربِّي الله، وقد اختلفت أقوال المؤرخين في عدد المهاجرين، فقدرُ المؤرخُ بينالوسا (PENALOSA) بثلاثمائة وعشرةً ألفًا مُهاجر، وهو أدنى تقدير للمهاجرين، وقدرَهُ أحمد الفقَّاي بشمائة ألف (27)، وقدرَهُ رودريغو مينديث سيلفا (SILVA) بتسعمائة ألف، وهو أعلى تقدير.

وكان تهجيرُ هؤلاء الأندلسيين من أوطانهم خسارةً كبرى لإسبانيا التي خلت بعض قُراها من السكان وتناقص عددهم في مدنٍ أخرى، وتدهور اقتصادُ أقاليمها الجنوبية وتراجع نشاطها الفني والأدبي، بينما عمرت بالمهاجرين مدنٌ مغربيةٌ كانت خاليةً أو قليلة السكان كالرباط وتطوان وبشيشاون، ومدنٌ وقرى غيرها كتلمسان والجزائر والبليدة وكثير من مدن تونس وقُراها .

أما موقف سكان المغرب من الموريسيكيين وتمغربِ هؤلاء، وعملهم في الجيش السعدي في المغرب والأسطول التركي في الجزائر والقطاع الزراعي في تونس، وأثرُهم في تحويل المجتمعات في البلاد التي استقروا فيها فتلك أمور طريلة لا يسمحُ الوقت بتفصيلهاً تفصيلاً أو إجمالاً، ولعلها تكون موضوع ندوة أخرى لأكاديميتنا في مستقبل قريب .

الهواش

- ١) سُمَاءُ الْخَلِيفَةُ الْمَوْهَدِيُّ عَبْدُ الْمُومِنِ بْنُ عَلَى جَبَلِ النَّفْحِ حِينَ حلَّ بِهِ عَامُ ٥٣٨ هـ وَجَدَ تَحْصِينَاتَهُ.
- ٢) يُنْظَرُ النَّصُّ الْكَاملُ لِلْقَصِيدَةِ فِي «أَزْهَارِ الرِّيَاضِ» ٢ . ٢٠٧ وَنَفْحُ الطَّيْبِ ٤: ٤٥٧.
- ٣) يُنْظَرُ النَّصُّ الْكَاملُ لِلْقَصِيدَةِ فِي «نَفْحُ الطَّيْبِ» ٤: ٤٨٧.
- ٤) يُنْظَرُ تَحْلِيلُ كُلِّ مَادَّةٍ مِنْ مَوَادُ مُعَاهَدَةِ التَّسْلِيمِ فِي كِتَابِ «نِهايَةِ الْأَنْدَلُسِ» ص : ٢٣٠ تَأْلِيفُ مؤْرِخِ الْأَنْدَلُسِ الْكَبِيرِ الْمَرْحُومِ عَبْدِ اللَّهِ عَنَانَ.
- ٥) سُكِنَ أَوْلًا دَارًا مُسْتَوْاضِعَةً هِيَ الشَّانِيَةُ عَنِ يَسَارِ الدَّاخِلِ إِلَى دربِ الْقَلِيلِيِّ مِنْ حُوْمَةِ الْجَزِيرَةِ قَبْلَ أَنْ بَنَى قَصْرًا بِالْمَالِ الَّذِي كَافَاهُ بِهِ فَرْدٌ يَنْانِدُ الْخَامِسَ، وَعَاشَ بِفَاسِ إِلَى أَنْ حَضَرَ مَعَ الْجَيْشِ الْوَطَّاَسِيِّ عَامَ ٩٤٣ هـ مَعْرِكَةَ بُو عَقبَةَ - أَحَدِ مَشَارِعِ وَادِيِّ الْعَبِيدِ بِإِقْلِيمِ تَادِلَةَ - الَّتِي جَرَتْ مَعَ السَّعْدِيِّينَ، فَقُتِلَ هُنَاكَ وَحُمِلَ شَلُوْهُ إِلَى فَاسَ فَدُفِنَ بِالْمَقْبَرَةِ الْكَائِنَةِ قَرَبَ مُصْلَى الْعِيدِ خَارِجَ بَابِ السَّاَكِمَةِ، وَقِيلَ تَوْفِيَ قَبْلَ ذَلِكَ عَامَ ٩٤٠ هـ.
- ٦) يُنْظَرُ النَّصُّ الْكَاملُ لِلرِّسَالَةِ وَالْقَصِيدَةِ الَّتِي تَتَصَدِّرُهُ فِي «أَزْهَارِ الرِّيَاضِ» ١ . ٧٢.
- ٧) تُنْظَرُ تَرْجِمَتُهُ فِي «أَعْلَامِ الْمَغْرِبِ الْعَرَبِيِّ» ٥ . ١٢٠ ع ١٤٥٠.
- ٨) جُمُعُ نَفْطِ المَدْفَعِ.
- ٩) الْلَّبَاطُ : أَحَدُ رِجَالِ الدِّينِ بِالْكَنِيسَةِ، وَكَانَ هُؤُلَاءِ الْلَّبَاطُونَ يَأْخُذُونَ أَبْنَاءَ الْمُسْلِمِينَ وَبَنَاتِهِمْ كُلَّ يَوْمٍ إِلَى الْكَنَاسِ لِتَلْقَبِهِمْ قَوَاعِدَ الْدِيَانَةِ الْكَاثُولِيكِيَّةِ.
- ١٠) الدَّجْنُ وَالتَّدَجْنُ الْإِقَامَةُ وَالْمَكْوَثُ، وَكَانَ يُطْلَقُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ الْأَنْدَلُسِيِّينَ الَّذِينَ أَقَامُوا تَحْتَ حُكْمِ النَّصَارَى فِي الْمَدَنِ وَالْقُرَى الَّتِي اسْتَرْدَوْهَا مُدَجَّنِينَ مِنْذُ أَوَّلِيَّةِ الْقَرْنِ السَّابِعِ الْهِجْرِيِّ - الثَّالِثِ عَشَرِ الْمِيَلَادِيِّ.
- ١١) بَلْ يَبْلُغُ عَدْدُ الشَّرُوطِ ٥٦ كَمَا هِيَ مَذَكُورَةُ شَرْطاً فِي مُعَاهَدَةِ التَّسْلِيمِ الَّتِي سَلَّمَهَا الْمُلْكَانُ الْكَاثُولِيَّكُيُّانُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الْأَحْمَرِ وَالْمَحْفُوظُ نَصُُّهَا الْأَصْلِيُّ بِدارِ الْمَحْفُوظَاتِ الْعَامَّةِ بِمَدِينَةِ سِيمَانِكَاسِ نُمْرَةِ ٢٠٧ . P. R. II.

- (12) وانظر أيضاً رسالة بعث بها الأندلسيون إلى السلطان سليمان القانوني مؤرخة في أوائل شعبان عام 948هـ (نونبر 1541م) منشورة مع تقديم في المجلة التاريخية المغربية ع 3 ص 37 (يناير 1975).
- (13) تُوفّيت الملكة إيسابيلا يوم 26 نونبر سنة 1504م وتُوفّي زوجها فرديناندو الخامس يوم 23 يناير سنة 1516م وخلفهما في الملك حفيدهما من ابنتهما كارلوس الخامس (الإمبراطور شرلakan) الذي تنازل عن الملك سنة 1556م وتُوفّي بعد ستّين (21 شتنبر سنة 1558م)، فخلفه ابنه فيليب الثاني إلى أن تُوفّي سنة 1598م، وبعده تولى الملك ابنه فيليب الثالث الذي طرد المورiscos سنة 1609م وتُوفّي يوم 31 مارس سنة 1621م.
- (14) تُنظر في موضوع هذه الإباحة رسالة مؤرخة في أول رجب عام 910هـ كتبها أحمد بن أبي جمعة المغراوي الوهري المترجم في أعلام المغرب العربي 5 - 118 ع 1447، عشر عليها الأستاذ المرحوم عبد الله عنان في مكتبة الفاتيكان ونشرها في كتابه نهاية الأندلس ص 325.
- (15) يُنظر عن هذا الموضوع فتوى أحمد بن يحيى الونشريسي التلمساني دفين فاس المسماة «أسئل المتاجر، في بيان أحكام من غلب على وطنه النصارى ولم يهجر، وما يتربّ عليه من العقوبات والزوابع» المنشورة في كتابه المعيار المُعرب، والجامع المُعرب، عن فتاوى أهل إفريقيا والأندلس والمغرب 2119: ، وترجمة الونشريسي في أعلام المغرب العربي 5108 ع 1444.
- (16) الموريسيكوس MORISCOS تصغير الكلمة مورووس MOROS أطلقها أهل قشتالة النصارى على مسلمي الأندلس المُتّصررين، ومعناها العرب الأصاغر احتقاراً لما ءال إليه أمرهم من الضعف والهوان.
- (17) يُنظر عن بناء المهاجرين الأندلسيين لتطوان «تاريخ تطوان» 1: 85 تأليف المرحوم محمد داود.
- (18) لعل المهاجرين من مرتيل الأندلسية هم الذين أطلقوا اسم حصنهم على موقع بلدة مرتيل المغربية.
- (19) يُنظر عن محنّة المهاجرين الأندلسيين أثناء الهجرة إلى المغرب والجزائر وتونس «فتح الطيب» 4528: و«ابتسام الشّفّي الجُماني»، في الفتح الوهرياني ص 28 تأليف أحمد بن سحنون الراشدي.

- (20) حصل لهم ذلك بالمغرب والجزائر وحتى بمدينة ناربون الفرنسية عندما كانت جماعة منهم موجودة فيها، انظر مجلة «أوراق» الصادرة بمدريد ع 4 ص 121 (1981) و«الأندلسيون وهجرتهم إلى المغرب» ص 132 تأليف الأستاذ محمد رزوق.
- (21) انظر كتاب رزوق المتقدم ص 85 وهو ينقل عن الكتاب المسمى «تحفة الكبار، في أسفار البحار» ص 40.
- (22) «تاريخ الدولة السعودية الدرعية» ص 96 طبع الرباط سنة 1934.
- (23) «ناصر الدين، على القوم الكافرين» ص 17.
- (24) يُنظر ما يتعلّق بقرار الطرد، سوابقه ولوائحه، عند الأستاذ عبد الله عنان في الفصل الذي عقده عن مأساة النفي في كتابه «نهاية الأندلس» ص 367.
- (25) «ناصر الدين...» ص 17 و 44.
- (26) «ناصر الدين...» ص 44.
- (27) «ناصر الدين...» ص 55.

مُلْحَق

قرار الطرد الذي أصدره الملك فليب الثالث ملك قشتالة يوم 22 شتنبر سنة 1609 م في حق الأندلسيين المنصريين (الموريسيكين) وأرسله مع بيانات تتعلق بتنفيذها إلى والي بلنسية المركيز دي كاراتينا تعرّيب الموريسيكي أحمد بن قاسم الفقّاعي (أفُوّقاي) مركش ذا قرشنا (Marques de Carazena) :

«قد علمت ما صنع وعمل مع النصارى الجدد الأندلسيون الجدد) أهل تلك السلطنة وقشتالة على طول السنين الكثيرة الماضية من التحرير والرشاد لإثباتهم في ديننا المجيد وإيماننا، ولا نفع معهم قليلاً ولا كثيراً، لأنّه لم يجد فيهم واحد من هو نصراني حقيقة، والعذر

والشُّرُّ يمكن أن يحدث بسبب ما تعاملينا عليهم قد ذكره إلينا رجال صلحاً، وأنه لزمنا إصلاح ذلك الأمر لنرضي به الله وننزل غضبه من هذه الأمة، وأفتوا فيهم أن يجوز لنا - من غير شكٍ - أن نعاقبهم في أنفسهم وأموالهم، لأن الاستمرار على سوء أفعالهم ختم وحكم عليهم أنَّهم منافقون وأعداء للمقام الإلهي والإنساني، وهب أننا قادرٌ على أن نجزِّيهم ونعاقبهم بما أوجب سوء فعلهم ولو ملتهم، فمع ذلك اخترت معاملتهم على طرق الحلم واللبن وترك المؤاخذة، وبسبب ذلك أمرنا بجمع المحفل الذي حضرتُ فيه مع العُلَمَاء والأكابر في تلك المدينة لعلَّي نجد سبيلاً لترك إخراجهم من مملكتنا، ونحن في هذا تحقَّقنا وصَحَّ من وجوه أنهم بعثوا للتركيِّ الكبير بإسطنبول ومولاي زيدان بمراكُش رسلهم يطلبون منهم أن ينجذوهم، وأنهم عندَهم مائة وخمسون ألفَ رجُلاً مسلمون مثل الذين في بلاد المغرب الإفريقيَّة، وأيضاً بعثوا لأعداننا البحريَّة بالجهة الشماليَّة التي تحت القطب وأنعموا أنَّهم يعينهم بسفونهم، وأما سلطان إسطنبول فقد اصطلح مع سلطان الفرس لأنَّه كان يشغلُه، وأما سُلطان مرَاكُش فقد عزم على تدوير البلاد وتسيكينها، وإذا اتفقوا جمِيعاً مع هؤلاء نُرَأِي نفوسنا في الأمر الذي لا يخفى .

وللقيام بما لزمنا من حفظ مملكتنا ودفع ما يعرض لها اتفق نظرُنا .
بعدَ أن دعوتُ الله وأمرت بالدعاء له طاماً ومتوكلاً في تأييده ونصره لما يجب ل Mage وفضله . على إخراج جميع الأندلس (الأندلسيَّين) الذين هُم في تلك السُّلطنة لأنَّهم أقرب للغدرِ .

وللإنجاز بذلك أمرنا بإشهار هذا الأمر وينادي به :

فأولاً : يُعرَفُ منه أنَّ جميع الأندلس التي في تلك المملكة، رجالاً ونساءً

بأولادهم، في ثلاثة أيام من شهر هذا الأمر بالبلاد التي هم ساكنون، أن يخرجوا ويمشوا ليركبوا البحر في الموضع الذي يومر به، وأن يحملوا من العروض والأثاث ما يستطيعون عليه، ليركبوا في السفن والأغرة التي هي موجودة لحملهم إلى بلاد المغرب، وينزلونهم من غير مضر لأحد في النفوس والأموال، ويعطونهم ما يحتاجون إليه من الطعام ما داموا فيها، ومن أراد أن يحمل لنفسه ما يقدر عليه فليفعل، ومن يتعد عن هذا الأمر فيقتل في الحين .

وأن كل من يوجد بعد ثلاثة أيام التي ينادي بالأمر خارجاً عن بلده يجوز لكل من لقيه أن ينهب ما عنده ويسلمه للحكام، وإن امتنع يجوز له قتله .

وأن كل من سمع النداء لا يخرج من بلده إلى غيره حتى يمشي مع من يقودهم إلى ركوب البحر .

وأن كل من يدفن شيئاً من أمتعته إن لم يستطع الرفود (حملها) معه أو يحرق شيئاً من الزرع أو الأشجار، أن يقتل على ذلك، وأمرنا جيرانهم بتنفيذ الحكم فيهم .

ولما يصلح بالبلاد من معاصر السكر والرُّوز وسقي البلاد ليعلموا السُّكان الحدود أمرنا بعود ست من الأندرس بأولادهم الذين لم يتزوجوا في كل بلد يكون من مئة دار، والأمر في ذلك لسيدهم، فهو لمول كل بلد، ويكون من الفلاحين القدماء الذين ظهر عليهم القرب والميل لدينا، ويرجى بهم الشبات عليه .

وأن الرماة والنصارى القدما لا يأخذون شيئاً من أموالهم ولا يقربوا إلى نسائهم وأولادهم، ولا يكشم (يخفى) منهم أحداً في داره، ومن يفعل ذلك يجعل في مقدف الأغربة ستَّ سنين، ويزداد على ذلك ما يظهر لنا .

وليعلموا أنَّ السلطان ما مراده إلا إخراجهم من بلاده إلى بلاد المغرب، فلا يضرُّهم أحد بوجهه، وأنه ينفق عليهم ويحملهم في سفنه، وإذا بلغوا فليرجعوا عشر منهم ليعلموا لغيرهم، وكُبراً، الأغْرِبَةِ والسفُن فليعملوا بهذا الأمر .

وأنَّ الصبيان والأيتام من أقلَّ من أربع سنين، إذا أرادوا القعود ببرضا، وكلائهم والأوصياء، فليقعدوا .

وأنَّ الصَّبِّيَانَ الَّذِينَ يَكُونُ أَوْلَادَ نَصَارَى لَا يَخْرُجُونَ لَا أَمْهَاتَهُمْ مَعَهُمْ وَإِنْ كَانَتْ أَنْدَلْسِيَّةُ، وَإِنْ كَانَ أَبُوهُمْ أَنْدَلْسِيًّا وَأَمْهَمُهُمْ نَصَارَانِيَّةٌ فَتَقْعُودُ الْمَرْأَةُ بِأَوْلَادِهَا الَّتِي مِنْ سَتَّ فَاقْلَلَ، وَهُوَ يَذْهَبُ وَيَخْرُجُ .

وشهر هذا الأمر ونودي به في الثاني والعشرين من شهر شتنبر من عام تسعمائة وألف من ميلاد سيدنا عيسى عليه السلام ». .

الأندلسيون لا الموريسكيون

عبد العزيز بنعبد الله

بحثنا هذا ينصب خاصة على من هاجر من الأندلسيين إلى عدوّي أبي رقراق (الرباط وسلا). فالأندلسيون هم الذين هاجروا قبل سقوط غرناطة والموريسكيون هم الأندلسيون الذين نُصْرُوا وهجروا قسراً إلى المغرب في القرن السادس عشر الميلادي وهي تسمية أطلقها عليهم الإسبان خلال هذا القرن الموافق في معظمها للقرن العاشر الهجري وجزء من الحادى عشر (1500-1600 م / 906-1009 هـ). وقد هاجر الأندلسيون في فترات شتى إلى فاس ومراكش والريف. فالهجرة الأولى كانت من قرطبة آخر القرن الثاني الهجري وقد تحدث عنها المقري (النفح ج 1 ص 318)⁽¹⁾ وكانت له أي الحَكَمُ بن هشام ابن عبد الرحمن الداخل» الواقعة الشهيرة مع أهل الريض من قرطبة لأنَّه في صدر ولايته كان قد انهمك في لذاته فاجتمع أهل العلم والورع بقرطبة وخلعوه وبايعوا بعض قرابتِه و كانوا بالرَّبَّضِ الغربيِّ من قرطبة وكان محله متصلًا بقصره فقاتلهم الحَكَمُ فغلبهم وافتلقوا وهدم دورهم ومساجدهم ولحقوا بفاس من أرض العدوة وبالأسكندرية من أرض المشرق ونزل بها جمِّع منهم ثم ثاروا بها فزحف إليهم عبد الله بن طاهر صاحب مصر للمامون بن الرشيد وغلبهم وأجازهم إلى جزيرة قريطش فلم يزالوا بها إلى أن ملكها الإفرنج من أيديهم بعد مدة، وقد أسس عمر البلوطي

أسرة ملَّكت إلى عام (350 هـ / 961 م) وهو العهد الذي امتلك فيه الإغريق الجزيرة وقد استقرت حسب دوزي Dozy ثمانية آلاف عائلة ربضية بفاس حيث سبقتها جالية قيروانية، وكان العرب عمالة وتجاراً والأندلسيون مزارعين (البيان المغرب لابن عذاري ج 2 ص 79 في قسمه المترجم / دوزي: «تاريخ مسلمي إسبانيا» ج 1 ص 301) .

وقد نزل أندلسيون في الريف أوائل القرن الثاني عشر حيث قام جماعة من البحرين بقيادة محمد بن أبي عون ومحمد بن عبدون ببناء قرية فيبني قمبل بين مشية وبني بوفراح عام (209هـ / 824م) (المغرب للبكري ص. 70). أما في مراكش فقد كانت المهاجر الرئيسي من قرطبة وأشبونة أيام الموحدين، وبمقارنة مجموع من هاجر نلاحظ تساقن فئات مختلفة من آل جيّان وطلطيطة وبلنسية ومالقة وشنتريين وسرقسطة وشنترة وشقرورة وقربليان ويكة وأخيراً غرناطة. ومعلوم أن عدد مدن الأندلس (386) منها ست كبرى هي قرطبة وأشبونة وغرناطة. وبلنسية وطلطيطة وسرقسطة وأربعون حاضرة يندرج فيها باقي المدن. وكان أهل المشرق قد استوطنو بعضها كالشاميين في ألبيرة والأوريبيين في مالقة والفلسطينيين في شدونة وأهل حمص في أشبونة والمصريين في بيحة ومرسيه (الحلل السندينية شكيب أرسلان ج 1 ص 40) وكانت قد قسمت في عهد الموحدين إلى عدة ولايات أو عمالات هي ولاية الغرب (شلَّب وأحوازها) وببيحة وبطليوس وماردة وأحوازهما ولم يكن عدد سكانها يقل عن خمسة عشر مليون نسمة في عهد الناصر، وصفهم المقرري في النفح ج 1 ص 105) بأنهم «أهل احتياط وتدبير في المعاش وحفظ لما في أيديهم خوف ذل السؤال فلذلك قد ينسبون إلى البخل ولهم مروءات على عادة بلادهم لو فِطن لها حاتِم لفضل دقائقها على عظامها»، ووصف نظافتهم فقال :

«أَهْلُ الْأَنْدَلُسِ أَشَدُ خَلْقِ اللَّهِ⁽²⁾ اعْتَنَاءً بِنَظَافَةِ مَا يَلْبِسُونَ وَمَا يَفْرَشُونَ... وَفِيهِمْ مَنْ لَا يَكُونُ عِنْدَهِ إِلَّا مَا يَقُولُهُ يَوْمَهُ فَيَطْوِيهُ صَائِمًا وَيَبْتَاعُ صَابُونَا يَغْسِلُ بِهِ ثِيَابَهُ وَلَا يَظْهُرُ فِيهِ سَاعَةٌ يَوْمَهُ فَيَطْوِيهُ وَلَا يَظْهُرُ عَلَى حَالَةِ تَبْوُءِ الْعَيْنِ عَنْهَا». وقد تزايد عدد المهاجرين بعد عهد الموحدين حيث بدأت بعض الحواضر تتسلط في قبضة الإسبان. وبعد وقعة طريف عام (741 هـ)⁽³⁾ استولى الإفرنج على الجزيرة الخضراء فأجاز أهلها إلى المغرب عام (743 هـ) وأنزلهم أبو الحسن المريني بلاده على خير نزل (الاستقصاج 2 ص 67) وربما كانوا يهاجرون عند اشتداد الأزمات عندما كانوا يتعرضون لهجمات الأسبان والبرتغاليين كما وقع قبل احتلال شاطبة عام (645 هـ/1247 م) (الفعج 6 ص 215) من حيث هاجر العلامة (عبد الله بن علي بن أحمد اللخمي الشاطبي إلى «أغمات» فتولى قضاءها عام (532 هـ) وتوفي بعد ذلك بسنة (تكملة ابن الأبار ج 3 ص 466، طبعة مجرّيط 1887). وكان آخر معقل وقع في يد الأسبان قبل غرناطة هو أشبيلية في نفس السنة وهو آخر عهد الموحدين حيث بُويع عبد الواحد الملقب بالرشيد عام (630 هـ/1232 م) فحُوصرت سبتة في عهده ودفع للإفراج عنها غرامة قدرها (40 000) دوكة وهو الذي انتزع مدينة فاس من بني مرين وقد انضم إليه الإشبيليون وأهل سبتة عام (635 هـ) وتوفي غريقاً عام (640 هـ). وكان قد أصدر الظهير لإيواء الأندلسيين ومنهم حق اللجوء خاصة في عدوّي أبي رقراق حيث كان نائبه في ولاية المنطقة هو الأمير عمر المرتضى فانهزم عام (662 هـ). وبانهزامه قامت دولة بني مرين وكانت قشّالة قد استولت على أشبيلية قبل ذلك بثلاث سنوات (645 هـ) فانتقل الحكم الإسلامي إلى غرناطة التي بدأت أول وقعتها ضد الأسبان عام (6719 هـ/1319 م) بإمرة فدائين من المغرب على

رأسمهم شيخ الغرزا عثمان بن أبي العلاء الذي كان يشرف على مائتين من المجاهدين صرع معظمهم ففاوض أبو عبد الله العنابي نزيل درعة أبا زكريا، الوطاسي في فدائهم مزوداً من نساء القصر السلطاني بالحلبي ولكنه غرق في البحر (دوحة الناشر ص 69) واستولى الأسبان على غرناطة عام (897هـ / 1481م) فاستأمن أهل غرناطة شرطاً لبقاءهم على أموالهم وشريعتهم ومساجدهم، فغدر الأسبان بهم وبملوكهم أبي الحسن. ولعل أشتاتاً أخرى من الأنجلسيين ظلوا متسلكين في مساقط رؤوسهم بحواضر أخرى وخاصة في ملاجئهم بالجبل كأهل بلنقة وهو جبل بالأندلس صمد أهله عام (904هـ / 1498م) عندما حمل الإسبان المسلمين علي التنصر فثار البلنقيون وقتلوا صاحب قرطبة وأخرجوا على الأمان إلى فاس بعيالهم وما خفَّ من أموالهم دون الذخائر (الاستقصاء ج 2 ص 154) ونحن نتساءل عن وضع مدينة رباط الفتح قبل هجرة الأنجلسيين إليها طوال أربعة قرون، ففي عهد المولى الرشيد المودي كان قد مر على تأسيس الرباط نحو أربعين سنة ما لبث أن انقض بعدها بخمس سنوات عهد الموديين فأعقبهم بنو مرين ثم السعديون حيث بدأت الهجرة في عهد المولى زيدان بن احمد المنصور الذهبي. ففي هذه الفترة الطويلة طرأت أحداث ويرزت مظاهر حضارية واجتماعية وفكرية جديدة في رباط الفتح، وخلال جزء كبير من هذه الفترة كانت غرناطة قد خلفت اشبانية فهاجر الكثير من أهلها إلى العاصمة الجديدة تحت حكمبني نصر وأخرهم هو أبو عبد الله الصغير محمد المعروف في المصادر الأجنبيـة بـ «بوعبديل» الذي أبرمت بينه وبين الملكين الكاثوليكيـين الدُّون فِرْدِيَّـنـانـد والدُّونـة إيزابيلا بتاريخ (21 مـحـرم 897هـ / 25 نـوفـمـبر 1491مـ) مـعـاهـدة لـتـسـلـيمـ غـرـناـطـةـ⁽⁴⁾ وقد أصبح أهل غرناطة المسلمين

بمقتضى هذه المعاهدة "رعايا طبيعيين" للملك الكاثوليكي مع حفاظهم على بيوتهم وأراضيهم وأموالهم وممارسة الشعائر الإسلامية بحرية دون المساس بسكنائهم وجوامعهم وأبراهم ومحاكمتهم بموجب قوانينهم وقضاءهم واحترام عاداتهم وتقاليدهم وعدم مصادرة أسلحتهم أو خيولهم باستثناء الذخيرة الحربية ويسمح لمن يرغب في الجواز إلى العدوة أو أي مكان آخر ببيع ممتلكاتهم وأراضيهم لمن شاء، ومع إعطاء الأولوية في ذلك للملك الكاثوليكي الذي يجهز لعبورهم (أرض المغرب) عشر سفن كبيرة تتوزع على الموانئ القريبة منهم مع بيع أو تفريض لمن ينوب عنهم في تحصيل حقوقهم ولا يسمح لأي نصراني بدخول المساجد دون إذن من الفقهاء الذين يتولون إدارة إيراد الجوامع والحلقات الدراسية فيها. ويعتبر جميع أسرى النصارى أو المسلمين أحراً، ولا يدفع المسلمون إتاوات أكثر مما كانوا يدفعونه لملوكهم ويسمح لمن غادر الأندلس منهم بالعودة خلال ثلاثة أعوام من تاريخ إبرام المعاهدة للتمتع بالإمتيازات التي يمنحها الإسبان لهم ويحق لتجار غرناطة والبيازين والبشرات والأراض أن يحملوا سلعهم إلى العدوة ولا يجوز إرغام أية نصرانية تزوجت من أحد المسلمين واعتنتق الدين الإسلامي على العودة إلى النصرانية إلا طائعة وكذلك كل نصراني اعتنق الإسلام قبل إبرام الاتفاقية. ولا يجوز إرغام مسلم أو مسلمة على اعتناق النصرانية.

وبعد انتهاء السنوات الثلاث المنصوص عليها في الاتفاقية تدفع ضريبة الأماكن والضياع الأميرية وفقاً لقيمتها الحقيقية . وتشمل هذه الاتفاقية أيضاً اليهود من مواليد مدينة غرناطة والبيازين الخ ... ويسمح لهم بالعبور إلى العدوة خلال شهر من تاريخه ولا يُولى على جماعة أبي عبد

الله الصغير أحد من كانوا موالين لمولاي الزَّغل ملك وادي آش عم أبي عبد الله الذين كانت بينهما عداوة قديمة، ويتوالي النظر في الخصومات بين مسلم ونصراني مجلس مؤلف من حَكَمِين أحدهما مسلم والأخر نصراني ويفرج عن جميع أسرى غرناطة والبيازين وأرياضهما وضياعهما الموجودين في الأندلس خلال الأشهر الخمسة التي تعقب إبرام المعاهدة، ويعتهد الملك الإسباني لجميع السفن الآتية من العدوة (المغرب) أن ترسو في موانئ مملكة غرناطة مع حرية التنقل والأمن.

وقد أبرمت في نفس اليوم الذي وقعت فيه معاهدة تسليم غرناطة معاهدة سرية كملحق للأولى تضمنت الحقوق والواجبات والالتزامات والامتيازات التي أعطيت لأبي عبد الله الصغير وأفراد أسرته وحاشيته وقد مثل الملك في التوقيع القائد أبو القاسم المليح وذلك بعد أن يتم تسليم الحمرا، والحسون والقلاء مقابل تمنع أبي عبد الله وورثته بحق الملكية في أماكن أحد عشر وقع التنصيص عليها ودفع هبة إلى الملك المسلم قدرها 30.000 جنيه قشتالي من الذهب تعادل (550.000) مرابطي بعد تسليم الحمرا، وبقية القلاء وعند رغبة الملك أبي عبد الله والملكات وزوجة مولاي أبي الحسن علي والدة الملك العبور إلى العدوة فسوف تجهز لهم سفينتان كبيرتان من مدينة جنوة للجواز متى يشاءون وبحوزتهم كل أموالهم مع تأمين وصولهم لأي مكان معروف سواء بالمغرب أو الأسكندرية أو تونس أو وهران، وقد ذيل الاتفاق بتوقيع الملوكين الذين أدوا القسم بدينهم وأعراضهم أن يصونوا المعاهدة إلى الأبد.

حملة التنصير والتهجير

وتولى إدارة غرناطة نيابة عن الملوكين مجلس كان على اتصال سري بالبابا الإسكندر السادس الذي كان كرديناً وأسقفاً لبلنسية . وقد اعتبر المجلس شروط المعاهدة باطلة ففرض على المسلمين أحد أمرتين وهما التنصير القسري أو التهجير القسري حيث صدر أمر من ذي ثانى يناير 1492 بإحراق مليون وخمسمائة ألف كتاب ديني بما فيها من الوثائق والمخطوطات لإبعاد المسلمين عن مصادر عقيدتهم (Francisco Piserrer.

Nobiliario de los reinos y senarios de Espana T. VI, Madrid, 1860, p.138)

وقد استعمل الأسبان لضمان التنصير أخذ الأطفال المسلمين الذين تتراوح أعمارهم ما بين 5 و 12 سنة لتربيتهم في المعاهد المسيحية وإعادتهم إلى أهلهم كجوايس عليهم وكانت الملكة إيزابيلا أشدَّ تعصباً في ذلك من زوجها فرديناند، وفي أول سنة 1500 تقرر إرسال الرهبان إلى مملكة غرناطة للتقبيلية ريشما يتم التنصير القسري بالعنف والتشريد حيث تم تأسيس 120 كنيسة لهذه الغاية في بلنسية عام 1535م، وتكتل كل رجال الكنيسة ضد المسلمين عدا الأب إيرناندو دي تالافيرا مطران غرناطة الذي درس العربية وأظهر رفقاً وتسامحاً (Villa Real y Valdivio في كتابه دروس أولية لتاريخ نبدي لاسبانيا طبعة غرناطة 1899 ص 382). وقد حُرم المدجنون (وهم المسلمون الذين ظلوا على دينهم بين الأسبان قبل سقوط غرناطة وألحقو بمصير الموريسيكيين المقيمين في غرناطة) من اقتداء الأرضي لتوطين الأسبان في أماكنهم ومزجهم بالنصارى حتى يفقدوا كل صلة بدينهِم ولغتهم (Perez Bustamente c: في كتابه «جامع تاريخ إسبانيا»، طبعة

مدريد 1946 ص 359) وأدى بهم ذلك إلى تهديم كل الحمامات العمومية لمنع المسلمين من الفصل في مجموع أنحاء غرناطة وفرض عليهم ضرائب جديدة ضمن مختلف التعسفات التي أدت إلى ثورة المسلمين مراراً عديدة بل عزل المسلمين عام 1498 عن بقية المجتمع الإسباني تمهدًا للتنكيل بهم فازهقت أرواح الأبراء (تاريخ مارمولُ حول ثورة المورسكيين في مملكة غرناطة الطبعة الثانية م ١٠ مدريد 1797 ص 112) وثم حرقآلاف الأشخاص على يد محاكم التفتيش التي سبق تأسيسها منذ القرن الثالث عشر الميلادي من طرف الكنيسة الكاثوليكية لتحمي نفسها من الديانات الأخرى وقد تعززت في أشبيلية عام 1480 ثم قشتالة وأragون عام 1482 ثم امتدت عام 1516 إلى قطلونية وبلنسية وحتى أمريكا إلى أن اختفت في القرن التاسع عشر (Ortiz y Lara Juan Manuel في كتابه «محاكم التفتيش مدريد 1877.. وقد تأججت نيران الثورة الإسلامية في البشرات عام 1501 وفي عام 1499 (البيازين) فاضطر المسيحيون المورسكيين والمسلمين من أصل إسباني المعروفين بـ Elches⁽⁵⁾ الذين كانوا في طليعة من أخذتهم الكنيسة لتدريبهم وإجبارهم على العودة إلى النصرانية) فشكل الشوار مجلساً من أربعين⁽⁶⁾ عضواً ليمثلوا حكومة مورييسكية مستقلة منفصلة عن الإسبان⁽⁷⁾ وبعد تهيئة سطحية للشوار قرر الملكان الكاثوليكيان تعميد المسلمين قسراً ضمن «محاكم التفتيش» فلنجأ المورسكيون إلى رؤوس الجبال يتحصنون بها ويشنون من معاقلها غارات على الأسبان فكان رد فعل الملكين إصدار أمر عام 1501م يحرّم على المورسكيين ممارسة كل ماله صلة بعقيدتهم ولغتهم فتزداد الاعتصام بمراكز المقاومة في الجبال ولعل هذا التدبير الجديد هو الذي كان أحد أسباب ثورة منطقة البشرات جنوب غرناطة

في نفس السنة وكذلك في «قرية سيرادي فيلا بريس» بالمرية فقام الأسبان بقتل النساء والأطفال والشيوخ في قرية «غويخار سيرا» التي التحق رجالها بالمجاهدين الذين عز عليهم تحويل مساجدهم إلى كنائس فحرقوا إحداها في «مونديخار» وهي قرية عمل أهلها على إجبار الملوك على الوفاء، بشروط معاهدة غرناطة خاصة بعد استيلاء الموريسكيين على عدة قرى، ولكن قوات الأسبان تمكنت من إخماد الشورة عام 1502 فتضاعف الاضطهاد^(٨) ونُكِثَ الإسبان معاهدة بسطة التي سمحت عام 1501 لل المسلمين بالاطلاع على جوانب من الثقافة العربية واستعمال ثيابهم وحماماتهم فحظروا عليهم صراحة تطبيق الشريعة الإسلامية واقتضاء الكتب الدينية لاسيما منها المصحف الشريف. ولم يتمالك الإسبان أنفسهم أمام هذه الشورات العارمة إلا أن جعلوا الموريسكيين أمام أحد خيارين: التنصير القسري أو التهجير خارج إسبانيا وتم بالفعل تسميع أكثر من 50.000 مسلم في غرناطة وضواحيها علاوة على تحويل مسجد العاصمة إلى كنيسة كبيرة وكذلك مسجد البيازين وإجبار المسلمين على نبذ ملابسهم العربية ولبس القبعات وترك لغتهم وتقاليدهم وأسمائهم العربية وتعريضها بالإسبانية مما يفسر ما اضطر الموريسكيون إلى حمله من ألقاب أجنبية في مهاجراتهم بأرض المغرب^(٩) وهنا وجه الموريسكون نداءات حارة إلى إخوانهم خارج العدوة فاستخدمو ملوك المغرب حيث كان قد صدر منذ عام 637 هـ ظهير شريف لل الخليفة الرشيد منح حق الاستيطان وخاصة الرباط لأهل شرق الأندلس^(١٠) كما استغاثوا بال الخليفة العثماني بايزيد الثاني (1481-1512) الذي اكتفى نظراً لمشاكله الداخلية بتوجيه كتاب إلى الملوك الكاثوليكين فلم يغيره كبير اهتمام واستنجد الموريسكيون كذلك بالملك الأشرف قانصوه

الغوري (1501-1516) سلطان المماليك بمصر والشام الذي هدد بإجبار نصارى بلاده على الدخول قسراً في الإسلام وذلك عن طريق وفده رسمي وجهه إلى إسبانيا ولكن الإسبان واصلوا اعتداءاتهم الصارخة المنافية لشروط الاستسلام. فإذا تقاعس العالم الإسلامي عن نجدهم اضطر الكثير منهم إلى قبول الأمر الواقع متظاهرين بالدخول في المسيحية بينما هاجر آخرون إلى نواحٍ مختلفة منها جنوب فرنسا الذي نجد فيه منطقة تحمل اسم الموريسك بل غامر البعض فرافق (كريستوف كولومب) في رحلته الاستكشافية إلى أمريكا. وهكذا ظل معظم الموريسكيين منتشرين في أنحاء غرناطة والمرية ووادي آش وبَسْطَة متظاهرين بال المسيحية مع موافقة التمسك سرا بالشعائر الإسلامية تقية وخوفاً من بطش محاكم التفتيش. وامتد السطو إلى المدجنين في بَلْنسِيَّة وأرَاغُون، غير أن الإسبان شعروا بمهزلة هذا التنصير القسري فنهجوا أسلوباً جديداً هو التهجير الإجباري الذي مسَّ حتى مسلمي قرطبة وقشتالة وشبليّة وليون واتخذوا في حق اليهود الإسبان نفس الخطة وسموهم «مارانوس» Maranos، محتفظين للمسلمين بلقب «موريسك» على أن طرد اليهود الإسبان قد صدر في حقهم مرسوم ملكي قبل ذلك بتاريخ (31 مارس 1492)، ثم عم نفس الإجرا، منذ عام 1499 ضد المدجنين، وقد وقع الإسبان في حيرة كبيرة أمام تضخم ردود الفعل الموريسكية وتجددت الثورات عامي 1567-1570 في غرناطة مما حمل الإسبان على نقل الغرناطيين إلى قشتالة ثم ثارت أرغون عام 1585 وأصدر الملك الإسباني فيليب الثالث عام 1609 مرسوماً لنفي أندلسيي بلنسية مع منعهم من بيع أو اتلاف أملاكهم ثم نفي (الهورناشيوس)، أعقبهم سنة 1610 كل سكان الأندلس وإسترِمادُور Estremadure (منطقة البلاط) واحتفظ

الإسبان بأبنائهم من ست سنوات من بينهم 300 طفل في أشبيلية وحدها. وكان المطرودون 27 500 نقل منهم إلى السواحل المغربية أربعون ألفاً (40. 000) وبقي معظمهم قرب السواحل الإسبانية في سبتة وتطوان ومراكز أخرى بـ «المضيق» لاستنشاق هواء الأندلس من حيث تواردوا في ثياب قشتالية يتكلمون الإسبانية ويحملون أسماء مسيحية لطول مكثهم بين الإسبان محروميين من تراث أجدادهم الفكري وكتب دينهم ولغتهم ولذلك سماهم البعض مسيحيي قشتالة ووهم الناس في قسم منهم فعدبواهم لهذا السبب وقد علقت مصادر عربية على قرار النفي الصادر في (22 شتنبر 1609م / جمادى الثاني 1018هـ) فوضعت تاريخ القرار عام 1016هـ أو 1017هـ غير أن كتاب تاريخ الدولة السعودية يؤرخ الحادث بعام 1018هـ (ص 96)، وهذه الأحداث والاضطرابات وأصناف التنكيل قد تمت نتيجة استسلام أمير غرناطة للإسبان بعد أن جاهد أجداده للحفاظ على آخر معقل بالأندلس. وكان علي بن سعد بن نصر قد تربع عرش مملكة غرناطة بعد سلسلة ملوك وأمراء توارثوا أريكة بني الأحمر، وكان قبالته في قشتالة وأragون الموحدتين منذ عام 1469 الملكُ فرناندو وزوجته إيزابيلا. وفي الوقت الذي اتحد أمراء الطوائف المسيحية دب الخلاف بين علي وأخيه محمد أبي عبد الله المعروف بالزغل وابنه المعروف بالصغير الذي نازع من جهته عمه الزغل فنتج عن ذلك تفتت القوى الإسلامية وتشعب الاتجاه وسقوط آخر مملكة إسلامية بالأندلس (يوم ثاني يناير 1492 / ربيع الأول 897هـ) أضف إلى ذلك دسائس زوجة الأمير علي (ثريا) الإسبانية إيزابيل دو سوليس Isabel de Solis، وكان لأبي الحسن علي ابن أكبر هو أبو عبد الله محمد الذي حرف اسمه إلى بو عبديل⁽¹⁾ (Boabdil) وتزعم بعض المصادر الأسبانية⁽²⁾ أن ولدين

هما سَعِيد وَنَصْرٌ مِّنْ إِنْجَابِ الْزَوْجَةِ الْقُشْتَالِيَّةِ رَافِقاً وَالدَّهْمَا بَعْدَ سُقُوطِ غَرْنَاطَةِ وَاعْتِنَاقِ الْمَسِيحِيَّةِ.⁽¹²⁾ وَانْهَارَتْ قُوَّةُ أَبِي الْحَسْنِ مِنْذَ عَامِ 1478 مِيَاهَ حِيثُ طَلَبَ مِنَ الْمُلْكِيْنَ الْكَاثُولِيْكِيْنَ مَهَادِنَةً أَبَيَاها أَوْلَى الْأَمْرِ ثُمَّ أَذْعَنَا بَعْدَ نَصْرِ خَاطِفِ لَبْنِي نَصْرٍ وَلَكِنَ الْأَمْرُ الْمُحْتَوَمُ وَقَعَ بِسَبِّبِ اطْرَادِ الْصَّرَاعِ بَيْنَ الْأَمْرَاءِ الْمُسْلِمِيْنَ فَاحْتَلَ الْإِسْبَانَ بَلْدَةً «الْحَمَّة» عَامَ 1482 مِيَاهَ / 887 هـ مَا حَدَّا الْأَمْرِيْرَ أَبَا الْحَسْنِ إِلَى إِرْسَالِ سَفَارَةً إِلَى فَاسَ مُسْتَنْجِداً بِمَلْكِ الْمَغْرِبِ وَلَكِنَ الْأَحْدَاثِ تَوَالَتْ بِسُرْعَةٍ فَتَرَاجَعَ الْأَمْرِيْرُ عَلَيْهِ إِلَى مَدِينَةِ غَرْنَاطَةِ وَوَقَعَ جُنُودُ مُسْلِمِيْنَ فِي الْأَسْرِ وَفِي ضَمْنِهِمْ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الصَّغِيرَ الَّذِي نُقْلَ إِلَى قَرْطَبَةِ وَمِنْهَا إِلَى قَلْعَةِ «بُرْ كُونَة» وَبَعْدَ تَحْرِيرِهِ مِنَ الْقِيَدِ اتَّجَهَ لَاجْتَنَابِ إِلَى قَرْطَبَةِ فَحَمَاهُ الْقُشْتَالِيُّونَ ضَدَّ وَالَّدِ الَّذِي مَالَبَثَ أَنْ تَنَازِلَ عَنِ الْمَلْكِ لِأَخِيهِ «الْزَغْلَ» إِلَى أَنْ تَوْفِيَ عَامَ 1485 مِيَاهَ فَدُفِنَ بِرَوْضَةِ الْأَمْرَاءِ فِي غَرْنَاطَةِ وَهُنَا زَحْفَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الصَّغِيرِ صَوبَ غَرْنَاطَةَ فَتَزَادِيَ ضَعْفُ كُلِّيْمَا بِاقْتِسَامِهِمَا مُمْلَكَةُ غَرْنَاطَةَ مُنَاصِفَةً فَكَانَ لِلْزَغْلِ مَالِقَةُ وَالْمَرِيْةُ وَالْمَنْكِبُ وَالْبَشَرَاتُ (Alpujarra) وَلَابْنِ أَخِيهِ مُرْسِيَّةُ وَمَا تَبَقَّى مِنَ الْمُمْلَكَةِ فَاسْتَقَرَ «الْزَغْلُ» فِي قَصْرِ الْحَمَّةِ وَسَطَّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَى حَيَّ الْبَيَازِيْنَ فَنَزَلَ بِهَا وَحَارَبَ عَمَّهُ تَلْبِيَةً لِلْمَلْكِ فَرِنَانْدُو بَتَحْرِيْضِهِ مِنْ أَمْهِ إِسْبَانِيَّةِ فَازَّ دَادَتْ شَعْبَيَّةَ الزَّغْلِ الَّذِي وَاصْلَ اِنْتَصَارَاتِهِ ضَدَّ الْإِسْبَانَ مَا أَدَى إِلَى مَجَازِرِ اِسْتِعَادَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ غَرْنَاطَةَ عَلَى أَشْلَاءِ إِخْوَانِهِ الْمُجَاهِدِيْنَ الْمُسْلِمِيْنَ يَوْمَ 26 رَمَضَانَ 892 هـ / 15 شَتَّنْبَرَ 1487 فَقَرَرَ الزَّغْلُ فِي غَيْرِ حَيَا، الْانْضُوا، تَحْتَ لَوَاءِ الْإِسْبَانِ ضَدَّ اِبْنِ أَخِيهِ الْخَائِنِ مُتَنَازِلاً لَهُمْ عَما كَانَ بِيَدِهِ مِنْ أَقَالِيمٍ بَيْنَ وَادِيِّ آشِ وَغَرْنَاطَةَ مُقَابِلَ اِحْتِفَاظِهِ بِ«بَسْطَة» وَالْمَرِيْةِ اِضْطَرَ لِتَسْلِيمِهَا بَعْدَ ثَلَاثَ سَنَوَاتٍ (895 هـ / 1489) بَعْدَ خِيَانَةِ اِبْنِ عَمِهِ يَحِيَّ النَّجَارِ الَّذِي تَرَعَّمَ الْمَصَادِرُ الْإِسْبَانِيَّةُ أَنَّهُ تَمَسَّحَ فَلُقْبَ الْغَرَنَاطِيِّ بِنِيَغِيشَ

وهنا اضطر الرغل إلى استيذان الإسبان في الجواز إلى المغرب الذي لم يقتله ملكها المريني بحفاوة نظراً لصداقته مع أبي عبد الله الصغير بل نكل به على ما زعمه «مارمول» في كتابه «تاريخ الثورة وعداب مسلمي غرناطة المتنصرين» م ١٠ ص ٧٥، فلم يلجم إلى «بادس» كما يزعم «مارمول» بل توجه إلى وهران ثم تلمسان طبقاً لما كتبه المقربي في «نفح الطيب» (ج ٦ ص ٢٧٥ طبعة مصر ١٩٠٩). ثم جاء دور أبي عبد الله الصغير فأرغم على تسليم غرناطة وطرد من إسبانيا بعد خيانة وزيره يوسف ابن كمامشة فعادر الأمير بلاد الأندلس في أواخر ذي الحجة ٨٩٨ هـ / أكتوبر ١٤٩٣) إلى فاس مع ذويه وكامل حاشيته، وأستقبلهم السلطان محمد الشيخ الوطاسي فعاش في كنف البلاط الملكي إلى أن توفي بعد زهاء نصف قرن (٩٤٠ هـ / ١٥٣٤ م) (النفح ج ٦ ص ٢٨١).

أثار هذا النكال والعسف الذي أصاب المورисكيين المنصرين وكذلك بقية الأندلسيين وآخر ملوكهم الأمير عبد الله موجة من الاستنكار في العالم الإسلامي وحتى داخل الأندلس حيث تقدم ثلاثة من أجبروا على التمسح بمذكرة بمظالم إخوانهم الموريسكيين حول مالحقهم من اضطهاد وتنكيل منذ سقوط غرناطة وحتى من طرف شارل الأول عام (٩٢٤ هـ / ١٥١٨) فكان ذلك ذريعة للتشديد علي الموريسكيين وصهرهم بالقوة في المجتمع النصراني فتفاوض الموريسكيون الثلاثة سرياً مع الملك شارل الأول فألغت القرارات الجديدة التي شددت المراقبة على استعمال اللغة الإسبانية وحدها وترك كل ما يذكر الموريسكيين بصلتهم بالشريعة الإسلامية (ترك الاحتفال بالأعياد وإقامة حفلات الزفاف في الكنيسة وبناء معاهد كاثوليكية لتربية أبناء المسلمين على الدين المسيحي وغير ذلك). وتم

هذا الإلغاء عام ١٥٢٦م مقابل دفع الموريسكيين للملك ٨٠.٠٠٠ دوكة^(١٤). ولكن القرارات مالت أن أعيد العمل بمقتضاهما عام ١٥٥٩م فتزداد التكيل الذي عم مسلمي طليطلة وسيقوية وسمورة وسالماتكا وبلنسيه وأرغون وقطلونية . وفي هذه الظروف الحالكة اضطر ألوف المهاجرين إلى الانتقال عام ١٠١٦هـ أو ١٠١٧هـ إلى فاس وتلمسان ووهان وتونس حيث أوسع لهم صاحبها حسب ما جاء في «الخلاصة النقية في أمراء إفريقية» (عثمان داي) كنفه فبنوا نحو عشرين قرية وعلموا الناس الحرف وتقاليد التراث وقد تعرض لهم المقربي في «فتح الطيب» (ج ٢ ص ٦١٧ طبعة مصر ١٣٠٢) فذكر أن ذلك كان عام «١٠١٧هـ» وأنهم ذهبوا كذلك إلى تطوان وسلام والرباط ومصر والشام وقد سلم أكثر من نزحوا إلى تونس في حين تسلط الأعراب عليهم في فاس وأحواز تلمسان فنهبوا أموالهم وقد وصلوا سالمين إلى تطوان وعدوّتَي أبي رراق وفسحة الجزائر (نشرالمثاني ج ١ ص ١٠١). وكان عددهم نيفاً وستمائة ألف «الأنوار السنية» لمحمد بن عبد الرفيق الأندلسي الذي عاصر هذه الأحداث وقد أسس المهاجرون بتطوان «رباط الأندلس» بحومة السانية حوالي عام ١٠٢٠م (تاريخ تطوان - داود ج ٧ ص ١٨٢ نقلًا عن أبي محمد سكيرج). وقد أوردت هذه الأحداث مراجع عربية: «تاريخ الدولة السعودية» ص ٣٨ / «نشرالمثاني» ج ١ ص ١٠٥ «الاستقصا» ج ٣ ص ١٠٠ (١٤) / تاريخ تطوان ج ١ ص ٤٢٩ إلا أن صاحب «الاستقصا» لاحظ أن أول فوج من المهاجرين كان عام ١٤٨١هـ / ١٨٩١ أي بعد استيلاء الإسبان على غرناطة بست سنوات، ويظهر أن الهجرة تمت في فترات وأن ملك المغرب قد عمل على الاستفادة من هؤلاء المهاجرين لتعمير السواحل والحواضر الهامة.

والواقع أن عدداً كبيراً من النازحين الأندلسيين قد وصلوا إلى المغرب في عهد الخليفة السعدي عبد الله الغالب بعد عام 977هـ/1596م فأدمجهم في جيش سماه جيش الأندلس تحت قيادة سعيد الدغالي، وكان هؤلاء الغرباء قد نزلوا بتطوان والرباط ومراكش، وأقطعهم السلطان أراضي بالجانب الغربي من فحص مراكش وهو رياض الزيتون «مناهل الصفا» مختصر الجزء الثاني ص 20 وقد أصبح قائداً لهذا الجيش في عهد أحمد المنصور هو محمد بن زرقوز المعروف بالكافية «وثائق دوكاستر» س. أ.-السعديون م ١. ص 454-532هـ.

٢ ص ٤٥ / «الاستقصا» ج ٣ ص ١٠١^(١٥) وأول من وصل من الأندلسيين^(١٦) الهورناشيروس *Hornacheros* الذين احتفظوا بأموالهم لأن فرارهم من الأندلس كان طوعية من تلقاً أنفسهم وقد بلغ عددهم 800 رجل تحملهم السلطان مولاي زيدان واضطربت الحياة في العُدوتين بمجيئهم وقد استقرروا بالرباط حيث ساعدتهم أموالهم على تسليح سفن قرصانية انطلاقاً من معقلهم في (القصبة) وكانت العدوتان آنذاك خاضعتين عام 1609م / 1018هـ للمولى زيدان بن منصور السعدي غير أنهم عمدوا في نفس الوقت حسب مذكرة مؤرخة سنة 1621م/1031هـ إلى تجديد بناء الرباط ولم يعارض المجاهد «العياشي» في نزولهم بالقصبة التي قاموا بتحصينها بسور وأبراج وبنوا دوراً وأفراناً وحمامين اثنين وجلبوا على حسابهم أندلسيين من باقي أنحاء المغرب وأسكنوهم خارج القصبة فما لبثوا أن تحرروا من ربقة المولى زيدان الذي كان يرغب في إدراجهم في جيشه فطردوا القائد الزعوري واضطرب زيدان إلى التنازل لهم عن مداخليل ديوانة (الجمارك) المرسى. وفي عام 1627م/1037هـ استقلوا تماماً عن المملكة وطردوا القائد عجيب وشكلوا ديواناً على نسق «آيت الأربعين» بكل من الأندلس والأطلس (راجع آيس

الأربعين) وكان عدد أعضائه ستة عشر رجلاً وقد سيطر الهرورناشiros على أندلسيي «رباط الفتح» طوال خمس عشرة سنة (1627-1641م-1037هـ) معززين بالدخل الجُمْرِكي الذي ساعدهم على التسلح ضد سكان العدوتين، فلم يسع العياشي إلا التحرك عام (1630م/1040هـ) لاحتلال القصبة فبدأ يناور بين سكان شقى الرباط (المدينة والقصبة) الذين بادروا بالتصالح فيما بينهم لا سيما وأن القبائل المجاورة كانت تتربص بهم فاتفقوا على قائد يقطن القصبة ينتخبه سكان المدينة مع الحصول على ثمانية أعضاء في الديوان ونصف مداخيل الديوانة. وكان قائد الهرورناشiros هو عبد القادر سيرون وقائد أندلسيي الرباط هو عبد الله بن علي القصري وكان العياشي يجاهد آنذاك ضد إسبان «المعמורה»، فاتهم كل من لم يساعدوه على محاربة العدو في المهدية (أي المعמורה) والعراشق لاسيما وأن الأندلسيين امتنعوا من إمداد العياشي بمدافع ولعلهم كانوا يخشون أن ينقلب ضدهم وأن يحاربهم بسلاحهم فغضب العياشي واستصدر فتوى من العلماء لمحاربتهم فحاصر كلاً من القصبة والرباط وأشعل فتيله الزاع والصراع بين العدوتين خلال عشر سنوات (1631-1641م) إلى أن توفي في هذه السنة فاستقر ولده مع 500 فارس في شالة للحيلولة دون إمداد الضفة اليسرى للوادي وقد استنجدت الرباط بالمولى الوليد منذ عام 1632 فرفع العياشي الحصار ولجاً إلى منطقة الغَرب. وفي عام 1636م/1046هـ استولى الأندلسيون بالحيلة على القصبة وطrodوا منها الهرورناشiros الذين لجأوا إلى سلَّا بالقرب من العياشي وأصبح القصري الرئيس الوحيد فقرر الاستيلاء على سلَّا وبني قنطرة من المعديات (قوارب) لنقل عتاده وجنته وحاصر المدينة خلال شهرین (ينابر وبراير من

عام 1637 فاستغاث السلوّيون بالعيashi الذي هب بسرعة معززاً بالأمير الـإنجليزي رانسبوروغ Rainsborough الذي رابط بأسطوله بدعوى تحرير الأسرى الأنجلیز فحطمت مدفعه القنطرة وقُبِّلَت القصبة والسفن المرابطة بالمرسى فانجاز القائد القصري إلى الرباط فعمد العيashi إلى محاصرة القصبة للمرة الثانية مستنجداً بالأمير السعدي الأصغر الذي وجه «محلّة» لم تستطع الوصول إلى الرباط نظراً لاتفاق العيashi آنذاك مع الأمير الدلائي محمد الحاج وكان الإنجلیز قد أظهروا الميل إلى المخزن فأخضعوا القصبة وسلموا «القصري» إلى السلطان الذي استمع إليه وأدرك بعض أسرار الدسيسة فأرجع القائد القصري إلى الرباط لاستيفاف مهمته حيث بادر بإعدام الشوار وتزعّم المصادر الأجنبية أن سكان القصبة فكر واحلال هذه الفترة المضطربة في تسليم القصبة للمسيحيين^(١٧) ففاوضوا عام 1639م / 1049هـ مبعوثاً إسبانياً هو الدون خوان دي طوليدو Don Juan de Toledo الذي ورد بحراً من المعמורה واتفقوا معه على تسليم القصبة لملك إسبانيا الذي كان يعتزم توجيه خمسة جندي لاحتلالها ولكن القائد القصري أفشل المناورة الأسبانية. وفي عام 1638 رفع العيashi الحصار على الرباط بعد مقتل القصري فجدد الهرورناشيوس محاولتهم احتلال القصبة بعد أقل من ثلاثة أشهر فحاصروها بها الأندلسيين دون أي تدخل من السلاويين. وهنا استغاث الأندلسيون بالدلائيي محمد الحاج وكان للعيashi ضلع في حصار القصبة فاستماله الأمير دون خوان وأجبر الهرورناشيوس سكان الرباط على رفع الحصار عن القصبة عام 1640، فانهزم العيashi الذي قُتل في 30 أبريل 1641. وبعد موته انسحبت العدوتان مع القصبة للدلائيين، وكان العيashi قد كتب للأمير محمد الحاج ملاحظاً أن اختلاف الفريقين يمس بالإسلام نظراً

لاتفاق جانب ضد آخر مع الأعداء وقد اتهم العياشي أندلسيي الرباط بخيانة قضية الإسلام عند حصار المعمورة مما برر وصمهم بنصارى قشتالة ورسخ ءانذاك تنازع وتصارع سكان العدوتين⁽¹⁸⁾ وهنا اشتد الصراع بين الطرفين وإن كان الدلائين قد امتهنوا المراكز الثلاثة في مصب أبي رقراق إلى عام (1071هـ / 1660م) دون نزاع ولكن الأندلسيين والهورناشiros لاحظوا شدة وطأة الدلائين الذين هاجموا القصبة مع السلاويين فانبىء «الحضرٌ غيلان» لمحاربة جيوش الدلائي وحاول قائد الرباط السطو على القصبة ففر قادها حسب المصادر الأجنبية في سفينة أنجليزية وفي 16 أبريل 1661 استسلمت القصبة فاتفق الثلاثة (العدوتنان والقصبة) على اقتسام مداخل الجمرك. وفي ثالث مايو من نفس السنة خضعت القصبة للحضرٌ غيلان وعيّن أحمد الجندي قاندا عليها فطرده أحد إخوة غيلان وخلفه القائد عبد القادر مرينسو بانتخاب مشترك من الأندلسيين والهورناشiros كما عين الحاج محمد فنيش على رأس مدينة سلا ولكن هذه الفوضى التي استمرت عقوداً من السنين حاول الأعداء استغلالها لتركيز نفوذهم بال المغرب قد جعل لها حداً الأمير العلوي مولاي رشيد في يونيو 1666م / 1077هـ عندما تمكن من الاستيلاء على المنطقة دون اصطدام فكان ذلك ءاخر مرحلة لاضطراب الحياة في العدوتين .

الأندلسيون في العهد العلوي

ظل سكان الرباط في أغلبهم أندلسيين وإن كان مهاجرون ءاخرون قد انضافوا إليهم من مختلف أنحاء المغرب⁽¹⁹⁾ وقد واجه المولى إسماعيل مشاكل شتى عند اعتلاءه عرش المملكة فبادر من أجل تحرير الجيوب التي

كان يحتلها الإسبان وتوحيد البلاد إلى تعزيز جيشه بمشروع الرملة بين سلا ومكناس حيث بلغت أعداده مائة وخمسين ألف رجل فحرر السلطان المجاهد المعמורה عام 1029هـ/1681م والعراش عام 1101هـ/1689م وأصيلاً عام 1104هـ/1692م وطنجة عام 1096هـ/1684م وواصل الاتصال بفرنسا للحصول على السلاح فاصطدم بقضية الأسرى المغاربة الذين كان ملك فرنسا لويس الرابع عشر يستخدمهم في زوارقه، وقد جعل المولى إسماعيل حداً للاضطرابات التي كانت ناتجة عن وجود أمراء طوائف مستقلة وعن تنازع الإخوة الأندلسية في عدوتي أبي رقراق وذلك بتأسيس 76 قلعة على طول البلاد وعرضها، على أن الصراع بين العدوتين قد انتهى عملياً في عهد الرشيد حيث خضعت الرباط وسلا للسلطة المخزنية وأصبحت القصبة معقلاً حرياً للسلطان، وبذلك استطاع المولى الرشيد منذ عام 1082هـ/1671م تعيين قائد واحد للمدينتين. ومن الرباط أحد مراكز الاستراتيجية توجه المولى الرشيد ضد الدلائين فانتصر عليهم في 8 محرم 1079هـ/1678م ضد الشبانات بمراكش في نفس العام ضد ايليج بسوس في 15 صفر 1081هـ/1679م فأعلنت السُّوس طاعتھا وتوحد المغرب بعد جهاد دام سبعة أعوام هي مدة حكم المولى رشيد الذي عزز تحصين الرباط ببناء قلعة قرب القصبة.

وفي عام 1109هـ/1697م تحدث القنصل «إيستيل» Estelle عن وجود قائد لكل عدوة وخضوع القصبة لقائد خاص وبجانبه قائد للمرسى يهتم بالتجار الأجانب وبالسلاحة. وكان القواد خاضعين للسلطان حيث سجن المولى الرشيد أحدهم عام 1080هـ/1669م نظراً لسوء معاملته لاثنين من الرعايا الإنجليز ولم يكن ذلك خوفاً من دول أجنبية وإنما رعاية لحقوق الأجانب ومصالحهم

المشروعه⁽²⁰⁾ وقد قام المولى إسماعيل بنفس العمل ضد قائد باخر عام 1111هـ/1699م.⁽²¹⁾ ولهذا لم يقع أي اضطراب في المنطقة أيام الأميرين الشيد وإسماعيل. وكان القواد آنذاك هم أحمد بن حدو وال الحاج عبد القادر مرينو والحسن بن محمد أسكيردو والعلج عبد الله الحاج قائد سلا⁽²²⁾. وكان قائد القصبة عام 1682 زنجيا هو سعد علال بولعون البخاري الذي ظل قائداً إلى عام 1686⁽²³⁾. وفي عام 1199هـ/1687م لم يعد مينا، أبي رراق يتوفّر على أكثر من ثمانية إلى عشرة مراكب حربية مسلحة والواقع أن القراءنة كانوا يشرون مشاكل. ففي عام 1670 هاجمت ثلاث بواخر إنجليزية مراكب القراءنة وكذلك الأسطول الهولندي. وفي نفس السنة أغارت القطع الحربية الفرنسية على المينا، مراراً (أعوام 1670-71-8081-). فأسرت القراءنة وكان المولى الرشيد قد أمر يوم 30 يوليو 1671 إلى القصبة بمواجهة أسطول الأميرال الفرنسي «ديستري» d'Estrées بأفواه المدافع (راجع تاريخ فتوح الرشيد ص 154) فأطلق الفرنسيون في ساعة ونصف مائة قذيفة دون أن تتضرر من ذلك المدينة ولا القصبة وفي عام 1681 أسر الفرنسيون خمس بواخر قرصانية وحطموا بعضها ونظراً لصعوبة الدخول إلى الوادي بسبب الحاجز الرملي (La Barre) اكتفى الفرنسيون طوال ربع قرن (1700-1726) بمراقبة الساحل دون الوصول إلى المينا وكانت للمولى الرشيد بواخر عام (1671) وأصبح للمولى إسماعيل ستة أو ثمانية مراكب عام (1698) وقد استطاعت منذ عام 1694 إطلاق نيران مدفعها على بواخر إنجليزية كانت تحمل العلم الأبيض، وكان مقصودها تحرير الأسرى الذين بقي عددهم 250 رجل.⁽²⁴⁾ وكان المغرب يستورد العتاد ومواد صناعة السفن من هولندا وظل مع ذلك بعض الخواص مثل عبد الله بن عائشة أميرال

سلا وسفير المولى إسماعيل بفرنسا عام 1698 يملكون مراكب قرصنية، وبذلك تقلص عدد المراكب الجهادية التي تراوحت فترة ازدهارها بين سنتي 1630 و 1640 ولم يعد للقراصنة عام 1669 سوى سبع فرقاطات ومركبتين وأصبح ميناء الرباط سلا مع ذلك أبرز مركز مع طوان للمتاجرة مع الدول المسيحية وانقضى بذلك عهد السطوة الإسباني على المينا، من المهدية التي حررها المولى إسماعيل كما حرر العراض وأصيلا وطنجة وكان الإسبان قد اتخذوا من المعمرة (المهدية) قاعدة لهم طوال سبعين سنة من عام 1022 هـ إلى 1092 هـ (1613-1681م) وقد بلغ عدد البوادر الفرنسية والهولندية والإنجليزية التي ترددت على المرسى طوال سبع سنوات (1720-1727م) مائة سفينة معظمها إنجليزي الجنسية نقلت إلى المغرب عن طريق ميناء الرباط القطنيات والورق والأفيون والزجاج والجوح والقماش وأنسجة الكتان والتوابيل والبارود والسلاح ومواد صنع السفن. وقد مارس كل من الأنجلترا والهولنديين تجارة التهريب مقابل مواد مغربية هي الجلود والأصواف والصمغ والنحاس لتذويب المدافع والنافع (الأنيسون) وحتى الذهب رغم تحظير إصداره بال المغرب.

وعندما حاصر الإنجليز مصب أبي رقراق عام 1684 أمر السلطان التجار الإنجليز بمعادرة جميع مراسي المغرب وكان الفرنسيون ءانذاك يَحْظُون بمعاملة حسنة من طرف المولى إسماعيل مما أدهش الرباطيين، ولعل ذلك راجع لعدم الخوض في غمار التهريب قبل سنة 1697، غير أن التبادل التجاري مع فرنسا أوقف عام 1687 لأنّ أكثر من سنة وكانت رسوم الإصدار والإيراد قد بلغت عُشر قيمة البضاعة فوصل دخل الديوانة خلال عام ونصف (من يناير 1697 إلى يونيو 1698) حسب القنصل إستيل (Estelle) في ميناء الرباط

ووحدة 20.000 ليرة دفع الفرنسيون منها خلال عام 1698 نحو عشرين ألف ريال فرنسي. وكان حي القناصل بالمدينة غاصا بقناصل إنجلترا وهولندا وفرنسا وممثلي بعض الدول الأوروبية من اليهود علاوة على تجار مسيحيين كانوا يشترون من القراءنة غنائمهم لبيعها بأوروبا مع إفراد أمريكا الجنوبية بمواد خاصة هي الخمور والزبد والزيتون والبرتقال واللحوم والأسماك المملحة. وظل التبادل مع فرنسا موصولا خلال عقود من السنين إلى عام 1718 حيث أقفلت القنصلية الفرنسية وكان عدد التجار الفرنسيين بالرباط خمسة معظمهم من البروتستانت يمزجون التجارة بالتبشير وكان من بينهم Al Pillai الذي اعتنق الإسلام وتولى مناصب مخزنية وظل يواصل تجارتة ضمن التجار الرباطيين مسلمين ويهود. وقد تولى عمالة الرباط أبناء المولى إسماعيل وهو عبد الكريم (عام 1150هـ/1737) وأعقبه في نفس السنة الأمير المهدي. وعندما ضعف أمر السلطان المولى عبد الله بن المولى إسماعيل وتشعب حكمه عام (1166هـ/1752) عاد الأندلسيون إلى تمردتهم فشكلوا مجلس الأربعين مع الحفاظ على النظام القيادي الذي أقامه العلويون.

الهوامش

- ١) كذلك ابن خلدون ج ٤ ص 275 ، الحلة السيرا ، لابن الأبار ج ١ ص 44 طبعة 1963.
- ٢) كان في قرطبة وحدها نحو المليونين ولما احتل الإسبان المسلمين واليهود وهاجروا إلى أمريكا هبط عدد سكان إسبانيا . ففي سنة 1594 كان نيفا وثمانية ملايين (ص41) وفي عام 1768 160 0000 وفي زمن آل بُريتون 10 ملايين وفي عام 1832 صار 11 مليونا وسنة 1849 كانوا 14 مليونا وفي أوائل القرن العشرين صاروا 21

مليوناً وبذلك أصبحت الأندلس بعد خروج المسلمين منها «يتيمة» وقد أوصى المنصور المودي والد الناصر لدى احتضاره بالأيتام واليتيمة فسأله عنهم الشیخ أبو محمد عبد الواحد فأجابه المنصور : «اليتيمة هي حزيرة الأندلس والأيتام سكانها» (البيان لابن عذاری ج 3 ص 24 طبعة الرباط 1960) .

(3) كانت وقعة طريف Tarifa أو معركة البوغاز Bataille de Salado عام 741 هـ جمادى الأولى / 1340 م حسب النفح فكانت نهاية الجهاد المربي بالأندلس والتخلّي عن الدولة التي ما لبثت أن لقيت مصرعها المحتوم بعد أن استسلمت (عام 743 هـ / 1342 م) بالجزيرة الخضرة، وظلّ جبل طارق وحده في يد المسلمين إلى عام 1462 م / 867 هـ ثم غرناطة إلى عام 1492 م / 898 هـ (النفح ج 6 ص 317 / الاستيقصاج 2 ص 165) .

(4) كانت مملكة غرناطة عند الاحتلال تشمل مالقة وغرناطة والمرية (راجع سلسلة ابحاث الدكتور محمد عبد حاتمة التي نشرتها الجامعة الأردنية ابتداء من عام 1400 هـ 1980 م) .

(5) قارن هذه الكلمة بكلمة (علچ) وهو الذي يقصد به معتنق الإسلام من النصارى.

(6) مجلس الأربعين هذا شبيه بآية الأربعين عند الأمازيغيين الذين رابطت منهم الآلاف ضمن حاميات الحواضر الأندلسية منذ عهد المرابطين وقدلاحظ شکیب أرسلان (الحلل السندينية ج 1 ص 25) أن كثیراً من المؤرخین يذهبون إلى أن الإیبریین الذين هم سكان اسبانيا الأولون هم البربر من أصل واحد ويستدل على ذلك بالتشابه بين عادات الفريقين من ذلك ما رواه ستراپون من أن المرأة كان لها المقام الأول عندهم إلى زمن الرومانیین وهذه العادة معروفة الآن عند الطوارق في صحراء افريقيـة وهذه نظرية لا ترتكز على أساس علمي .

(7) كتاب مارمول حول ثورة الموريسكيين في مملكة غرناطة - الطبعة الثانية مدريد 1797 م 116 .

(8) من مظاهره ما حکاه المؤرخ الأنجلیزی برسکوت من نسف الاسبان لمسجد بالشـرات مليء بالنساء والأطفال في كتابه (تاريخ ملوك الكاثوليك) . م 3. مدريد 1846 ص William Prescott 189

(9) وقد شمل الاضطهاد حتى المدجنين وهم المسلمين الذين عاشوا على دينهم بين الاسبان قبل سقوط غرناطة .

(10) وقد كتب أبو المطرف بن عميرة قاضي الرباط في العهد الرشيد أزيد من أربعين رسالة إلى رؤساء ووجهاء لمعوتهم والأخذ بيدهم .

(11) Lucio Marineo Siculo, *Vida y hechos de los Reyes Catolicos*. Madrid 1943.

(12) راجع "آل أبي الحسن علي بعد سقوط غرناطة" للدكتور محمد عبده حاتمه م 2.

(13) خلاغا لما زعمه مانويل كاستياتوس في كتابه (تاريخ المغرب وأسره المالكة) وكذلك غيره من مؤرخي الأسبان من أنه قتل في معركة أبي عقبة بوادي العبيب عام (43هـ / 1536) .

(14) ورد في وثائق دوكاستر (س أ - السعديون ج 1 ص 88 / 1918) أن فيليب الثاني ملك إسبانيا شكل ميليشية جديدة لمواجهة تمرد الموريسك واليهود باسبانيا حيث عشر في قشتالة على مبعوث من سلطان فاس جاء كالعادة في كل سنة يجمع الجبايات من الموريسكيين باسم السلطان وقد اعتقل كما اعتقل خمسة من أصحابه وذلك حسب رسالة مؤرخة من مدريد 17 نونبر 1565هـ (973) موقعة من W.Phayre وقد أشار نفس المصدر إلى ثورة الموريسكيين التي امتدت من عام 976هـ / 1568م إلى عام 978هـ / 1570م - كما ورد من قادس عام 1569 أن الشوار يلتلون الجدة من المغرب (ص 104) (راجع دوكاستر - فرنسا ج 1 ص 286) .

(15) راجع ديوان أهل الأندلس في كتاب Janheinz - Diwan aus Al-andalus - Nach dichtungen Hispano- Arabischer Lyrik Kas 1949 (150p.)

(16) وكان من بينهم أيضا حسب دوكاستر مهاجرون من Sanlúcar و Jerez و قادس .

(17) في عام 1638 أكد القنصل راستان Rastin أن الأندلسيين كانوا يفضلون الإسلام إلى ملك إسبانيا بدل العيashi ويزعمون أن القصري فاوض في ذلك الدوق دو مدينة (مدينة) Le duc de Medina Sidonia بـ نظرا لتأزم الحالة وأن الأمبرال الإسباني اقترح إمداد السكان بالأغذية والعتاد وإنزال ستمائة فأبدي نجل القصري استعداده للقبول بينما عارض القائد مراد بل أضاف المصدر الإسباني أن القصري اقترح على الدوق في رسالة خاصة سماح فيليب الرابع للأندلسيين بالعودة إلى إسبانيا مقابل تسليم القصبة والعيش في هدوء بالأندلس مع استرجاع أملاكهم

Gosalbes Bustó , la República Andaluza de Rabat en el siglo XVII (p 133 - 161)

- (18) حكى جان أرمان Jean Armand Muṣṭapha في رحلته عام 1630 أن «عرب الرباط» لم يكن يسمح لهم بالدخول إلى سلا (وثائق دوكاستر ج III ص 336 – الدلائيون).
- (19) أمثال مهاجري وادي أم الربيع وهم آل فرج والزعبي والدكايين وآل الغربي (من مدينة الغربية) والعبدى (من ناحية أسفى وآل المذكورى (من المذكرة).
- 20) Mémoires de Jean d'Estrées, Decastries, 2e série, France, T.I p. 404 Mémoire de Y.B. Estelle de 1696. T. 4, p 436 Paris 1931.
- موبيت : (تاريخ فتوح الرشيد ص 49) .
- 21) Lettre de Tanger (21-31 déc. 1669. Decastries, 2e série, France. TI. p 288 Estelle. 1996. Decastries, 2e série France, T. 417.
- (22) كان قائدا عام 1726 واسمه الأول Pillet ثم عين قائدا للمبناء عام 1729 . Journal du voyage de St . Amans , p 324
- (23) كما في وثائق دوكاسترس. 2 فرنسا م. p. 653 2 م. ص 189 باريس 1927 .

أضواء على موقف المغرب تجاه الأندلسيين في العهد السعدي الأول

محمد رزّوق

سوف نعرض في هذا البحث لموقف المغرب تجاه الأندلسيين خلال العهد السعدي الأول، وهو عصر له خصوصيته، إذ يتميز بكون السلطة المركزية كانت تملك بزمام الأمور، وبالتالي فإن هذه المرحلة تختلف جذرياً عن المرحلة السابقة أو اللاحقة.

كملاحظة عامة نشير إلى أن السعديين في هذه المرحلة قدّموا كافة المساعدات للمهاجرين الأندلسيين على صعيد العمليات الجهادية، خاصة وأن الملوك السعديين كانوا يقدرون جيداً خبرات وإمكانيات هؤلاء، خاصة في مجال السلاح الناري، لذلك حاولوا الاستفادة منهم لتحرير باقي الشغور المغربية، بل وفتح السودان نفسه.

كما أن السعديين انطلاقاً من الدور المنوط بهم كدولة قامت على الجهاد، كانت تحاول تقديم نفسها للعالم الإسلامي كدولة تدافع عن الإسلام والمسلمين في إسبانيا، وذلك بموازاة مع ما كان يقوم بين الأتراك في أطراف أخرى من العالم الإسلامي، لذا فقد كانت هناك اتصالات متعددة بين الموريسكيين بإسبانيا وملوك الدولة السعدية في هذه الفترة بشأن تقديم

المساعدات لهم لاسترجاع حقوقهم من الأسبان، ولكن الضغط التركي أفشل الكثير من المشاريع الجهادية التي كان الملوك السعديون ينونون القيام بها ضد الأسبان.

حقق محمد الشيخ السعدي كما هو معلوم انتصارات كبيرة على المسيحيين بالمغرب، واستبشر الأندلسيون خيراً بهذه الانتصارات ورأوا فيها مؤشراً واضحاً لبدء العمل مع القائد السعدي الجديد قصد تقديم المساعدة لهم.

وهكذا فقد كان موريسيكيو غرناطة يتلقاً طرفون على فاس للانضمام إلى محمد الشيخ، وكانوا يحثونه على توجيه ضربة للإسبان في الصميم، وذلك بالهجوم على الشغور المغربية المحتلة، كما كان للمورسكيين بإسبانياأمل في أن يقدم لهم العاهل السعدي المساعدات الضرورية قصد القيام بشوربة في الداخل، كما يتجلّى ذلك في مذكرة إنياسيو نونييس گاطو (Ignacio Nuñez Gato) المؤرخة بسنة 1549⁽¹⁾ وقد عرض محمد الشيخ السعدي فعلاً مشروعه الجهادي على الأتراك لمواجهة الأسبان والبرتغال، لكن الأطماع التركية كانت دائمة تحول دون تحقيق هذا التعاون⁽²⁾.

إذا كانت علاقة محمد الشيخ السعدي مع الأندلسيين علاقة عادلة جداً، إذ لم يقع ما من شأنه أن يؤثر في هذه العلاقات، فإن عهد عبد الله الغالب يختلف تماماً عن سابقه.

نشير أولاً إلى أنه اتخذ إجراءات عديدة في حق أفراد الجالية الأندلسية بالمغرب، إذ جمع أفراد هذه الجالية، وأدخلهم إلى الجيش، وتشير الوثائق إلى أن أعيان أهل الأندلس وبيوتهم عبروا عن عدم رضاهم على ما اتخذه

عبد الله الغالب في حقهم واعتبروه إجراءً تعسفياً، بل اعتبروه بمثابة استرقة لهم. وقد حاول السلطان السعدي التخفيف من هذه الإجراءات، فأقطعهم مزارع وضياع في رياض الزيتون بمراكب ترضية لهم، ولكن مع ذلك ظلت الهوة تتسع بينه وبين الأندلسيين، إذ لم ينسوا ما فعله بهم⁽³⁾.

غير أن أهم تجربة سيمر بها عبدالله الغالب هي موقفه من الثورة الموريسكية الكبرى بغرناطة⁽⁴⁾.

اندلعت هذه الثورة في أواخر سنة 1568، ولعل هذا التوقيت كان مخططاً له مسبقاً إذ أن إسبانيا كانت منشغلة بشورة الأراضي المنخفضة (هولندا)، وجنحت العديد من سكانها لهذا الغرض، كما أن السواحل الأسبانية كانت تتعرض باستمرار لغارات المجاهدين البحريين، وقد كان لهذه الثورة صدى على الصعيدين الداخلي والخارجي، وشغلت الأسبان والأوروبيين بصفة عامة لمدة ستين.

ويبدو أن الثورة لم تكن لمطلب آني كرجوع الحكومة الإسبانية عن قرارها السابق، أو السعي لرفع مختلف ضروب الظلم والتعدّف عن المورисكيين، أو الإلحاح على معاملتهم كمواطنين كاملي الحقوق كغيرهم، وإنما كانت ذات هدف ثوري ايجابي عميق، هو إعادة تكوين مملكة غرناطة، وهكذا أعلنوا استقلالهم.

تشير المصادر إلى أن محمد بن أمية قائد الثورة بعث بسفارة برئاسة فرناندو الحبيبي، أحد قادة الثورة، إلى السلطان السعدي لطلب المساعدة، كما أكد ذلك أيضاً المؤرخ الجنابي، لكنه في نفس الوقت يؤكّد أن السلطان لم يقدم أية مساعدة بسبب قلة الاغرية والمراكب عنده «ولعله أخرى»⁽⁵⁾.

والعلة الأخرى التي تجنب الجنابي ذكرها في تقديرنا هي كون عبدالله الغالب التجأ إلى التقارب في سياساته مع دول أوروبا الغربية ومهادنتها، وذلك تحت ضغط التهديد العثماني، فقد كانت علاقاته بأوروبا الغربية تشكل عامل توازن بالمنطقة يستخدمه في مواجهة الأطماع التركية، أي أنه كان يريد الحفاظ على كيان مستقل للمغرب بأقل قدر ممكن من الخسارة، أي في النهاية: التنازل عن نقاط معينة للمسيحيين، أو احتواء المغرب بأكمله من طرف الأتراك.

أما المؤرخ المجهول، فقد كان أكثر تحاماً على عبدالله الغالب، إذ يقول: «فأمرهم غشاً منه بأن يقوموا على النصارى ليشق بهم في قولهم بظهور فعلهم، فلما قاموا على النصارى تراخي عما وعدهم به من الإغاثة، وكذب عليهم غشاً لهم ولدين الله عز وجل ومصلحة مملكته الزائل» .

وقد ظلت الجالية الأندلسية فعلاً تتحين الفرص للتخلص من عبد الله الغالب وابنه محمد المتوكل، وذلك بالاتصال بعد الملك المعتصم وهو بالجزائر.⁽⁶⁾ وقد قدمت له فعلاً خدمات جلى.

ومن الشخصيات التي لعبت دوراً بارزاً في هذا الشأن :

أبو الفضل الغري : كان هو الواسطة بين المعتصم وشيعته الأندلسية بالمغرب، ويفصل لنا عبد العزيز الفشتالي المراحل التي خطتها في سبيل تمهيد الطريق لمخدومه⁽⁷⁾.

ومحمد زرقون، ويفصل أيضاً عبد العزيز الفشتالي خدماته للمعتصم⁽⁸⁾ وسعید بن فرج الدغالي الذي لعب دوراً بارزاً في الصراع بين المعتصم والمتوكل⁽⁹⁾.

وبمجرد مانزيل عبد الملك بالمغرب، أعلنت الجالية الأندلسية مبايعتهم له: «أول من بعث إلى عبد الملك عسکر أهل الأندلس، قالوا : نحن بایعننك فأمرنا نفعل». ⁽¹⁰⁾

وصار أهل الأندلس يكتونون ركنا أساسيا في جيش المعتصم : «وهو أول من اتخد الجيش من فاس فجمع جيشا عظيما مع ما كان عنده من أهل الأندلس». ⁽¹¹⁾

كما أنه اهتم بالميدان الذي يتقدنه الأندلسيون، وهو ميدان البحار : «وأمر بإنشاء السفن في العرائش وسلا وصار أهل الأندلس يسافرون في البحر من داخل المغرب، وضيقوا بالنصارى أشد تضييق، وكثرت الغنائم». ⁽¹²⁾ وقد كان البرتغال والأنسبان يدركون بالفعل خطورة تعاون الأندلسيين مع عبد الملك في الميدان البحري، لذلك ألحوا دائمًا على ضرورة احتلال السواحل المغربية لإبعاد المغاربة عن البحر ⁽¹³⁾.

غير أن ثقة المعتصم في هؤلاء لم تكن مطلقة، خاصة أن لهم ماض معين مع عبد الله الغالب وابنه المتوكل، ويعرف تقلباتهم واتصالاتهم المريرة مع الأتراك، لذلك فقد كان يحترز منهم. فقبل وقوع معركة وادي المخازن بقليل بدأت تظهر بالفعل بعض نواياهم الخفية ⁽¹⁴⁾

ورغم ذلك فحين أعلن الجهاد وجرت المعركة، شارك فيها كثير من الأندلسيين، إذ أن الجيش البرتغالي كان يضم عدداً كبيراً من الأنسبان، فوجدها الأندلسيون سبلاً للانتقام، وقد كانت آثار هذه المعركة بعيدة المدى على القضية الأندلسية، إذ أن فليب الثاني بدأ يفكر جدياً في طرد الموريسكيين من إسبانيا، بل واتخذ قراراً في هذا الشأن ⁽¹⁵⁾، وهذا كله خوفاً

من التعاون بين الموريسكيين داخل إسبانيا وخارجها، وخوفاً من تقديم الموريسكيين للمساعدات لكل من المغرب والأتراك لغزو إسبانيا.

لنا أن نتساءل بعد هذا: لماذا لم يستغل المعتصم هذه الجالية الأندلسية الضخمة لتقديم المساعدة للموريسكيين بإسبانيا؟

إن الجواب واضح وهو يتكرر دائماً، وبينفس الصورة تقريراً ألا وهو الضغط التركي الذي كان يحول دون تقديم المساعدة، إذ سعى عبد الملك كسابقه إلى عقد محالفات مع الأسبان ضد الأتراك، فقد أرسل سفارة أولى يذكر بأنه يعتبر الأتراك أعداء له وهو لذلك يعرض على إسبانيا مشروع حلف دفاعي -هجومي بينه وبين فليب الثاني⁽¹⁶⁾.

كان المنصور يقدم كافة المساعدات لأفراد هذه الجالية مادامت تعمل تحت سلطته، ومادامت تحترم التزاماتها بالكف عن التعامل مع أعدائه، خاصة الأتراك، أما وقد أبدت طموحاً مّا نحو السلطة والنفوذ فإنه كان يتصدى لها وبقوة.

لقد تأكد المنصور، ومنذ أيام المعتصم، من التوايا الخفية لقادة الأندلس ومن علاقتهم بالأتراك، وازداد الأمر وضوحاً مباشرةً بعد معركة وادي المخازن، وإبان ثورة ابن أخيه داود بن عبد المؤمن، إذ كانوا يرغبون في تولية عميل لهم بالمغرب، مما جعلها تتحول إلى مؤامرة أندلسية بحماية تركية، بادر المنصور إلى حسمها منذ البداية.

سعيد بن فرج الدغالي وابن أخيه محمد : اكتشف المنصور أمره وهو بعد بالسوس، لذلك كان حذراً منه. وبعد معركة وادي المخازن انت جموع

القبائل من السوس إلى مراكش ومنها إلى فاس لتهنئة الخليفة الجديد، إلا أن الدغالي تخلف بمراكش لأنه كان عازماً على الثورة، لكنه تحت ضغط القبائل، اضطر للاتيان معهم إلى فاس⁽¹⁷⁾. غير أنه مالت يناور للتخلص من بقائه بجوار المنصور بفاس⁽¹⁸⁾.

ورغم رفض المنصور منحه الإذن بالذهاب فقد مضى في تنفيذ مخططه. فبعث له المنصور أولاً مع القائد أبي محمد عبد الله محمد بن سليمان لكي يرجع عنّاً صمم عليه، لكنه استمر في تنفيذ مخططه، لذلك اتّخذ المنصور قراره الحاسم بأن سرّح إليه القائد أبي إسحاق ابراهيم بن محمد السفياني وأحمد الزواوي، وحدو الزواوي، وعبد العزيز بن يخلف اليفريني، وعبد الله التلمساني.

محمد زرقون الكاهية : كان يهدف إلى تولية الأمير داود بن عبد المومن الذي كانت تربطه علاقات قوية مع الأتراك، ونفس الشيء، كان يهدف إليه أبو الفضل الغري. لقد عدّ قتلهم انتصاراً كبيراً لسياسة المنصور وحذره، خاصةً أن مكانتهم في الدولة كانت كبيرة جداً، وكانوا على اتصال دائم مع الأتراك⁽¹⁹⁾.

ولاتخفى علاقة الأندلسيين بشوربة الأمير داود بن عبد المومن، فقد كانت للأمير داود علاقة قوية بالقادة الأندلسيين وبالأتراك على حد سواء، لذلك بادر المنصور بمجرد القضاء على القادة الأندلسيين إلى فرض نوع من الإقامة الإجبارية عليه.⁽²⁰⁾

هكذا ضاعت على المنصور، أمام ضغط الأتراك، فرصة تقديم المساعدة للموريسيكيين بإسبانيا، بل وتحرير ما تبقى من التغور المحتلة، إذ اضطر للتقارب مع الأسبان⁽²¹⁾.

ومن الطبيعي أن يكون للتقارب المغربي الإسباني آثار سلبية على الموريسكيين بإسبانيا، ففي صيف سنة 1580م اكتشفت مؤامرة موريسكية واسعة النطاق، وقد يكون سفراً المنصور أنفسهم هم الذين أفسدوا سرها للإسبان⁽²²⁾.

كانت قضية الأندلس تشكل ركناً أساسياً في سياسة المنصور الدولية، فقد اتجه إلى الدول التي تكون عداً ما للإسبان للتحالف والتنسيق معها قصد تحقيق أهدافه في تحرير الشعور المغربي، وفي تقديم المساعدة للموريسكيين بإسبانيا. فقد كتب المنصور إلى ولاته يطلعهم على فشل الأسبان في حملة الأرمادا Armada ضد الانجليز (1588)، ويؤكد لهم في نفس الوقت زوال الخطر الأسباني الذي كان يهدد المغرب، بل وعزمهم على تقديم المساعدة للمورسكيين في إسبانيا نفسها⁽²³⁾. وفعلاً فقد سر الموريسكيون بهزيمة الأسبان، واعتبروها مؤشراً للخلاص، فأعلنت الشورة بأragون في نفس السنة (1588)⁽²⁴⁾. وقام بعمل موازٍ لذلك داخل المغرب نفسه، إذ أمر الجالية الأندلسية بتطوان بالهجوم على سبته في شهر دجنبر من نفس السنة «وكادوا يستولون على سبته بما أتيح لهم من الظهور»⁽²⁵⁾.

كما شاركت الجالية الأندلسية بمراكب في مظاهرة عدائية ضد الأسبان، إذ قصدت بيت السفير الأسباني بالمغرب دياغو مارين DIEGO MARIN وقامت بإضرام النار فيه، مما أجبر السفير الأسباني ومن معه على استعمال الأسلحة النارية ضد المهاجمين⁽²⁶⁾. وكاتب المنصور في هذا الشأن علماء المشرق العربي، وكان يرمي من وراء ذلك إلى إقناعهم بأنه مؤهل أكثر من غيره لتقديم المساعدة للموريسكيين، خاصة أن الأتراك في عهد محمد

الثالث كانوا يعانون الكثير من جراء حروبهم بأوروبا الشرقية، ومن جراء الثورات والفتن التي كانت تعيشها الامبراطورية.

رغم سياسة الحذر التي اتبعها المنصور تجاه جاليته الأندلسية فإنه مع ذلك كان يفتح لها باستمرار سبل السعة والارتقاء إلى مختلف المناصب الحساسة في الدولة من جيش وإدارة إلى غير ذلك، فقد كانوا يحظون باهتمام بالغ داخل جيش المنصور⁽²⁷⁾. ويدخل اهتمام المنصور بالأسطول في هذا المجال أيضاً، إذ كانت الجالية الأندلسية تشارك المغاربة في عملياتهم الجهادية.

وكان الأسبان يدركون بالفعل خطورة أي اتصال بين الأندلسين والمنصور لذلك فقد كانوا شديدي الحرث على لا يدخل أو يخرج أيٌ من الأندلسين إلا بإذن⁽²⁸⁾. لكن ومع حرث الأسبان هذا فقد كان يرد على المنصور جاليات أندلسية مهمة، وكان يحسن استقبالهم⁽²⁹⁾.

لقد استمرت هجرة الأندلسين إلى المغرب طوال العهد الأول للدولة السعودية، وسلك معهم ملوك هذه الدولة سياسة خاصة تتسم بالتعامل الحذر نتيجة الضغط التركي الذي كان يحول دائماً دون تحقيق المخطط السعودي حول القضية الأندلسية، فقد كان السعديون يحاولون باستمرار ادماج الجالية الأندلسية في مختلف مشاريعهم الجهادية، لكن الاتصالات المرتبطة التي كانت تجري بين الأندلسين والأتراك كانت تحول دون تحقيق تلك المشاريع، بل وتحول في أغلب الأحيان دون تقديم المساعدة للموريسيكيين بإسبانيا. ومع ذلك لم يكن السعديون يحدون من نشاط الأندلسين بالمغرب أو يضايقونهم بمراقبتهم، بل نجد أن العكس هو الصحيح، فقد فتحوا لهم

مجالات العمل في مختلف الميادين الاقتصادية والاجتماعية والسياسية،
ايضاً، مادمـوا يحترمون سلطة البلد الذي يعيشون فيه ومادامـوا لا يتدخلون في
شؤونه.

الهواشم

- 1 - S.I.H.M. 1 Serie. Espagne, 1 : 321 - 323

2 - حول العلاقات المغربية التركية، انظر:

Ch. de la Veronne, Relations entre le Maroc et la Turquie dans la seconde moitié du XVI^e siècle, In Revue de l'Occident Musulman et la Méditerranée (R.O.M.M.) an 15 - 16 Aix 1973 .

محمد حجي، العلاقات المغربية العثمانية في القرن السادس عشر، مقال بالمجلة التاريخية المغربية، تونس، العدد 29-30 بوليو 1983. ص 151 - 160 .

3 - انظر، محمد رزوق : الأندلسيون وهجرتهم إلى المغرب خلال القرنين 16 - 17 ، ص 166 - 167 .

4 - انظر عن هذه الثورة ومصادرها، المرجع السابق، ص 92 - 100 .

5 - مصطفى الجنابي : البحر الزخار، والعلم التيار، ص 535.

6 - مؤذن مجهول : تاريخ الدولة السعودية ص 48 .

7 - عبدالعزيز الفشتالي : منهال الصفا، ص 46 - 47 .

8 - المصدر السابق، ص 45 .

9 - المصدر السابق ، ص 41 - 42 .

10 - ابو القاسم الزياني : الترجمان المغربي، ص 353.

11 - مؤذن مجهول : تاريخ الدولة السعودية ص 53 .

12 - نفس المصدر والصفحة.

-
- 13 - المصدر السابق ص .59.
- 14 - عبدالعزيز الفتالي : المصدر السابق، ص 42.
- 15 - انظر محمد رزوق : المصدر السابق ص، 89 - 109 .
- 16 - المصدر السابق ص 177.
- 17 - عبدالعزيز الفتالي : المصدر السابق ص 42 - 43.
- 18 - نفس المصدر والصفحة.
- 19 - المصدر السابق ص 47.
- 20 - المصدر السابق ص 56.
- 21 - ذهب المنصور إلى حد أنه وعد الأسبان للتنازل لهم عن العرائش، انظر
- S.I. H.M. 1 SERIE PAYS - BAS - 1 : 191 - 194
- S.I. H.M. 1 SERIE FRANCE, 1 : 512
- 22 - F. Braudel, LA MEDITERRANEE 2 : 216
- 23 - رسائل سعدية، ص 155.
- 24 - F. Braudel, LA MEDITERRANEE , 2 : 127.
- 25 - عبدالعزيز الفتالي : المصدر السابق ص 96.
- 26 - S.I.H.M. 1 SERIE ANGLETERRE, 2 : 97.
- 27 - عبدالعزيز الفتالي : المصدر السابق، ص 203.
- 28 - الشهاب الحجري : ناصر الدين على القوم الكافرين، ص 22.
- 29 - المصدر السابق ص 29.

صعوبة اندماج الموريسكيين في المجتمع المغربي

الحسين بوزينب

إن تجربتنا البسيطة في دراسة موضوع الموريسكيين بينت لنا مدى الغموض الذي اكتنف هذا الأخير بسبب الخلط الذي وقع فيه عدد من الدارسين عندما طابقوا شخصية الموريسكي بشخصية المسلم العربي المضطهد من قبل المسيحيين في الأندلس. ولعل هذا الخلط قد حدث حتى بين الموريسكيين أنفسهم عندما ظنوا، وهم ما زالوا في جزيرتهم الأندلسية، أن لهم إخوانا في أرض الإسلام سيأخذون بيدهم وسيساعدونهم في المحنـة التي كتب عليهم أن يعيشوها هناك. وربما كانت هذه المطابقة غير المبنية على عناصر لم يؤخذ فيها بعين الاعتبار عنصر التطور الزمني الذي فعل فعله وباعد بين الشخصيتين، أساس الصدمة التي عرفها أكثر من موريسكي لما وطأت رجلـاه أرض هؤـلا، الإـخوان في الدين الذين كان يتصورـهم من بعيد.

نعم، لقد كان للعنصر الزمني المتمثل في القرون التسعة التي دام التوأـجـد الأندلسـي في إـسـبـانـيا، كما هو طـبـيعـي أن يـخـلـقـ إـنـسـانـاـ تـطـبـعـهـ خـصـوصـيـاتـ جـديـدةـ وـمـغـاـيـرـةـ لـتـلـكـ الـتـيـ كـانـتـ تـطـبـعـ الـفـاتـحـينـ الـأـوـاـئـلـ وكـذـلـكـ لـتـلـكـ الـتـيـ مـيـزـتـ السـكـانـ الـذـيـنـ كـانـوـاـ يـعـيـشـونـ عـلـىـ أـرـضـ الـأـنـدـلـسـ قـبـلـ الـفـتـحـ

المذكور. ومما لاشك فيه فإن الناتج الجديد سيكون عبارة عن تأليف بين الطرفين المذكورين. لذلك فإن عملية طرد الموريسكيين التي نفذتها السلطات الإسبانية آنذاك تحت ضغط المتعصبين من المسيحيين كانت ستطرح لا محالة معضلة تقنية عند الإقدام على فرز من كانوا قد تقرر طردهم. فكيف سيتمكنون من استخلاص ذلك النموذج الذي عزّمت الكنيسة المسيحية على إبعاده حتى تتخلص أرض إسبانيا من أي عنصر غير كاثوليكي؟ هل ستتمكن تلك السلطات من تحقيق ذلك دون أن يختلط لديها الأخضر باليابس؟ يكفي في هذا الصدد أن نورد ما عبر عنه كل من دوق

مدينة سيدونيا Medina Sidonia ومركيس دي سان خيرمان Marqués de San German وقد كانا مكلفين بتنظيم طرد الموريسكيين الأندلسيين والهرنثيين، فهما يقولان في رسالة للملك الإسباني قبيل تنفيذ هذه العملية: «... بعدهما اجتمعا للتدارس والتداول طبقاً لما أمرتهم به جلالتكم حول طرد الموريسكيين من الأندلس ومملكة غربناطة وبلد هُناتشوس، وبعد التمعن والتدقيق في ما أمرت به جلالتكم في الرسائلتين المؤرختين يوم ١٥ من الشهر الحالي، وجدت بعض الصعوبات الجمة لأن جلالتكم لم توكل المركيس لكي يضيق (apremiar) هؤلاء الناس أو يطرد هم بل يترك لهم أمر اختيار الجهة التي سيخرجون منها، لأن مع هؤلاء الناس ستحتاج إلى الكثير من العنف لإخراجهم من منازلهم. فقد احتلوا اختلاطاً كبيراً بالمسيحيين القدامى بحيث لا يوجد أي فرق بينهم وبين هؤلاء...»^(١). إن هذا التساوي أو التطابق الذي اعترف به الدوق والمركيس هو بالضبط ما كان يسعى إلى التوصل إليه ذلك الموريسكي الأندلسي المنصر في هذا المجتمع. مجتمع استطاع أن يذيب عناصر مختلفة ومتعددة الأصول لي變成 إنساناً مغايراً لذلك الذي كون

نواته الأولى. غير أن هذا التشابه والتطابق لم يكن يمس الشخصية الثقافية العميقه للموريسكيين التي بقيت في أغلب الأحيان بعيدة عما كانت تتواهه السلطات المسيحية. وقد نجد في رسالة الموريسيكي Francisco Nunez Muley إلى مجلس غرناطة يدافع فيها عن خصوصية ثقافة وتقاليد الموريسكيين الغرناطيين الذين كان قد صدر في حقهم منع لغتهم ولباسهم وتقاليدهم وأعرافهم قبيل حرب البشرات الضاربة (1568 إلى 70م) ويحاول إظهار اختلاف الأندلسيين عن باقي المسلمين في المغرب وتركيا وإبراز ما كان يميزهم في شتى مظاهر الحياة اليومية. فيقول نونيز مولاي بلغة إسبانية في غاية الفصاحة عن طريق اللباس الغرناطي: «... في ما يرجع إلى لباس نسانا، فليس بلباس مسلم. إنه فقط لباس إقليمي كما هو الحال في قشتالة وفي أماكن أخرى. فالناس يحاولون التميز عن بعضهم في زينة الرأس والتنورات والأحذية. ومن لا يسلم بأن لباس المسلمين (Moros) (أو المغاربة) والأتراك يختلف اختلافاً كبيراً عن لباسهم (أي الغرناطيين)... أما الرجال فكلنا نلبس على الطريقة القشتالية...».⁽²⁾

ففي هذا الصدد، إذا حاولنا التقرب من التاريخ المباشر لبعض المجموعات المورييسكية سندرك بدون شك تلك الظروف التي تحكمت في صياغة الخصوصية المورييسكية. ونظراً لما اختص به الموريسكيون الهرنتشيون من تماسك قبل وبعد التهجير ونظراً كذلك إلى توفرنا على معطيات كافية لتكوين نظرة معتبرة عن مسار هذه المجموعة ارتأينا أن نقدمها كنموذج يمكن أن يوضح لنا بعض الشيء، ما نحن بصدده. فمن المجموعات المورييسكية التي وجدت نفسها اضطرارياً منفية إلى الشواطئ المغاربية سكان بلدة هُرْنَشُوسْ^{*} Hornachos من منطقة إسْتِرِمَدُورَا Extremadura

الذين سيقومون بدور نشيط في تاريخ البحر المغربي خصوصا في مصب نهر أبي رقراق كما يعرف الجميع. فإذا استرجعنا تاريخ الهرناتشيين بعض الشيء سترى أن أغلب المسلمين الذين كانوا يقطنون بلدة هرناتشوس أيام الحكم الإسلامي، سيستمرون فيها بعد سقوطها تحت الحكم المسيحي وسيعترفون بسلطته وبسلطة رهبانية فرسان سنتياغو *Orden de Santiago* (التي منحت لها هذه البلدة منذ مجيء الحكم المسيحي سنة 1235) وبالطاعة لتاج قشتالة، وسيقبلون أداة الضرائب وسيتمتعون مقابل ذلك بحرية الدين وتطبيق شرائعتهم وعاداتهم وتقاليدهم⁽³⁾. وفي 12 فبراير 1502 سيأمر الملكان الكاثوليكيان طرد كل المسلمين الذكور البالغين من العمر أربعة عشر عاماً والإبات البالغات إثنى عشرة سنة من مملكتي ليون وقشتالة، على أن لا يرجعوا أبدا إلى هذه المناطق. وأمام هذا القرار المفجع توجهت جماعة المسلمين في هرناتشوس وليرينا إلى الملكين الكاثوليكين ملتزمين منهمما، من بين أشياء أخرى، أن لا يبعدوا أبدا عن أرضهم إذا اعتنقوا الدين المسيحي وأن يتمتعوا برفعية الشأن والحرية كباقي المسيحيين القدامى. وقد أجاب الملكان بمرسوم مؤرخ في يوم 19 أبريل 1502 يقللان فيه ما التمس منهم⁽⁴⁾. لهذا سترى الموريسكيين من الآن فصاعدا يتذذون هذا المرسوم حجة لمساواتهم قانونيا في الحقوق مع المسيحيين القدامى. ولنتذكر أن من بين تلك الحقوق التي لم تكن لدى عامة الموريسكيين حق حمل السلاح. غير أن هذا لن يكون عائقا لحدوث صعوبات بينهم وبين المسيحيين القدامى الذين لم يكونوا يعترفون لهم دائما برفعية الشأن والحرية. فكانوا لا يقبلونهم في بعض الحرف الشريفة، مما جعل كارلوس الخامس يصدر مرسوما ملكيا سنة 1530 يبحث فيه المسيحيين القدامى على تقاسم تلك الحرف مع الموريسكيين.

وإذا كان الموريسكيون الهرنثيرون قد استطاعوا انتزاع كل هذه الحقوق التي لم يستطع تحقيقها إخوانهم في أماكن أخرى، فذلك لأسباب موضوعية توفرت عندهم وربما لم تتوفر عند غيرهم. فمن جهة سترى أن الموريسكيين الهرنثيرون قد استطاعوا أن يدركوا في وقت مبكر، كما رأينا سابقاً، أن منطق الأشياء قد تغير وأنه كان ضرورياً أن يتعاملوا معه بما كان يتماشى مع المعطيات الجديدة، وذلك بالرغم من أن عددهم كان يفوق بكثير عدد المسيحيين القدامى الذين كانوا يعيشون معهم في البلدة. وهذا الوضع لم يكن يحلى به باقى المرسكيين في مناطق أخرى من إسبانيا، حيث كانوا أغلب الأحيان في وضعية الأقلية. وقد كانت الأغلبية العددية المتوفرة لدى الهرنثيرون محلياً تجعلهم، بدون شك في وضع مريح تجاه تلك الأقلية المسيحية القديمة التي كانت تنحصر في حاكم البلدة وخدماته وفي رئيس الرهبانية العسكرية ومن يعمل معه وفي القسيس وكهنة الكنيسة^(٥). ومما لا ريب فيه، أن هذا أمر لم يكن يريح المسيحيين الذين عملوا كل ما في وسعهم لقلب الكفة لصالحهم. ومن ناحية أخرى سنجد أنه رغم الجهد الذي بذلتها الكنيسة للقضاء على الشخصية الإسلامية للهرنثيرون بإدماج ثلاثين عائلة مسيحية قديمة أتوا بها من مناطق أخرى، لم يتمكنوا من التوصل إلى مبتغاتهم.

وفي نطاق ذلك التعامل مع المنطق الجديد نجد أن الهرنثيرون يدافعون عن أنفسهم في مناسبة من المناسبات التي اتهمهم فيها المسيحيون القدامى بالإساءة إليهم لجعلهم ينفرون من هذه البلدة ويبعدون عنها، ويذكرون الملك في مراسلة في الموضوع بالخدمات التي أسدوها لعرش إسبانيا، حيث يقول الناطق باسم البلدة، إن موكليه قد اعتنقوا المسيحية Pedro Ruiz de Caravia

وأسدوا خدمات للملك في احتلال غرناطة وفي معركة الجزائر، الشيء الذي استحق عليه عدد كبير من الموريسكيين عدة نعم البطل Hidalguia التي يتمتعون بها هم وورثتهم. وقد حافظوا دائماً على الامتيازات التي يتمتع بها المسيحيون القدامى ...⁽⁶⁾.

لقد كان الموريسكيون الهرنثشيون دائمًا في نقطة التسديد لدى أعدائهم من المسيحيين الذين لم يدخلوا أي جهد لإلحاق الضرر بهم. فكانوا لا يتذرون فرصة تمر دون اتهامهم بما كان يعتبره المسيحيون مساسا خطيرا بالمبادئ الأساسية للدولة أي العيش كمسلمين. أو اتهامهم بربط اتصالات مع المغاربة أو الأتراك لمساعدتهم عسكريا⁽⁷⁾ أو بتزوير النقود.

غير أن الموريسكيين الهرنثشيين كانوا يدافعون عن أنفسهم مبرزين الأحقاد الشخصية الكامنة وراء تلك الاتهامات كما كانوا يذكرون بالعلم والإمتيازات التي استحقوها مقابل وفاءهم وخدماتهم لملوك إسبانيا. وقد كانوا في غالب الأحيان يخرجون منتصرين من هذه المناورات العديدة التي كانت تحاك ضدهم إلى أن وصل القاضي Lopez Madera إلى هرناتشيس فتصرف معهم بقسوة كبيرة وأكثر من تقاريره ضدهم، الشيء، الذي أثار شكوك الدوائر العليا نحو سلامة الهرنثشيين مما يتهمون به. وقد دشن القاضي لوبيز ماديرا Lopez Madera حملة من المحاكمات كانت نتائجها الأولى تهجيرا فرديا داخليا ما لبث أن تحول إلى طرد شامل خارج الحدود لما تعمم هذا الإجراء على سائر الموريسكيين في إسبانيا. وحتى بعد الطرد سنجد الموريسكيين الهرنثشيين وهم في تطوان يحاولون إظهار التعسف الذي كانوا عرضة له من قبل القاضي Lopez Madera وكاتب الضبط بينا Pina⁽⁸⁾ ويبغثون

مذكرة إلى الملك يطلبون منه فيها «أن يأمر بمراجعة كل دعاوى الناس نظرا للأحكام الجائرة التي أصدرها القاضي المذكور والتي ترتب عنها زج بالناس في السفن الشراعية الكبيرة Galeras. وبإطلاق سراح من تبيّنت براءته».

«إذا أراد صاحب الجلالة أن يرخص لشخصين من سكان بلدة هرنتش ليذهبا من طوان بفرض تقديم لائحة الأضرار التي أحقها بهم القاضي المذكور، والشخصين المذكورين فإنهما سيذهبان تحت حماية صاحب الجلالة»^(٩)

إن التشبت بالبقاء في الأندلس كان هو القاعدة بالنسبة للموريسيكي، وكان الاستثناء هو اللجوء الاضطراري إلى خارج الوطن مرغماً. ولا أظن أنه كان للأندلسي رغبة عفوية في التوجه إلى بلاد لا يضبط معطيات الحياة فيها. وربما كان يملك تصورات عن البلاد المجاورة التي كان يرى نفسه مضطراً إلى الانتهاه فيها. فالأخبار عن سقوه وعن كيفية استقبالهم كانت تصله بدون شك. فحتى أبو العباس الونشريسي الذي كان راديكاليًا كما نقول اليوم في موقفه تجاه موضوع هجرة الأندلسيين وقد أفتى بوجوبها وعدم البقاء مع النصارى، لم يستطع أن يغض الطرف عن قساوة استقبال الأندلسيين وصعوبة عيشهم في البلاد الإسلامية^(١٠) لهذا سيبجيّب عن سلطنة مسألة الاختيار بين البقاء في أرض الكفر وأرض الجور بقوله:

«يختار المرء أقلها إثما مثل أن يكون في بلد فيه كفر وبلد فيه جور خير منه، أو بلد فيه عدل وحرام، فبلد فيه جور وحلال أولى منه للمقام». لا نزيد أن نقول بهذا أن المواقف كانت دائمًا عدائية. فقد كان هناك من تفاني في استقبال هؤلاء المهجّرين وهياً لهم الأمر، خصوصاً إخوانهم الأندلسيين

والموريسكيين الذين كانوا قد انتقلوا في فترات سابقة كسيدي علي المنظري في تطوان والذي سنتكلم عنه بعد قليل أو سيدي الزليجي في تونس، الذي كان قد هيأ زاوية ما زالت قائمة إلى يومنا هذا لاستقبال المهجّرين من إسبانيا. أو ما حدث عفويًا لأفُقايٌ لما وجد نفسه في منطقة دُكَالَة وقد فر من الإسبانيين الذين كان قد استعملهم للوصول إلى المغرب^(١).

ولكننا سنجد من ناحية أخرى مواقف موريسكية متحفظة تجاه المغاربة يتخفّف أصحابها من الإتيان بهم إلى هذه الأراضي، ك موقف تلك المجموعة المكونة من أربعة عشر عائلة موريسكية كانت قد فضلت الالتجاء إلى فرنسا لما صدر قرار الطرد النهائي. والآن وبعد ما يقارب السنتين من عيشهم بفرنسا ونظراً لبعض المشاكل التي كان يحدثها بعض هؤلاء الموريسكيين تقرر طرد أولئك الذين لا يملكون شواهد تثبت توفرهم على الشغل وعدم التسول والاستقامة الكاثوليكية والعادات السليمة^(١١). لهذا كتب الرئيس الأول السيد غليمون دي فير Guillaume de Vair رسالة^(١٢) إلى الوكيل فرانسوا دي بومون François de Beaumont بتاريخ 27 فبراير 1611 يقول فيها: «سيدي، إن الموريسكيين الذين التجأوا إلى Cadière وCassis، وبالبالغ عددهم أربع عشرة عائلة تقدموا بطلب لكي لا يرغموا على الإبحار إلى المغرب (Barbarie)، نظراً إلى أنهم مسيحيون صادقون ويتوفرون على وسائل العيش. وقد طلب قناصلة ذلك المكان لصالحهم نفس الشيء، وكذلك النائب الأعلى لأسقف مرسيليا Monseigneur le Grand Vicaire de Marseille) وكلهم يشهد بأنهم قوم فضلاء جداً ومسيحيون صادقون. لهذا السبب ارتأن المحكمة أن أكتتبكم لكي لا ترغموهم على الإبحار وأن تتركوهم يعيشون هنا حتى نتيقن اليقين الكافي. إنني أكتب لكم هذه الرسالة للغرض المذكور فقط

... وأطلب من الله أن يسدي عليكم العافية ويسعدكم ويطيل عمركم. من إكس (Aix) بتاريخ سبع وعشرين من فبراير ألف وستمائة وإحدى عشر،
خديمكم المحب، G. du Vers .

ولدينا حالة أخرى من نفور الموريسيكين من المغاربة وهذه المرة لا لسماع أخبار أو لتصور ما عن بعد، بل كنتيجة لقاء بهم مباشر وحديث إذا ما نظرنا إلى تاريخ حدوثه. وبدون أن نعلق على هذا الحدث ستركت الوثيقة تتكلم لنا عما جرى:

طنجة 17 ديسمبر 1610

«نسخة خوان دي لاس نافاس نونييز Juan de las Nieves Nunez، كاتب عمومي وكاتب النظارة (سماه) صاحب الجلاللة في مدينة طنجة هذه، أشهد وأقر وأصرح تصريحاً حقيقة أنه منذ يوم 15 من نوفمبر القريب الماضي من هذه السنة وإلى يومنا هذا أتى من أرض المغاربة إلى هذه المدينة عدد من الموريسيكين والموريسيكيات من شتى الأعمار طردوا خارج ممالك صاحب الجلاللة وبأمر منه. بأمر من السيد ألونسو دي نورونا Alonso de Norona من مجلس صاحب الجلاللة والحاكم والقائد العام لهذه المدينة، أبلغت، أنا الكاتب المذكور، هؤلاء الموريسيكين والموريسيكيات في العقل خارج الأسوار، أن لهم كامل الحرية إذا أرادوا العودة إلى أرض المغاربة، ولكن إذا أرادوا الدخول إلى المدينة فسيكون بشرط أن الرجال سيصبحون عبيداً لصاحب الجلاللة في السفن الشراعية الكبرى، أما النساء والأطفال فعبيداً لمن أمر صاحب الجلاللة.

وقد كانوا يرددون دائمًا على كل ما يبلغون أنهم أتوا بحثاً عن الدين وأنهم غير راغبين في الرجوع إلى أرض المغاربة، وأن الرجال والنساء والأطفال فرحين جداً أن يصبحوا عبيداً في السفن الشراعية الكبيرة وكذا في الجهة ولدى من أمر صاحب الجلالة. وبعد ما اطلع السيد (القائد) العام المذكور على هذا الأمر، ورفقاً بهؤلاء الموريسكيين والموريسكيات وبأبنائهم، أمر بإسكنانهم داخل المدينة، كما أمر بإعطائهم من ماله الخاص ما يسد حاجة النساء والأطفال، وعددتهم حوالي أربعين نسخة. أما الرجال، ويتنعدى عددهم الأربعين فيعيشون من شغل أيديهم ومما يربحون من عملهم. وقد سجل كل هذا في المحاضر التي احتفظت بها والتي أشرت إليها.

وأن هذه الورقة والشهادة التي كتبتها ووقيعتها بتاريخ 17 من شهر دجنبر 1610 أمام Juan de las Nieves Nunez طلب كتابتها وكتب عليها: «Nieves».⁽¹³⁾

هذه إذن حالة يمكن أن تقول عليها إنها عبارة عن نوع من رد الفعل العفو ضد تصرف لا يعلمه إلا الله، لأننا لم نستطع أن نجد السبب المباشر لهذا النفور المبالغ.

ونجد صدى لهذا النوع من التصرف الموريسكي - أي تفضيل العيش كعبيد مع النصارى على الحرية مع المسلمين - في شهادة روخاس كازاناطي Rojas Casanate⁽¹⁴⁾ عندما يقول عن الموريسكيين وقد وصلوا إلى المغرب: «لقد كانوا مسلمين في إسبانيا، والآن نجد أن جل الشباب نصارى صادقين في المغرب، كما تبرهن على ذلك أقوالهم وأفعالهم. فهم يحاولون المجيء عند النصارى ولو عبيداً، كما أثبت ذلك الكثيرون بدمائهم. وتطوان شاهدة على كم منهم قد أحرق حياً لتصريحهم بالعقيدة (المسيحية). وكم منهم

تعرض للجرح بالقصب الحاد والموت صرباً أو وخزاً بالدبابيس. فالأطفال في العرائش نفسها قد أحرقوا شاباً بعد ما عرضوه لألف سخرية، وقد بحث على عظامه التي لم تحرق تمام الإحراق تيمناً بها، ولكن لم يوجد لها أثر».

ويورد كابريرا دي كوردويا Cabrera de Cordoba⁽¹⁵⁾ ما يشبه هذا عند ما قال: «فمن المعلوم أن في أرض طوان من قد رجم وقتل بأشكال أخرى من العذاب بعض الموريسيكيين الذين كانوا يمتنعون عن الدخول إلى المساجد مع المسلمين».

أما الحالة التي سنقدمها في ما يلي فقد حدثت بعد أكثر من عشر سنوات، أي بعد ما كان لصاحبها الوقت الكافي للتعرف على محاوريه على أرض الاستقبال. إن الأمر هنا يتعلق بشخص اسمه سافر أو ظافر Zafar) ويقول إنه كان قائداً لقصبة الرياط أو سلا. وقد عثرنا في أرشيف سيمانكاس على مجموعة من الوثائق تخصه، مؤرخة بين 28 أكتوبر 1621 و 6 يونيو 1623 سبق لنا أن نشرناها⁽¹⁶⁾، وتدور كلها على مبادرة أنت منه تكمن في اقتراحه على أحد الوسطاء، تسليم القصبة المذكورة لملك إسبانيا. ويقول هذا القائد الذي كان ملحاحاً في مخطوته، مبرراً نيته هذه بما يلي:

«... وفي ما يخصني والله عليم بذلك، فإني منذ أيام عديدة وأنا أتمنى ذلك (أي تسليم القصبة). فبالرغم من أن ملك مراكش جعلني أكون مسلماً، والله أعلم هل أبني كذلك، وولائي قائداً عليها، فليس لي من المسلم غير اللباس والإسم. لهذا أريد أن أتدارك ضياعي لأنه لا يجب أن يتبع أي قانون مع هؤلاء الهمجيين، فمن تبعه معهم كان له منهم مقابل ذلك أسوء الجزاء...»⁽¹⁷⁾

إن المرارة والحدق الذين عبر عنهم هذا الموريسكي ما هما إلا مؤشر مبكر عن حالة التوتر التي سيعرفها مصب نهر أبي رقراق منذ وصول الموريسكيون إلى هذه القلعة وخلقهم وضعية جديدة ببعد حضارية واستراتيجية لم تكن تعرفها المنطقة من قبل. وهذا التوتر سيعرف قمة من قممه سنة 1631 عندما سيقترح^(١٨) الموريسكيون الهرنثشيون على ملك إسبانيا تسلیمه القصبة مقابل رجوعهم إلى بلدتهم الأصلية، الشيء الذي يمكن أن يعتبر شهادة على فشل احتضان الهرنثشيين من قبل الوسط الذي استقبلهم بعد نفيهم من إسبانيا. ويمكن اعتبار فتاوى الفقهاء المغاربة^(١٩) التي صدرت في حقهم وجها آخر لذلك التعارض الثقافي الذي لم يكن من السهل على المغاربة إدراكه.

والواقع أن هذا التعارض لم يكن قائما مع المغاربة فقط، بل ستجده كذلك بين الأندلسيين أنفسهم. فمن أسباب المشاكل التي كانت تحدث في مصب أبي رقراق الخلاف الذي كان قائما بين الهرنثشيين وأندلسيي الرباط^(٢٠) والذي اتخذ شكل صراع حول مراقبة مداخل الجمارك وغذائم الجهاد البحري. وربما كان السبب العميق في هذا الخلاف انقسام عقدي تبلور مع مرور الزمن وسط المجتمع الأندلسي قبل النفي وامتد بعد ذلك إلى المهجر. وقد استطعنا أن نعثر على شهادات بعض الرهبان المسيحيين الذين كانوا يقومون بمهمة فك الأسرى المسيحيين في البلاد الإسلامية تصف الغرض الشديد الذي كان يحس به الموريسكيون تجاه إخوانهم الذين اعتنقوا الدين المسيحي. فيقول الراهب خيرونيمو دي أزابويا Jeronimo de Azabu عن مدينة طوان: «كان يحكم تلك الأرض موريسكيون أندلسيون يتمنون شرب دم أبناء قومهم الذين اعتنقوا العقيدة الكاثوليكية وإنزال أشد العذاب بهم»^(٢١).

استقبال المغاربة للأندلسيين

إذا حاولنا ترصد الهجرة من الأندلس وخصوصا إلى المغرب فإننا سنصطدم لا محالة بعقبة أولى تتمثل في صعوبة تحديد الفترات التي كانت تتم فيها هذه العملية. وذلك لأن التنقل بين العُدُوَّتين خضع دائماً لتقلبات الأحداث في كل من البلدين. فالأندلسيون المسلمين واليهود كانوا إذا غادروا بلادهم (قبل صدور قرارات التهجير الإجبارية) فذلك بحثاً عن استقرار سياسي يغيب عنهم من حين لآخر ولم يكن بسبب المسألة الدينية إلا عندما سقط الحكم الإسلامي في غرناطة أو بالضبط لما صدر أول قرار يضع المسلمين في مملكة قشتالة أمام الاختيار بين الغطاس أو الخروج منها (11 فبراير من سنة 1502). ولكن قضية عيش المسلمين تحت حكم النصارى كانت قد طرحت على الفقهاء قبل ذلك فأفتقى فيها أغلبهم بعدم البقاء تحت إمرة النصارى. وأشهر فتوى في هذا الاتجاه تلك التي أصدرها أبو العباس الونشريسي ونجدتها في كتابه «المعيار» تحت عنوان «أسنى المتاجر في بيان أحكام من غالب على وطنه النصارى ولم يهاجر»⁽²²⁾. وسنجد المغراوي وهو فقيه من وهران يفتى العكس سنة 1504 ويبيح للموريسيكيين البقاء في أرضهم واعتماد التقى والصمود حتى يأتي الفرج على يد الأتراك ويقول لهم : « وإن جبروكم على شرب خمر فاشربوه لا بنية استعماله، وإن كلفوا عليكم خنزيرا فكلوه ناكرين إياه بقلوبكم ومعتقدكم تحريمكه وكذا إن أكرهوكم على محرم. وإن زوجوكم بناتهم فجائز لكونهم أهل كتاب. وإن أكرهوكم على إنكاح بناتكم منهم فاعتقدوه حرمه لولا الإكراه وإنكم ناكرون لذلك بقلوبكم ولو وجدتم قوة لغيرتموه ... »⁽²³⁾.

إن حالة الموريسكيين تميزت عن حالة المدجنين التي أفتى فيها الونشريسي وغيره بمعرفة المشكل من زاوية جديدة تمثلت في التشدد الذي أظهرته السلطات الدينية تجاههم وترابع التسامح الذي طبع فترة المدجنين.

إذا كانت الهجرة أو المغادرة عملية قاسية في حد ذاتها لمن كان عليه أن يقوم بها، فكيف سيكون أمر النزول عند الغير، علماً بأن المهاجر لا يعرف ردود الفعل التي تنتظره في المهجر؟

إن طبيعة موضوع كهذا يفرض أسئلة أولية لا مناص منها، مثل: ما هي الظروف الملمسة التي وجد فيها الأندلسيون أنفسهم أثناء الخروج من بلدتهم، وكيف كان استقبالهم في المهجر من قبل السلطات والسكان، وهل كان هناك تنسيق ما بين الطرف المهاجر والطرف المهاجر إليه، وهل كان هناك من يقوم على ترتيب الأمور في المهجر وتسهيل مأمورية الوصول (نوع من لجان الاستقبال) أم أن الأشياء كانت تتم بعفوية وعشوانية ...

كل هذه تساؤلات تحتاج إلى أبحاث جادة للإجابة عنها. واليوم لدينا أدبيات كثيرة عن موضوع الموريسكيين يمكن أن نجد فيها أجوبة لبعض هذه التساؤلات ولكن تبقى علامات استفهام كثيرة تنتظر نفض الغبار عن الوثائق التي دونت الهجرات الأندلسية في شتى الفترات.

ففي ما يخص جانب الاستقبال والدعم في البلاد المهاجر إليها، زيادة على ما قلناه سابقاً بخصوص سيد الزليجي في تونس والمنظري الخ. وجدنا في وثائق نشرناها⁽²⁴⁾ في وقت سابق، إشارة إلى هذا الموضوع تخص الموريسكي شابيز Chabiz وهو رجل ثري كان يسكن غرناطة ومتزلاً ما زال قائماً إلى يومنا هذا حيث تستعمله مقرأ لها مدرسة الدراسات العربية التابعة للمجلس الأعلى للبحث العلمي. فوثيقتنا تقول :

«قال خيرونيمو دي زونيكا (Geronimo de Zuniga) إن پاليرا بارطولومي Palera Bartolome ومرسيية يوجد موريسيكي من أغنى الموريسيكيين وأعلاهم شأنًا مكلف من لدن الجميع بتشجيع ومساعدة أولئك الذين سيهاجرون. وكانوا مكلفين كذلك بجمع بعض الأموال الموزعة التي كانوا يجمعونها ويعشونها إلى طلوسا (Toulouse) لوضعها في صندوق جعلوه هناك تحت سلطة شابيز Chapiz وغيره، وذلك لمساعدة ومؤازرة الموريسيكيين الوافدين على ذلك المكان الفاقدين ثروتهم لإصالهم بعد ذلك إلى مرسيليا قصد الإبحار من هناك إلى بلاد المغرب (Berberia)».

وقد كان الموريسيكي شابيز Chapiz حسب المصحح المذكور يعتبر أن فرنسا هي أحسن أرض في العالم⁽²⁵⁾.

قد يبدو من باب تحصيل الحاصل أن نقول إن مغادرة الوطن الأصلي غالباً ما يحدث تحت ضغط ما ولا يأتي عن طيب خاطر أو لمجرد شهوة في تبديل موطن بأخر. وطرحنا لهذه الملاحظة البديهية يتلوخى فقط تقديم الأسباب الموضوعية الداعية إلى الهجرة (ربما لفهم المنتظر من المهجّر).

فإذا تتبعنا حالات الهجرات الأندرسية المتعددة التي وقفنا عليها سنجد أن الجماعية منها قد تركت وراءها صدى خاصاً في الكتابات التاريخية وأثراً بارزاً في المجتمعات التي اندمج فيها هذا العنصر الأندرسي.

لقد تطرقنا سابقاً إلى حالة الهرنثسيين وعايناً عن كثب جملة من التفاعلات التي كانت لهذه المجموعة الأندرسية مع المجتمع المغربي. وقد ارتئينا أن نتطرق كذلك إلى حالتين آخرتين من حالات الهجرات الأندرسية

إلى المغرب وهمها هجرة المنظري وهجرة الدغالي وذلك لما تركته هاتين الهجرتين من أثر في تاريخ المغرب.

علي المنظري

علي المنظري هو قائد أندلسي كان يحكم قلعة بینار Pinar في مملكة غرناطة التي غادرها بعد استيلاء النصارى عليها متوجهًا إلى المغرب على رأس مجموعة من جنوده حيث استقر في طوان التي كانت آنذاك عبارة عن ركام خراب المدينة التي كانت قد تعرضت لغزو برتغالي سنة 1437⁽²⁶⁾ فأعاد بناءها للإقامة بها وذلك بعد مساندة من علي بن الراشد شريف شفشاون وموافقة الملك الوطاسي محمد الشيخ⁽²⁷⁾.

إن المنظري سيلعب دوراً حاسماً في تاريخ مدينة طوان وفي التصدي للبرتغاليين الذين كانوا يحكمون سبتة وطنجة وأزيلال، وسيكون له دور كبير في الجهاد البحري ضد السفن المسيحية.

فهذا القائد الغرناطي الذي كان قد أتى إلى المغرب لاستجماع قواه فقط والرجوع بعد ذلك إلى الأندلس لمتابعة قتال النصارى، ستجده يستقر نهائياً في طوان ويبني حياته هنا بعد طي صفحة الأندلس.

لقد استرعت انتباها عدة أمور تتعلق ببقاء المنظري في المغرب بينما كان قصده كما يظهر عند خروجه من الأندلس مغادرة تكتيكية لا غير. فستجده يظهر منذ البداية بجانب الشريف العلمي بن الراشد في الحملات التي كان يشنها ضد المحتلين للشغور المغربية، وكأنه قد وجد امتداداً لنشاطه العسكري الذي اضطر لإيقافه في الأندلس بعد ما ضاعت منه قلعته. فمرافقته

المنظري لابن الراشد لن يتوقف إلا بموت هذا الأخير. وسنراه كذلك يتزوج بالسيدة الحرة إبنة الشريف العلمي علي بن الراشد التي كانت تملك شخصية قوية جعلتها تفرض نفسها على الساحة السياسية في المنطقة وتأخذ زمام الأمور بين يديها لما تقدم زوجها في السن وتغدر عليه مباشرة الأمور، خصوصا وأن فارقاً مهما في السن كان يفصل بينهما. هذه المرأة ستتزوج بعد وفاة المنظري بملك فاس مولاي أحمد الوطاسي سنة 1541.

لم يكن شعور الأندلسيين عند مجئهم إلى المهرج المغربي أو إلى غيره شعور عائد إلى بيت أهله وذويه. بل كان شعور المضطر إلى اللجوء عند أقرباء ربما لم يكونوا راغبين تمام الرغبة في احتضانه. لهذا، فالأندلسي كان يرى في هجرته هجرة مؤقتة ستمكنه من ترتيب الأمور بعيدا عن ظرفية متواترة ليعود إلى بلده. وهو لم يكن أبدا يتصور غير الأندلس كوطنه. وقد كان الأندلسيون في كثير من الأحيان يتذمرون من أمعتهم النفيضة وأموالهم بين أيدي أصدقائهم وأقربائهم، استطاعوا أن يفلتوا من شباك الطرد آملين في عودة قريبة بعد تهدئة الأوضاع. وسنرى هذا حتى في الظروف التي كان قد صدر فيها قرار الطرد النهائي حيث درجة الرفض لدى السلطات الإسبانية كانت قد وصلت أوجها. فلتتمعن ما جاء في وثيقة⁽²⁸⁾ عثرنا عليها في أرشيف سيمانكاس وهي مؤرخة في 30 مارس 1614 تتكلم على هذا الموضوع وتقول:

«إن أغلب الموريسيكيين الذين ظلوا هنا من بين أولئك الذين طردوا من الأندلس ومملكة غرناطة والعديد من موريسيكيي أрагون، كانت نهاية مطافهم في تطوان وضواحيها. إن هؤلاء الناس عاشوا دائمًا على أمال التوصل إلى الوسائل التي ستمكنهم من العودة إلى هذه الممالك. ولكن لما رأوا أن

آمالهم قد تبددت، أخذوا يتكلمون كثيراً عن الأموال التي تركوها هنا. وقد سمعت بالخصوص أن منهم من يقولون إنهم تركوا في حوزة بعض الأشخاص من ذويهم في هذه الممالك مقدار من المال لإئتمانها عليها على أن يبعثوها لهم إلى المكان الذي سيتهون إليه أو لأغراض أخرى. والآن، وبعد القيام بتحريات لإرسالها إليهم، امتنعوا عن ذلك ...».

وعلي المنظري رغم مقامه الطويل في المغرب والذي قارب خمساً وخمسين سنة سرراً في آخر حياته وحرارة الشوق إلى غرناطة ما زالت متقدة يسأل عن أحوالها ويتنفس العودة إليها وربما وصل به المطاف إلى قبول الدخول في دين المسيح للرجوع إلى بلده الأصلي^(٢٩).

هذا كان إذن شعور الأندلسيين. فما هو شعور المغاربة الذين كان عليهم أن يقتسموا مع هؤلاء الأجانب أرضهم وعيشهم؟

إن التاريخ يبين لنا تصرفين متناقضين. تصرف الحاكمين وتصرف السكان..

ففي حالة علي المنظري مثلاً سنجد أن الاحتضان كان بالخصوص من قبل سيدى علي بن الراشد الشريف العلمي والمجاهد ضد البرتغال المحتل لشغور مغربية، وسرى أن هذا الشريف سيتوسط للمنظري لدى الملك الوطاسي للحصول على ترخيص لإعادة إعمار مدينة طوان والإقامة بها^(٣٠). ولكننا سرى في نفس الوقت أن هذا الاحتضان كان لمصلحة ما. لأنّى أن المنظري يصل إلى طوان ومعه مجموعة من أتباعه ستتحقق بها فيما بعد مجموعات أخرى ستعزز كلها قوة ابن الراشد.

غير أن السكان الذين وجدوا في وصول هؤلاء الأندلسيين مسأة بمصالحهم المباشرة اتخذوا موقفاً معادياً تجاههم وصل الحد بعضهم إلى التحالف مع البرتغاليين ضد هؤلاء النازحين⁽³¹⁾.

سعيد بن فرج الدغالي

يمكن اعتبار سعيد بن فرج الدغالي من أبرز المحاربين الغرناطيين الذين لعبوا دوراً بارزاً ومُدوياً في السياسة المغربية لتلك الفترة وكذا في الحياة الأندلسية بضربياته المفجعة ضد الشواطئ الإسبانية. فقد انتقلت هذه الشخصية المحاربة إلى المغرب قبل حرب البشرات الضاربة (١٥٦٨ إلى ١٥٧٠)، واندمجت في الآلة السياسية المغربية بكل تناقضاتها وقامت بنشاط عسكري كان له وقعه الحاسم في تغلب كفة الميزان لصالح جانب ضد آخر في الدولة السعودية، وتقول بشأنه الباحثة الإسبانية گارسيا أريتال M. Garcia Arenal: «إن الأخبار القليلة والمترفرقة الواردة حول الدغالي استطاعت أن ترسم لنا شخصية جندي المناسبات (مرتزق؟) (soldado de fortuna) جَسُور بشكل لافت للنظر ولبق وبعيد الهمة. فمن مهاجر مجھول ومقاتل وقرصان سيصبح صاحب جاه وقائد عسكري كبير وغني في الجيش النظامي المغربي يملك القدرة على التأثير بجانب السلطان. ولم يكن يتورع في الإخلاص للأشخاص والسياسات وربما ظن أن هيمنته على دواليب الدولة كانت كافية للقيام بمحاولة انقلاب على أحمد المنصور»⁽³²⁾.

زيادة على ما ذكرناه حول شخصية الدغالي فإن المصادر التاريخية المغربية تقدمه لنا في صورة مستبد بالحالية الأندلسية المهاجرة إلى المغرب، فقد قال عنه أبو القاسم الزيانى⁽³³⁾: «في عام سبعين وتسعمائة (١٥٦٢-١٥٦٣) :

أمر الغالب بجمع أهل الأندلس الذين خرجوا في الجالية على يد شيطان كان من أهل قرية بجبل غرناطة اسمه سعيد بن فرج الدغالي وأخاه أحمد خرج بتطوان وكانا بحررين بها فنزلوا على كبير دولة الغالب الحسن بن أبي بكر، فزbin للغالب جمع أهل الأندلس على يد هذا الدغالي فرسم له بذلك ودار عليهم في بلاد المغرب وجمعهم طوعاً أو كرهاً وكتب منهم في الديوان أربعة عشر ألفاً ونقلهم إلى مراكش فأقطعهم الجانب الغربي منها وهو روض الزيتون سكني ... من المزارع والضياع واتخذوا فيه البساتين، وأعطوهن السلاح وسموا قاتداً ... عليهم الدغالي (...). وكان أهل الأندلس أكثرهم على الجنديّة وقهّرهم عليها ولئن عليهم من لا يرضون ولايته فكانوا يتمنون له النكب ليخرجوا من رقبة الرقية إلى الحرية».

هكذا نرى أن الأندلسيين الذين ابتعدوا من طغيان النصارى سيسقطون في شبّاك ذويهم وفي لعبة مصالح لم تكن في حسبانهم لما قرروا ترك أرض الأندلس، خصوصاً وأنهم كانوا في مرحلة لم يكن فيها الخروج إجبارياً من الأندلس.

إن حالي على المنظري وسعيد بن فرج الدغالي لمعبرتان تعبراً واضحاً عن دينامية الهروب من المشاكل الشخصية والسقوط في مشاكل الغير دون أن يحسب لذلك الحساب الكافي. وهذه الدينامية ستتكرر في حالات أخرى خلال العقود المقبلة في الرياط وتطوان مثلاً. فسنرى حدوث تعارض للمصالح بين زيدان وموريسيكيي القصبة في مناسبتين اثننتين أورد هما محمد رزوق⁽³⁴⁾ لما قال: «وقد اصطدم هذا الطموح (أي طموح الأندلسيين إلى السلطة وتعزيز قوتهم) بسلطة الوصاية التي كان يفرضها زيدان، إذ أمر هذا الأخير قائده على

القصبة عبد العزيز الزعوري باغتيال العياشي أو القبض عليه ففاوض في ذلك شيوخ الأندلسيين وأعيانهم، لكن الأندلسيين فضلوا البقاء بجانب المجاهد وحمايته من أي مؤامرة تحاك ضده.

وأصطدم الأندلسيون مع زيدان للمرة الثانية عندما بعث لقائده السالف الذكر بأن يبعث له بالmızيد من الأندلسيين لإخماد فتنة وقعت بدرعة. لكن أندلسيي القصبة رفضوا هذا العرض، خاصة أنهم يعلمون المصير الذي آل إليه 400 من مواطنיהם «إذ طالت غيبتهم بها (الصحراء)، فهرب أكثرهم».

إن نفس هذا السيناريو سيتكرر في تطوان. فلقد كانت تطوان معبراً طبيعياً وملائماً للقواعد الموريسكيين الوافدين من إسبانيا. غير أن المشاكل الداخلية التي كانت تعيشها هذه المنطقة كانت تؤثر سلباً على هؤلاء الوافدين وكانت تجعلهم يتتحملون عواقب هذه الوضعية التي وجدوا أنفسهم قد أقحموا فيها عن غير رضاهم. فـ گوادا لاخارا M. Guadalajara الذي كان قريباً من الأحداث يعكس لنا الجو المخيم آنذاك على المنطقة وعلى ضروفها الحياتية في خضم النزاع الذي كان قائماً بين زيدان والشيخ المأمون والذي كان النقيس، مقدم تطوان، قد اتخذ فيه موقفاً مناصراً لزيدان سنة 1608. فيقول:

«... لقد كثّر (قواد) آخرون يعبرون تطوان، وهي أرض غنية قد امتلأت بالمناصرين لزيدان من أشخاص وطوائف. وقد اقتربوا عليه جدوى التغلب هناك على بعض الصعاب التي ستسمح بجمع قدر منهم من المال وذلك لغرض تمديد تسليم (العرائش) حتى يتسعى جمع تلك الأموال. وقد حاول جوانتين (Juanetin) التشویش على الخديعة بذرائع حيوية وناجعة. وقد أبلغ (الشيخ المأمون) أن النهاية الشاملة ستحدث خلال أيام قليلة. ومن أجل امتناع سكان

القصر الكبير والعرائش لأوامره يجب إرها بهم بعقاب أهل تطوان. ولكن سرعان ما وجد الحل لهذه المعضلة لأن المدينة خضعت لحكم الملك (الشيخ المامون) بعد ما فر المقدم النقسي إلى الجبال وكفر المتهمون عن عقابهم بالمال. ولما رأى القواد أن مخططاتهم تض محل بسرعة نصروا الملك بالتأني خمسة عشر أو عشرين يوماً إضافياً حتى يتسعى تحصيل ثمانين ألف إسکودس فرضت على الموريسكيين المطرودين من إسبانيا والقاطنين في تطوان ...»⁽³⁵⁾

وقد دوّنت لنا الوثيقة التي نشرناها ضمن الدراسة التي قمنا بها بالمشاركة مع الأستاذ فيگرز Wieggers⁽³⁶⁾ تصرفاً شبيهاً بالذي رأيناه سابقاً. فتقول وثيقتنا بخصوص بعض الموريسكيين الذين كانوا قد أسروا بالقرب من جبل طارق عندما كانوا يحاولون الخروج من إسبانيا: «... ففي تلك الشواطئ وغيرها يعرف الجميع أن موريسكيي الأندلس ومناطق أخرى يجوزون إلى المغرب بعائلاتهم ونسائهم. ولما كان هذا الشاهد دي أرطيغا (Fco. de Orteaga) أسيرا في مدينة تطوان، تعرف على الكيفية التي جاز بها الموريسكيون الذين ذكرهم من إسبانيا إلى المغرب والذين كانوا قد اصطحبوا معهم أكثر من تسعة آلاف دوكادوس نقوداً وقطعها ذهبية. وقد أخذ منهم الملك مولاي الشيخ الشمانية أو التسعة آلاف دوكادوس وأرسلهم إلى الخدمة الحربية، أما نساء هؤلاء الموريسكيين في يوجدن في تطوان وهن يصرخن من أجل المجيء إلى إسبانيا، وهن اللاتي أخبرن الشاهد بكل هذا» .

ويورد A. Domingués و B. Vincent⁽³⁷⁾ شهادة Rojas Casanate الذي عايش أحداث وصول الموريسكيين إلى المغرب. والتي تمضي في نفس الاتجاه الذي

قدمناه سابقاً. فهما يقولان: «لقد جند منهم مولاي زيدان الآلاف من الجنود لغرض الحرب التي كانت دائرة بينه وبين مولاي الشيخ. وبعد ما هزمه هذا الأخير وجد الموريسيكيون أنفسهم مضطرين إلى الفرار عبر الجبال حاملين أمتعتهم القليلة على ظهورهم ويجرؤن نسائهم وأطفالهم وهو يلعنون المغرب وملوكه، وبأصوات عالية أمام الملا يمزجون أسفهم وثناءهم على إسم المسيح».

هذه إذن أمثلة دونها التاريخ عن بعض حالات الهجرة وكيفية استقبال المغاربة للأندلسيين الوافدين عليهم. لقد بين لنا النزr القليل من الكتب التاريخية المغربية التي تعرضت لهذا الموضوع الحسابات التي كان يحسبها الملوك المغاربة تجاه موضوع الموريسيكيين في إطار المعطيات الإستراتيجية الدولية المفروضة عليهم في تلك الآونة. لا ننسى أن ما يمكن أن نعبر عنه بالثلاثي المحترس المكون من المغاربة والإسبان والأتراك العثمانيين الذي كان يترصد الفرص لإنقاض كل طرف فيه على الآخر. ولا ننسى أن هذه الوضعية كانت ت ملي اتباع سياسة حذرة تدبر فيها الخطوات المزعوم اتباعها تدبيراً رصيناً يتلافي جعل طرفيں ضد الطرف الثالث. والمصادر التاريخية تعج بالإرشادات إلى النجدة التي كان الموريسيكيون يطلبونها من المغاربة والعثمانيين وإلى الوعود التي كانت تعطى لهم ... الخ. وسنجد لأول مرة في الوثيقة التي نشرناها والتي قدمنا بعض أجزائها، الإشارة إلى اعتذار الشيخ المامون وزيدان عن عدم التمكن من تقديم النجدة بسبب الحروب التي كانت دائرة بينهما. فبمجرد ما سينتهيان من محاربة بعضهما البعض سيقدمان المساعدة للموريسيكيين !!⁽³⁸⁾.

الهوامش

- (١) أنظر وثيقة أرشيف سيمانكاس الحاملة للرقم ١٤٨ ضمن الرزمة E 2639
Mercedes García Arenal, Los Moriscos. Madrid, Editora Nacional, 1975 p 49. (٢)
- Julio Fernandez Nieva, "El enfrentamiento entre Moriscos y Cristianos viejos (٣)
El caso de Hornachos en Extremadura. Nuevos datos. In les Morisques et leur temps.
Paris. Les Editions du CNRS.P.275.
- (٤) أنظر المقال السابق. ص. 276.
- (٥) أنظر المقال السابق. ص. 277.
- (٦) أنظر المقال السابق. ص. 284.
- (٧) Hossain-Bouzinch - Gerard Wiegers, Tetuan y la expulsión de los Moriscos
خلال القرنين 16 و 17. تطوان. كلية الآداب والعلوم الإنسانية. 1996. ص. 93.
- (٨) إن إسمى القاضي Gregorio López Madera كاتب الضبط Juan de Pina يردان معا في
مجموعة من الاستنطاقات تدور كلها حول موضوع خروج الموريسكيين سريان من إسبانيا
أو اتهامات أخرى ضدهم وذلك في شهر ماي من سنة 1609 أي شهور قليلة قبل صدور
قرار الطرد النهائي الذي مس أهالي الأندلس ومرسية وبلدة هرناتشس (١٢يناير
) 1610.
- (٩) أنظر مقال J. Fernandez Nieva : 290-291.
- "Que Mande ver todos los pleitos de las personas que ay por injustas sentencias del
dicho Alcalde padesciendo en las galeras, y dar libertad a los que constare que estan en
ellas sin culpa."
- "Que si S.M. da licencia para que dos vecinos de la villa de Hornachos vengan a Tetuan
a dar relacion de los agravios que el dicho Alcalde hizo, vernan devajo del amparo de
S.M.".

(10) أبو العباس أحمد بن يحيى الونشريسي. المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقيا والأندلس والمغرب. خرجه جماعة من الفقهاء بإشراف الدكتور محمد حجي. الرباط. نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للملكية المغربية. 1981. الجزء الثاني. ص. 440.

Guy Turbet-Delol. "Documents sur la Diaspora Morisque en France au XVII Siècle". (11)
In Actes du II Symposium International du CIEM sur: Religion, Identité de Sources Documentaires sur les Morisques Andalous. Deuxième tome. Tunis, Institut Supérieur de Documentation. 1984. p. 164: "D'après la notice n°. 171 du catalogue de l'exposition (organisée par les Archives départementales des Bouches-du RHône; sous le titre: Sept siècles d'échanges avec l'orient...; nov. 1982-Fév. 1983) cette lettre fait partie d'un cahier de cinquante-six feuillets relatant les démarches du procureur susnommé, aux fins d'exécution d'un arrêt du parlement d'Aix, en date du 13 janvier 1611, portant expulsion des Morisques réfugiés en Provence. Au terme d'une enquête à Martigues, Cassis, la Ciotat, la Cadière, Six-Fours et Toulon (26 Janvier-14 Mars 1611), Beaumont fit rembarquer pour Rome et la Barbarie quatre cents Morisques. Mais il semble qu'il ait sauvé de l'expulsion un nombre à peu près équivalent de ces apatrides, ceux qui purent fournir des certificats de travail, de non mendicité, d'orthodoxie catholique et de bonnes moeurs, dont plusieurs figurent dans ce dossier".

(12) أنظر المقال السابق. ص. 163:

Monsieur, les Morisques qui se sont retirés à la Cadière et à Cassis, qui sont environ quatorze familles, ont présenté request afin qu'on ne les contraigne point de s'embarquer pour aller en Barbarie, attendu qu'ils sont bons crestiens et qu'ils ont bon moyen de vivre. Les consulz dudit lieu en ont fait aussi intance pour eux et le grand vicaire de Monseigneur de Marseille ensemblement a attesté qu'ils estoient fort gens de bien et bons crestiens. C'est pouqoy la cour a treuve bon que je vous escripvisse de ne les points constraindre de s'em-barquer, ains les laisser vivre la jusques a tant qu'on voie si s'en porra asseurer, je vous fais ce mot seulement pour cet effaict, en lequel (porres (?)) je (certay (?)) priant Dieu vous donner, Monsieurn sainte, lonue et heureuse vic. D'Aix ce vingt sept fevrier Mil six cens unze. Vostre plus affectionne serviteur, G. du Vers."

Chantal de la Veronne, "Morisques et Mudejares dans les présides" (13)

A. Dominguez Ortiz - B. Vincent. Historia de los Moriscos. Madrid, Biblioteca de la Revista de Occidente, 1979. p. 233. (14)

Op. cit.p.233. (15)

Hossain Buzineb. "Plática en torno a la entrega de la alcazaba de Salé en el siglo XVII" Al-QANTARA, revista de estudios árabes. Madrid, vol. XV. Fasc. 1.1994. pp. 47-73.

(17) أنظر المقال السابق. ص. 65.

Georges S. COLIN. "Projet de traité entre les Morisques de la Casba de Rabat et le Roi d'Espagne en 1631". Hesperis. t. XLII. Rabat. 1955. p. 21 (18)

(19) أنظر ما أوردته محمد رزوق حول هذه الفتوى في كتابه الأندلسيون وهجراتهم إلى المغرب خلال القرنين 16 و 17. الدار البيضاء. أفريقيا الشرق. 1989. ص. 194 وما بعد.

(20) أنظر المرجع السابق. ص. 193 وما بعد.

Hossain-Bouzineb - Gerard Wiegers, "Tetuan y la expulsión de los Moriscos" en (21) تطوان خلال القرنين 16 و 17. تطوان. كلية الآداب والعلوم الإنسانية. 1996. ص. 78.

(22) أبي العباس أحمد بن يحيى الونشريسي. المعيار المغربي. الجزء الثاني. ص. 440.

L. P. Harvey. Primer Congreso de Estudios Árabes e Islamicos, Cordoba 1964. Madrid Permanente de Estudios Árabes e Islamicos. 1964. p. 174 y ss. érid, Comit

(24) أنظر مقالنا السابق. ص. 95.

(25) أنظر مقالنا السابق. ص. 94.

Guillermo Gozalbes Busto. Al-Mandari, el granadino, fundador de Tetuan. Granada. (26) Consejo Municipal de Tetuan. 2a. edición. 1993. p. 27.

(27) محمد داود. تاريخ تطوان. تطوان، مطبوعات معهد مولاي الحسن. ب.ت. الجزء الأول. ص. 90-89.

(28) أنظر مقالنا السابق. ص. 104.

Guillermo Gozalbes Busto. Al-Mandari ... p 172. (29)

- (30) محمد داود. المرجع السابق. ص. 90.
- (31) محمد داود. المرجع السابق. ص. 97 : "... سكان القبائل المجاورة لتطوان كانوا قد استأدوا أولاً من بنا، هذه المدينة بدعوى أن أرضها تقع في بلادهم، وأن مراقبها هي مراعي لماشيتهم، وأن بناها وعمارتها يضيقان عليهم وبضرار بمصالحهم، والسيرج قد سمي من أولئك الجوار بني حزمر، وسلفه سمي منهم بني صالح وبيني سالم ... وقد زاد السيرج أن بني حزمر كانوا بالفعل يناؤشون الأندلسيين وبهدمنهم لهم ما ببنونه من الدور، بل ذكر سيدى العربي الفاسى في تقديره أن بعض سكان تلك القبائل قد استصرخ النصارى ولكن الله سلم المسلمين الخ."

Mercedes Garcias Arenal. Vidas ejemplares: "Saaid Fary Al-Dugali, un granadino en Marruecos (M. 987/1579)". Lamalif. Almería, no. 5 diciembre de 1992. p.66.

- (32) أبو القاسم الزياني. الترجمان المعرّب عن دول المشرق والمغرب. مخطوط الخزانة العامة بالرباط رقم 658 د.ص. 350.

- (33) محمد رزوق. المرجع السابق. ص. 190.

- (34) أنظر مقالنا السابق. ص. 76.

- (35) أنظر مقالنا السابق. ص. 82.

A. Dominguz Ortiz - B. Vincent. Historia de los Moriscos. Madrid. Biblioteca de la Revista de Occidente, 1979. p. 233.

- (36) أنظر مقالنا السابق. ص. 93 :

"Le dijo el dicho Palera a este lo que quando se queria ir el dho. Chapiz, le abia embiado a llamar para despedirse del, y le abia dado cuenta de que los Moriscos destos Reinos abian tratado primero con los Reyes de Fez y de Marruecos que les ayudasen con alguna buena armada por Larache, y que a la desilada en menos de un mes abria mas de cincuenta mill Moriscos armados con ellos, y que ambos Reyes que eran Muley Zidan y Muley Jeque, hermanos, le Respondieron que por estar ocupados en sus guerras no podrian tan presto, que si se desocupasen, que de Muy buena gana."

الموريسيون بمنطقة مضيق جبل طارق

(الثلث الأول من القرن 11هـ / 17م)

حسن الفكي

تهدف هذه المساهمة إلى محاولة إضافة الجديد لصالح الدراسات الأندلسية المغربية بصفة عامة، ولما يدعى بالباحث الموريسيكية بصفة خاصة. وأعتقد أن الأكاديمية قد أحسنت الاختيار بطرح هذا الموضوع شعوراً منها بقصور الجانب المغربي في هذا المجال وتأخره عن باقي بلدان المغرب الكبير وجيراننا الإيبيريin خاصة⁽¹⁾.

ويعود قصورنا ولا شك إلى قلة ما لدينا من المصادر والمادة التاريخية، رغم أهمية الهجرات التي تلقتها بلادنا وميزة القرب الجغرافي الرابط بين الضفتين الشمالية الإيبيرية والجنوبية المغربية⁽²⁾.

اخترنا التركيز على نموذج منطقة مضيق جبل طارق من مجال الشمال الغربي المغربي لإبراز ما كان لها من الدور في حركة الهجرات الموريسيكية إلى المحيط المجاور قبل انتقالها إلى باقي الجهات والمدن المغربية الأخرى. واديترنا مدينة طوان وحوظها كنموذج استقبال واستقرار الأسر الموريسيكية وتفاعلها في المجتمع التطوانى.

وحتى لا نتهيء زمنياً حدانا إطار المساهمة بالبحث عن المادة التاريخية واستغلالها خلال الثلث الأول من القرن الثالث عشر الهجري (17م). أي طرح

الموضوع قبيل الإعلان عن موعد الطرد من جهة أولى، ثم عرضه إثر أزمة المسألة الموريسكية المتمثلة بأوجها في حدوث أكبر موجات الهجرات الناتجة عن قرار طرد عام ١٤٥٩/١٦٠٧ من جهة ثانية.

لا يخفى على أحد أن المعاناة الموريسكية لم تبدأ في مستهل القرن الحادى عشر، بل كانت لها سوابق بدأت بوجهها الحاد في بداية القرن العاشر الهجرى، أوادير القرن الخامس عشر الميلادى^(٣)، بانتهاء الوجود الإسلامى بالأندلس وبقرار التنصير الإجباري المفروض على الأندلسيين منذ سنة ١٤٩٩/٩٥٥^(٤). وأيضاً بتوالى المأساة خلال سنوات القرن العاشر الهجرى بعد الانتفاضات الموريسكية بمناطق الاستقرار بالأندلس وبلنسية ومُرسية وإكستريمادُورا^(٥).

وازدادت معاناة الأندلسيين بانسداد أبواب الهجرة الحرة إلى بلدان المغرب الكبير بقرارات من الدولة والكنيسة الكاثوليكيتين، نتيجة وجود موقع من الساحل المغربي الريفي محتملة من طرف الإسبان^(٦)، وللبرتغال من مدن ساحل المضيق سبتة والقصر الصغير وطنجة وأصيلا من الشمال الغربي المغربي^(٧).

شكلت تلك المدن حزام حراسة بَحْرية ومحطات مراقبة رهيبة، مضافة إلى المدن الأندلسية الساحلية من المرية ومالقة وجبل طارق وطريف وقادس، يقطنة لإيقاف كل الهجرات السرية الفردية والجماعية المحظورة على الأندلسيين^(٨). وبالطبع هناك تحديات متمثلة في جريان من التسربات ممتدة على طول القرن العاشر الهجرى (١٤٦١م). والذى يليه، ومن تلك التسربات سنقدم النماذج التي أعددناها لتلك الغاية^(٩).

وتصور الأمثلة المخصصة لهذا العرض بمجموعتها الأولى آخر التسربات الجارية قبل أن يعم الطرد غالبية ما تبقى من الطوائف المورييسكية. أما مجموع الأمثلة الثانية فهي مخصصة للتعرف على النصيب الذي حازه الشمال الغربي من عملية الطرد العام^(١٠).

ولا تدعى الأمثلة المقدمة أنها دراسة شاملة للموضوع، بل هي مجرد عينات ونماذج قليلة من العدد الكبير الذي هو في حاجة إلى الاكتشاف. فما هي الظروف التي عاصرتها هذه النماذج؟

للتتحدث عن هجرات سنوات القرن الحادى عشر الهجري السابقة لقرار الطرد العام، نشير إلى أن المعلومات الأساسية جاءتنا من محاضر استجوابات الأسرى الذين تم افتراكاً لهم من طowan بعد العودة إلى مواطنهم وذلك ما بين سنتي ١٦٠٧ و١٦٠٩م. وأضفنا إليها بعض الشهادات العامة المحيطة بسجلات محاكم التفتيش، علاوة على بعض المراسلات. وللأمثلة المقدمة علاقة بالوضع المغربي الداخلي.

فعلى الرغم من أن بداية القرن الحادى عشر لم تكن وضعيتها شبيهة بالحالة السياسية التي عرفها مغرب القرن العاشر الهجري، فإن الهجرات الأندلسية لم تتأثر باضطراب حبل السياسة الداخلية إثر وفاة أحمد المنصور وتنافز ابنائه على العرش ابتداء من سنة ١٥١٢/١٤٣٣هـ. والسبب المشجع على توالي الهجرات ظهور بعض الانفراجات السياسية وسط موجة الاضطرابات.

وأولى تلك الانفراجات ما تجلى من موقف المولى زيدان الإيجابي تجاه القضية المورييسكية. ولكن المشجع الأقوى هو وجود مدينة أندلسية في مقدمة الشمال الغربي المغربي بجميع مواصفات الحضارة الأندلسية^(١١)، حيث كان وجود العائلات الأندلسية بمثابة العنصر الحي من الموجهة السياسية والاقتصادية والاجتماعية. كانت طowan مدينة أندلسية في بلادنا أكثر من أي

مدينة أخرى، حريصة على تتبع أخبار الأندلسيين ومعاناتهم، متشففة إلى مد جبل المعونة وتحفييف المعاناة.

ونضيف إلى ذلك وجود بادية ذات طابع مغربي أندلسي منذ ما قبل سقوط الدولة النصرية بالأندلس، إذ أن أصولها لم تكن بعيدة عن الأجيال الأندلسية المهاجرة. وبفضل هذا المشجع أصبحت مراسيم وقادات ساحل منطقة المضيق على أتم الاستعداد لاستقبال المهاجرين.

تلك هي النظرة التي كانت تدين بها رئاسة مدينة طوان على يد الزعامة المحلية. ولا تقصد بالزعامة المحلية سوى الأسرة الحاكمة من آل النقسيس. ربما كانوا هم أنفسهم من أصل أندلسي أيضاً أو أن جذورهم مغربية شمالية قبل أن تكون أندلسية⁽¹²⁾.

ويهمنا من آل النقسيس المقدم أحمد بن عيسى خاصة، فخلال حكمه (1608-1622) تلقت طوان الهجرات الأولى التي عرفتها بداية القرن الحادى عشر الهجري ،⁽¹³⁾ وهو صاحب التعهد باستقبال الموريسيكيين اللاجئين إلى مراسمه النشيطة، ومدينة طوان على عهده هي التي ستكتفى باستقبال موجات المهاجرين المطرودين⁽¹⁴⁾. وانطلاقاً من هذه النظرة الشاملة ندخل في مرحلة تقديم المعطيات المستخلصة من المصادر المعتمدة. وفي وسعنا وضع بعض فوائل الموضوع، بدءاً بالهجرات السابقة لموعد إعلان الطرد العام.

الهجرات قبيل قرار الطرد (1599/1008م - 1609/1017م)

لا ريب أن الأندلسيين الوافدين إلى ساحل المضيق هم من أولئك الذين لم يفارقهم أمل النجاة طوال مدة طويلة⁽¹⁵⁾. حقاً كانت هناك فرص قليلة محدودة لاجتياز مياه المضيق، ولكنها لم تكن منعدمة خلال الفترة المتراوحة بين فصلي الربيع والخريف⁽¹⁶⁾. ونصف الهجرات الداخلة في نطاق هذا الجزء الأول من العرض إلى قسمين : مباشرة، وغير مباشرة.

١) الهجرات المباشرة من السواحل الأندلسية

لا يخفى أن لأمثلة الهجرات المقدمة ارتباطاً بما كانت تدبره الكنيسة والدوائر الإسبانية منذ بداية القرن المؤرخ له من تحضير للطرد الموريسكي. فهذا ما يمكن استخلاصه من زيارة فليب الثالث بلنسية عام 1599م. ويمكن أن نقول إن الخبر لم يكن بالسرية التامة مثلماً أراد له مدبروه، فالموريسكيون كانت لهم وسائلهم العديدة لتنسم الأخبار والحصول عليها بأوسع نطاق^(١٧).

ونعني بالهجرات المباشرة تلك التي تمت من مراسي الساحل الأندلسي إلى ساحل المضيق دون المرور بالشغرين المحتلين سبتة وطنجة. وعلى الرغم من عدم صعوبة التعرف على مواطن المهاجرين أحياناً وعدم التأكد من مراسي الاستقبال مرة أخرى، بل ومن احتجاب أسماءهم بسبب إخفاء هويتهم، فإنه يمكن الإشارة إلى مواطن غرناطة وإشبيلية وأрагون وإكسترمادورا ولشبونة والغرب البرتغالي.

أما مراسي الانطلاق فهي منحصرة في مراسي الضفة الإيبيرية الجنوبيّة والغربية. ونجد في هذا الإطار في الدرجة الأولى مرسى موترييل وهو بساحل البشّارات واقع عند مصب وادي الفياؤ (Guadaleo) بين عذرة وشالوينية. ونضيف إليها مدينة مالقة، إذ أن ظروف الإبحار منها كانت ميسرة أكثر من المراسي الأخرى^(١٨). علاوة على جبل طارق، والطريق من قادس منفتح لناحية إشبيلية التي كانت موريسكية بالدرجة الأولى. وتلقت منطقة المضيق الهجرات أيضاً من لشبونة والغرب البرتغالي.

وعلى الرغم من أن معلوماتنا لحدّ الآن جدّ محدودة عن وسائل الهجرة المستعملة، إلا أن سيل النجاة الوحيد هو توفير الوسيلة البحرية، غير أن التوصل إلى تلك الوسيلة لم يتّأت لأصحابها إلا بعد التجول من منطقة داخلية

إلى أخرى ساحلية بحثاً عن المنفذ المناسب، علاوة على الالتجاء إلى الاستخفاء وراء حجاب النقية والتحايل للاستيلاء على السفن أو تحويل اتجاهها والنزول في أقرب محطات الاستقبال على ساحل المضيق.

وإلى جانب مراكز الانطلاق هناك ما يقابلها من مراسي الاستقبال. ومثلما سنلاحظه فإن التوفيق لن يحالينا في الكثير من المرات للتعرف على أسماء الأسر المهاجرة، مما سيجعل ذلك سؤالاً مفتوحاً ينتظر الإجابة.

١) **بليونش** : أولى المراسي التي نالت اختيار المهاجرين بفضل مجاورته لسبتة من الناحية الغربية. يتم العبور إليه في آخر المرحلة على حين غفلة من حراسة كل من جبل طارق وسبتة ويبعد عن الأخيرة بنحو ثمانية كيلومترات، كما أن الطريق البري منه مأمون إلى تطوان عبر شعاب مرتفعات مجكسة.^(١٩)

٢) ساحل أنجرة : اختارت بعض الأسر الموريسيكية النزول بساحل أنجرة الممتد بين مدینتي سبتة وطنجة المحتلتين آنذاك. ونشير على الخصوص إلى كل من مرسي القصر الصغير وادي أوليان على الرغم من الحراسة الموضوعة عليهما من طرف طنجة، ومن مدينة طريف بالجهة المقابلة، يدل على ذلك خرجات سفن طنجة نحو مرسي وادي أوليان خاصة كلما وصل إليها الإعلام من قادس أو من طريف.

٣) **قالة وادي اليهود** : جون صغير واقع غرب طنجة شكله وادي مصب وادي اليهود المعروف بهذا الإسم من خلال مصادر القرن الخامس عشر البرتغالية.^(٢٠)

٤) نقط نزول مجهولة : هناك من الجماعات التي نجهل محطات نزولها بساحل المضيق، ولكن التأمل في نقط الانطلاق الساحلية وظروف الإبحار

جعلنا نقدر أن نقط النزول لن تختلف عما توصلنا إليه في الأمثلة السابقة، أي مراسٍ ساحل قناة المضيق المشار إليها.

والمهم هو التعريف بالهجرات التي تقدمها معطيات الوثائق المعتمدة. لقد صنفنا تلك الهجرات إلى الأسر الفردية ومجموعات الأسر. وبذلك الترتيب سيتم التعريف بها. ولحسن الحظ أتنا نعرف بعض أسماء الأسر الفردية المهاجرة.

أقدم ما وصل إلى علمنا ضمن النطاق الزمني المخصص لهذا البحث شيخ طالبيرة المدعو حسب الشكل الإسباني المقدم لنا (Alcaide Habentuth) وإذا كنا غير مرتاحين الآن إلى الشكل الذي نرده به إلى أصله العربي فإننا نقترح أن يكون الإسم ابن توتة.

ومما نعلم عنه أنه من مدينة طالبيرة (Talavera) إقليم لاريدا (Lérida) القشتالي، نصب نفسه عالماً وفقهاً مكلفاً بتوسيعية الطوائف الموريسكية للحفاظ على القواعد الإسلامية والتمسك بدین أسلافهم، فالفتف حوله عدد من الموريسكيين ليعلّمهم دينهم مهما كانت الظروف التي كانوا يجتازونها، بينما أقبل هو من جهة أخرى يدبر خطة الهجرة بمشاركة من معه بعد انضمامه إلى جماعة الباعة المتجولين (Caramancheles) تمكن من تدبير خطة اجتياز البحر إلى الساحل المغربي هو وجماعة أخرى نجهل عددها ومرسى الانطلاق والنزول معاً، ولكننا نضع في مقدمة الاقتراحات ساحل أنجرة حسما سلاحوظه مما سيأتي من اجتياز الجماعات إلى المنطقة. ولا نعرف من أسماء الناجين معه سوى من دعاه المصدر المعتمد باسم شيشي (Cheche) بعد أن فشل في إقناع التاجر الموريسكي الهورناتشي خيرونِمو دي روخاس (Geronimo de Rojas)⁽²¹⁾ بالعبور معه.

والغريب أن محضر محكمة التفتيش ذكر أن ابن توتة أصبح حتى بعد عبوره من أكبر علماء المغرب مما يدعونا إلى مزيد البحث للكشف عن هوية

هذه الشخصية. وفي 1009/1601 كان مستقراً بمدينة فاس على سبيل الترجيح أيضاً⁽²²⁾

وحوالي سنة 1011هـ/1603م فرّ بالتعاون المدعون رافائيل گارسيا (Rafael Garcia) وهو من أهل إشبيلية برفقة سيبستيان لوبيس (Sebastian Lopez) الذي هو من مالقة، اجتمعا بهذه المدينة وتم لهما الفرار بعد التمكن من الاستيلاء على سفينة كان بها ثلاثة إسبانيين.

وبوصول المهاجرين الفارين إلى طوان كشفاً عن اسميهما، فال الأول هو المسمى أحمد المفضل ويدعى الثاني أحمد لاغير. باعوا المسيحيين الثلاثة أرباب السفينة إلى موريسيكي آخر سُمِّته الوثيقة بوطيب (Boteibo) أو بوطيو (boteyo)⁽²³⁾ وأسرتا المفضل وبوطيب معروفتان بتطوان منذ ما قبل بداية القرن الحادى عشر باختصاصهما في بيع الأسرى⁽²⁴⁾.

وأول من نعرف من الناجين من ناحية موتريل (Motril) هو المدعو قاسم برميحو (Cazim Bermejo) (الأشر أو الأحمر) ثبت وجوده بنفس التاريخ، أي يوم 23 صفر 1018/28 ماي 1609 بتطوان، وهو من القادمين في التاريخ القريب، ونستطيع تقدير مرتبته، إذ أنه سرعان ما أصبح من خلصاء المقدم أحمد النقسيس ومن مستشاريه في شؤون السياسة والجهاد حسبما يظهر.⁽²⁵⁾

ولدينا معلومات عن المهاجر سيد الشاط (الطوبل)، ربما كان انتقل إلى من سانتا ماريا مارسي قادس⁽²⁶⁾. وهو من موريسيكي إشبيلية.

وأسرة الشاط معروفة بأنجرا الداخليه منذ ما قبل هذا التاريخ مما يؤكّد أنّ الأسرة كانت لها فروع بإشبيلية⁽²⁷⁾.

اشتغل سيد الشاط (Zidi Achet) بمجرد وصوله بالتجارة مثلما كان في إشبيلية، (Botecario) لا ندري متى عبر والظروف التي مر بها. ويدل مصدر الخبر أن الهجرة كانت قبل ذلك⁽²⁸⁾، أي أن الشاط سبق له أن عبر خلال

السنوات الأولى من القرن 17، ففي سنة 1004/1606 كان بتطوان مشغلاً بالتجارة مثلما كان بإشبيلية، وبعد سنتين احتل مكانته بجوار أحمد القسيس.

وبحسب شهادة تعود إلى سنة 1016هـ/1607م فإن الهرناتشي المدعو على ابن إبراهيم (Alla Brahem) حل مع أفراد أسرته بتطوان بعد جولة من المعاناة طويلة. كان على الهرناتشي قد انتقل من قرية هورناتشوس إلى غرناطة، حيث قضى أربع سنوات بحثاً عن وسائل العبور مع جماعة أخرى ومن غرناطة انتقل إلى مالقة لنفس الغاية ومن هناك تحول إلى قادس ليعود بعدها إلى غرناطة، إذ أن الهرناثيين كانوا يتمتعون بامتياز التجول أحراضاً في مجموع أنحاء إسبانيا. وبعد قضاء سنة بغرناطة عاد إلى مالقة ثانية، ومن هناك ركب البحر إلى قادس، ليتمكن أخيراً من النجاة إلى ساحل المضيق بتحوله اتجاه السفينة عند بلوغها مياه مدينة طريف هو وجماعة أخرى من الموريسيكيين المستتررين. وبذلك نجوا إلى ساحل أنجرة⁽²⁹⁾.

ولم تقتصر الهجرات الأندلسية السرية إلى منطقة مضيق جبل طارق على الأسر الفردية بل هناك توافد جماعي أيضاً حطَّ رحاله بمراكيز الاستقبال المذكورة. ويمكن تقديم ثمان جماعات مما أمدتنا به الوثائق المعتمدة. وبالطبع لن نتمكن من تقدير أعداد أسرها واكتشاف أسماء بعضها، وحسبنا الإشارة إلى أهمها.

أقدم مثال لدينا من المجموعة العابرة إلى ساحل أنجرة يعود إلى ربيع الثاني/جمادي الأولى من سنة 1007هـ / نوفمبر عام 1599، حين علمت طنجة بقدوم سفينة أندلسية محملة بالأموال والألبسة ويعبورها باب بحر المضيق الغربي قادمة من إسبانيا من جهة الغرب دون تحديد نحو الساحل المغربي، ولذلك افترضنا خروجها من قادس ومن مرسي سانتا ماريا، أي أن الأسر

الهاجرة كانت من أهل ناحية إشبيلية أو من الملتجئين إليها. وقد تم لحاكم طنجة لحاق المركب بوادي أوليان بالقرب من الساحل بواسطة بر كانتيين فلم ينج من المهاجرين الأندلسيين نحو البر سوى جماعة منهم⁽³⁰⁾.

ويوافق هذا التاريخ ما سبق أن قدمناه عن عبور الشيخ ابن توتة وجماعة من مرافقيه. ولا تحتاج إلا لشهادات مؤيدة لإثبات ذلك. هذا هو الذي جعلنا نميل إلى عبور الجماعة وشيخها إلى ساحل أنجرة قبل التحاقها بجهات أخرى، منها مدينة فاس⁽³¹⁾.

أسرُّ من مالقة عبرت في تاريخ متراوح بين سنتي 1012هـ/1603، وبين 1013هـ/1604، وهي مكونة من سبعة أو ثمانية موريسيكيين وتسعة نساء وعدد من الأطفال. استولى الرجال على السفينة بعد عبور مياه مدينة جبل طارق، التي تمكنت من تعقبها بمساعدة سفينة أخرى من سبتة دون طائل، وبذلك نجت الجماعة المورييسكية إلى المرسى⁽³²⁾.

ولدينا حالة عبور واحدة إلى قالة وادي اليهود، ففيه وجد في ذي الحجة من سنة 1013 / ماي 1604 مركب مهجور، علم بعد البحث أنه لمواطن من الغرب البرتغالي استولى عليه الأندلسيون وعبروا على متنه منذ أيام. ويدل بحث طنجة عن معرفة اتجاههم أنهم توغلوا نحو الداخل، غير أنه يصعب تحديد مستقرهم الأخير⁽³³⁾.

وبحسب شهادة ماي 1609 فإن جماعة من الأسر الأندلسية وردت بأفراد عائلتها على تطوان حوالي عام 1014هـ/1606 وتمكنت من نيل حظوة وعناية المقدم أحمد النقسيس⁽³⁴⁾.

وإلى بليوش أبحرت جماعة أخرى في محاولة فاشلة. لا نعرف ظروف وصول الأسرة إلى جبل طارق ولكننا نعلم أنها استقرت بالجبل مدة من الزمن

إلى أن تهيأت لها فرصة النجاة. تمت المحاولة عام 1607هـ/2015 م من طرف ثلاثة موريسيكيين برفقة ثلاثة نساء، تمكناً من الاستيلاء على مركب والاتجاه به إلى المرسى⁽³⁵⁾.

على أن المثل الصريح المعبر عن الهجرة من قادس هو الذي يتحدث عن الفرار من مرسى سانتا ماريا (Santa Maria) في نفس التاريخ. نُفِّذَت الهجرة من طرف موريسيكيين تمكنا من الاستيلاء على مركب بعد أسر صاحبيه اللذين بِيعا بتطوان⁽³⁶⁾.

ومن تلك الجماعات المهاجرة إلى طوان من لم يتحقق لها التخلص من معاناتها بصورة تامة، ونشير كمثال إلى تلك التي حلت بتطوان بعد أن نجت بأموالها حوالي سنة 1015هـ/1607، ولكن الشيخ المأمون الذي صادفت وجوده بالمدينة⁽³⁷⁾، سلبها جل ما كان لديها، ودفع بالرجل للخدمة العسكرية معه في محاولته ضد العرائش والقصر الكبير لا شك⁽³⁸⁾. ويدخل استيلا، أحوال الأندلسيين ضمن العقوبة التي فرضها محمد الشيخ على أهل طوان بعد فرار أحمد النقسيس إلىبني بوزرة والتجاءه إلى زاوية سيدي أحمد الفيلالي⁽³⁹⁾.

وبدلت شهادة 28 ماي عام 1609/22 صفر عام 1018 نفسها على وصول
عدة أسر إلى طوان بكمال أفرادها. وترجع أحداث الشهادة إلى سنة
1606/1014⁽⁴⁰⁾. وسجل تقرير 23 مارس 1609/18 صفر 1018 ورود جماعة من
الموريسيكين على طوان من إسبانيا وذلك سنة 1607 وهي مجاهولة المواطن
والاستقال⁽⁴¹⁾.

الخلاصة أن هذه الأمثلة رغم قلتها وتقطع أخبارها والغموض التاريخي المرافق لها، فإنها تصور لقطة من فصول المعاناة والهجرات الأندلسية ومحاولة الأسر الموريسكية سبق موعد الطرد العام وأخطراته المنظرة للالتحاق بساحل مضيق جبل طارق.

وإليك الجدول الملخص لهجرات هذا الصنف الأول من الهجرات :

التاريخ	المهجر	الانطلاق	الاستقبال	أسر
1599	قادس	ابن توتة شيشي	ساحل أنجرا	مجموعة
؟	؟	؟	عالم	؟
1603	مالقة	أحمد المفضل	تاجر عبيد	؟
؟	أحمد	؟	؟	؟
1604	مالقة	7 أو 8 أسر	بليوتش	مجموعه أسر
؟	الغرب	واد اليهود	؟	مجموعه أسر
قبل 1606	موتريل	قاس برميغجو	؟	كاتب التقسيس
1606	قادس	سيدي الشاط	؟	"
؟	؟	مجموعه أسر	؟	؟
1606	؟	؟	؟	؟
قبل 1607	قادس	علي بن إبراهيم	ساحل أنجرا	؟
1607	جبل طارق	3 أو 4 أسر	بايوتش	مجموعه أسر
؟	قادس	؟	ساحل أنجرا	مجموعه أسر
؟	؟	؟	؟	مجموعه أسر
؟	؟	؟	؟	؟

٢) الهجرات غير المباشرة

وحتى تكتمل لدينا صورة أحداث الهجرات الأندلسية نقدم الآن أمثلة للأسر المهاجرة من المركزين المحتلين سبتة وطنجة أو من الجزائر، مستخلصة من نفس المصادر. ونقدمها على غرار نفس المنهجية.

الهجرة عبر الشرين المحتلين

اختارت جماعة من الأسر الأندلسية طريقة الهجرة التدريجية غير المباشرة إلى منطقة مضيق بالانتقال أولًا إلى كل من سبتة وطنجة المحتلين الواقعتين آنذاك تحت الوصاية الإسبانية نيابة عن الدولة البرتغالية، إذ أن الوصول إليهما كان أسهل بصفتهما مركزين مسيحيين.

وتتجدر الملاحظة أن العادة قد جرت بالشعار المحتلة على إطلاق لفظ الموريسيكي على عدد من مغاربة الشمال الغربي الذين اعتنقوا المسيحية لسبب من الأسباب وكانوا في خدمة حاكمي مدینتي سبتة وطنجة اللتين يهمنا أمرهما. وهذا الصنف غير داخل في الإحصاء الذي نحن بصدده تقادمه.

وتدل بعض محاضر استجوابات الأسرى الإسبان وسجلات محاكم التفتيش على أن عدداً لا يستهان به من الموريسيكيين الأندلسين كان موجوداً بكل من سبتة وطنجة. غير أن أخبار سبتة في بداية القرن السابع عشر أوفر من شهادات طنجة، لارتباط سبتة بتطوان في المباحثات الخاصة بافتتاح الأسرى، مصدر معلوماتنا الأساسي.

لا نعرف عدد الأسر الموريسكية المستقرة بسبتة قبل سنة 1609 إلاً من خلال الإحصاء المقدم بعد سنة الطرد، ولكن التأمل في الأمر يدل على أن نفس الإحصاء مطابق بصورة من الصور على وضعيتها التي كانت عليها خلال السنوات السابقة، إذ أنه لم يختلف كثيراً عما كان عليه سواء سنة 1601 أو سنة 1614.

ومن المفيد إلقاء نظرة عما تخفيه سجلات الولادة المحفوظة بكنيسة المدينة لمن يرغب في تأكيد ذلك أو لمن أراد المزيد من التوضيحات⁽⁴²⁾. وهذا هو مجلل الإحصاء المقدم لنا من خلال المصادر مما يعود إلى السنوات المباشرة للطرد العام:

العدد	التاريخ
160 موريسكي	5 نوفمبر 1601
200 موريسكي	10 يونيو 1611
170 موريسكي	2 مارس 1614

بحث الموريسكيون السبتيون عن الفرار إلى أقرب القالات الخارجية عن حدود المدينة، واحدة منها واقعة على بحر الرمل غرباً، واثنتان أو ثلاثة على بحر أبي بسول جنوباً.

استغل مدبرو الفرار من الموريسكوس عادة السبتيين البرتغاليين للتجول بالقرب من ساحل المدينة على ظهر مراكب الصيد الخارجة بقصد النزهة، بعد الحصول على ترخيص من حاكم المدينة خلال أيام العمل وإنْ قَيِّم الكنيسة أيام الراحة والأعياد. والحالات التي نقدمها هي :

١) من مرسى بليونش المعلوم لدينا: لا نعرف من الهجرات التي تلقاها مرسى بليونش سوى مثالين فقط يعودان إلى سنة ١٠١٥هـ/١٦٠٧م وذلك يسبب قربه والحراسة الشديدة المفروضة عليه. ففي المرة الأولى نجا ثلاثة موريسيكين، وتبعهم في المرة الثانية ثلاثة آخرون وعدد من النساء.

٢) قلعة متنة أو كاستييخوس (Castillejos) المسماة كذلك من طرف الإخباري زورارا (Eanes Gomez de Zurara) في بداية القرن الثامن الهجري (١٥١م)، إشارة إلى وجود آثار قلعة قديمة تعود إلى القرن الرابع الهجري. وهي واقعة بمصب وادي المناول حسب البكري، ويسميه الإسبان وادي كونديسا (Condesa)^(٤٣).

فإلى هذا المكان وصل سنة ١٠١٥هـ/١٦٠٧م موريسيكي جندي مع زوجته كان بتلك الصفة سبطة، استطاع كسب ودّ حاكم المدينة البرتغالي ألونسو دي نورونيا (Alonso de Noronha)، وتجلّ على ظهر مركب صيد عدة مرات إلى أن تمكن في آخر جولاتة من النزول في قالة كاستييخوس، حيث وجد في استقباله أهل قرى الرمل وبني مصالحة وأبي قورس^(٤٤). ويظهر أن الشخص جدهام، إذ أن التقرير جعل منه المخطط الحربي لجيش محمد الشيخ المأمون السعدي أثناء حربه لأخيه زيدان^(٤٥).

٢) مصب وادي نکرو: وادي نکرو واقع على بعد نحو اثنين عشر كيلومتراً من سبطة على ساحل بحر أبي بسول بالقرب من المكان المعروف حالياً بالريستينغا (Restinga) والاتجاه إليه يسهل التسرّب لتضرس المكان ووجود قرى قريبة مثل قرية عليان وبوجميل القديمة^(٤٦).

ونعرف أيضاً من الأسر الناجية إلى مصب وادي نکرو تلك التي تمت لها النجاة يوم ٢١ صفر ١٠١٦هـ/١٧ يونيو ١٦٠٧م. كان منفذ عملية الفرار قد حلّ بالمدينة في منتصف ماي السنة، ترافقه أسرته المكونة من أربعة أشخاص.

وميزة الأسرة أن رئيسها أتى برسائل من لشبونة توصية إلى حاكم المدينة ألفونسو دي نورونيا متنكرًا بصفة جندي منتدي إلى حامية وهران، مما مكنته من كسب احترام السلطات المحلية. ظهر هذا بتمكنه من القيام بعدة جولات على ظهر مركب صيد بترخيص من الحاكم.

اختار رئيس العائلة يوم الأحد لتنفيذ مخطط الفرار بواسطة مركب مكتوى بعد الحصول على رخصة قسيس سبتة لكون ذلك اليوم هو يوم الأحد وفي الوقت الذي ابتعد فيه المركب عن المدينة أرغم الفارون سائق المركب بتحويل الاتجاه نحو الساحل المغربي إلى أن وصلوا إلى مصب وادي نکرو ومنه قطعوا الطريق إلى تطوان.

والمحهم لدينا المعلومات المتضاربة التي اعترضت طريق الكشف عن هويته بعد اهتمام سبتة بملفه غاية الاهتمام. علم بعد البحث الأول أن المعنى بالأمر من قرية هورناتشوس، حيث كان بها مكلفاً في الجهاز العدلي (Alcaide) ثم فر إلى لشبونة بعد أن افتضح أمر مشاركته في تزوير السكة. ومعه إحدى زوجات المقبوض عليهم.

وعلينا أن نصدق بصفة أكثر التحقيق الذي أجري بعد ذلك بناء على شهادة تاجر إسباني اتصل شخصياً بالفار أثناء وجوده بتطوان، وأخر من سبق أن اتصل به في سبتة. فحسب الأول فإن الشخص الفار على ما صرح به هو نفسه من غرناطة، انتقل إلى لشبونة موهماً أنه ضابط بحامية وهران وبذلك الصفة حل بمدينة سبتة.

وأقر الشاهد الثاني أن الفار من وادي آش بغرناطة وأنه كان يدعى خوان كونثاليس (Juan Gonzalez). وسيق له أن كان مساعدًا في الجهاز العدلي لمدة ثلاثة سنوات (Alguazil Mayor) بمدينة باطة (Baza)⁽⁴⁷⁾.

4) النزول بمرسى غير مصريح به : وعلى الرغم من أن محطة النزول غير مصريح بها من طرف بعض الشهادات المعتمدة فإنها في نظرنا لن تخرج عن المراسيم المذكورة بعد إضافة المدعي آنذاك مرسى المنقار المعروف حالياً بالمضيق.

ومن تلك الحالات نقدم المثال المسجل في صفر 1018/ماي 1609 وهو يخص فرار موريسيكي آخر إلى طوان اسمه أحمد بمعية أسرته وماله، وقد توجه إلى مدينة فاس لوجود أهله بها، حيث كان بها نحو سنة 1603 أو 1604 مما يقرب لنا تاريخ الهجرة⁽⁴⁸⁾. وإليك الجدول التالي:

المرتبة		مركز الاستقبال	مجموعة أسر	أسرة	مكان الانطلاق	تاريخ الهجرة
				أحمد	سبتة	1603
	بليونش			فرد واحد	"	1607
	"		3 أسر	3	"	"
جندي	قلعة متنة			أسرة واحدة	"	"
موظف عدلي	قالة وادي			"	"	"

الهجرات من خارج شبه الجزيرة الإيبيرية

هناك حالات كثيرة سابقة لا تدخل فيدائرة الزمنية المخصصة لهذا العرض أتيحت لأصحابها فرصة الابتعاد عن شبه الجزيرة الإيبيرية، إما بالاتصال مع القراءنة الأتراك الذين كانوا يجوبون مياه الساحل الإسباني

الشرقي خاصة. وتمدنا الوثائق المعتمدة بعدة أمثلة وإن كانت قليلة، ولكنها نماذج من الوسائل التي التجأ إليها الموريسكيون لرفع شبح المعاناة منذ وقت سابق.

من الجزائر

إذا تخطينا إيجابية موقف الدولة العثمانية تجاه المعاناة الموريسكية، وجدنا أن الأندلسيين علقوا أمل النجاة أكثر على ظهر السفن التركية⁽⁴⁹⁾. فالقرصان الجزائريون الأتراك كانوا على اتصال بمضيق جبل طارق ومراسيه الهامة، ومرسى مدينة تطوان في مقدمتها، وذلك منذ الربع الأول من القرن العاشر الهجري. يربطهم بها التعاون في المجال البحري ضد السواحل الإيبيرية، وكان الموريسكيون القاسم المشترك في تلك العلاقات والعنصر القائم بدور إعداد مخطط الغزوات الخاطفة للسواحل الأندلسية. ولن نحتاج إلى التذكير بأن محطة نزول السفن الجزائرية لن تكون سوى مرسى تطوان.

ربما كانت أقدم إشارة إلى الهجرة من الجزائر خلال الفترة المؤرخة ما ذكره جندي من سبتة وقع أسيراً بيد مجاهدي تطوان وبقي تحت نظر الأندلسي أحمد بوطليب (Boleibo) إحدى عشر سنة، فقد ذكر أن جماعة من الموريسكيين وصلت إلى تطوان بجميع أموالها، بعد أن فرت إلى الجزائر، أي أنها حلّت بتطوان في بداية القرن الحادى عشر⁽⁵⁰⁾.

ومن جملة الأمثلة التي تقدمها ما قام به الرئيس المعروف مراد البرتقيل بنقل الأسرى بين الجزائر وتطوان من جهة إلى أخرى. يعود المثال إلى ما قبل سنة 1607. نقل معه من جملة من نقل من الموريسكيين اثنين تمكنا من التعرف على اسميهما وموطنهما، فهما من ناحية قاطالونيا. فال الأول من "فيلا فيليشي Villa feleche" اسمه أحمد من ناحية سرقسطة (Zaragoza) أما الثاني فهو من "تيرير Terrer" بالقرب من سرقسطة ومن جهة قلعة أيبوب

(Catalahud) واسمه عليٌّ كان قد انتقل معاً إليها من جهة إشبيلية⁽⁵¹⁾.

وفي نفس الشهادة يظهر أن اسمه عليٌّ وهو من إشبيلية انتقل من الجزائر إلى تطوان سنة 1609 مع جماعة أخرى أثناء وجود الشيخ المامون بإسبانيا⁽⁵²⁾.

وهناك شخص آخر لم يذكر اسمه فر إلى الجزائر ثم وصل إلى تطوان بفضل علاقات السفن التركية بمرساها حسب شهادة ماي 1609⁽⁵³⁾.

المرتبة	مركز الاستقبال	مجموعة أسر	أسرة	مكان الانتلاقي	تاريخ الهجرة
	مرسى تطوان	جماعة	أحمد	الجزائر	قبل 1607
" "	"	علي	"	"	"
" "	جماعة	"	"	"	قبل 1609
" "	"	أسرة واحدة	"	"	"
	جماعة	علي	"	"	1609

منطقة المضيق ونتائجطرد الموريسكي من القضايا التي لا زالت تشغيل بالباحث المغربي فإننا في الواقع لا نتوفر على أخبار وافية وواضحة لحد الآن بالنسبة لمنطقة المضيق⁽⁵⁴⁾. كل ما نعرف أن الأساطيل الإسبانية عبّشت لطرد الموريسكيين من مناطق جغرافية متباude⁽⁵⁵⁾. وأن الاختيار وقع على مرسى قرطاجنة لجمع المطرودين⁽⁵⁶⁾. ولكننا نجهل باقي تفاصيل الطرد، خاصة أثنا، إلقاء الموريسكيين وراء أسوار حصني سبتة وطنجة.

من الملاحظات التي لا يمكن إغفالها أن فترة الطرد الموريسكي متزامنة مع سيادة حكم محمد الشيخ المامون السعدي على منطقة جبل طارق ما بين 1601 و 1613 بواسطة قائد حمّو بودبيرة. وعلى الرغم مما نعلمه من سوء معاملة المامون لأهل طوان الأندلسيين وتجريدهم من أموالهم وإجبارهم على العمل بجيشه، فإن التاريخ المؤتّق لم يقل بعد كلمته في الموضوع.

ونورد هنا ما استخلصناه من بعض البحوث المنجزة بصدق إحصائيات التوافد الأندلسي. فإذا كان أحمد المقرّي التلمساني قد أشار إلى استقبال طوان للمهاجرين دون التوصل إلى تحديد العدد⁽⁵⁷⁾، ففي إمكاننا التذكير ببعض الإحصائيات المقدمة من طرف بعض الباحثين⁽⁵⁸⁾.

وإذا كانت هناك مبالغة في تقدير العدد المقدم من بعض المصادر حين جعلت نحو سبعين ألف مهاجر من حظ طوان وحدها ومن المطرودين الإشبيليين الوالصلين إلى سبتة فقط⁽⁵⁹⁾، فإن هناك إحصائيات مقبولة، متمثلة فيما هو منسوب إلى دوق مدينة صيدونيا عبرة عن وصول نحو عشرة آلاف مهاجر⁽⁶⁰⁾. وهذا العدد قريب من الذي نقله هينري لوباري مما خصه للخارجين من سبتة وطنجة معاً، حينما ذكر أن العدد الواصل إلى سبتة بلغ أربعة آلاف وسبعين وستين مهاجر من ناحية إشبيلية.

وكيفما كان مدلول تلك الإحصائيات فإن نتيجتها بصفة إجمالية دالة على توصل المنطقة بعدد كبير جداً من المهاجرين، تفرقت الجموع التي نزلت بسبعة إثر الطرد بين طوان وشفشاون والقصر الكبير والعرائش والأحواز⁽⁶¹⁾. وهناك 18 ينبغي البحث عن الأسر الأندلسية الواقفة، ولا شك أن النتائج ستكون باهرة إذا ما تمت تلك البحوث التي لا زالت تلقى إعراضاً من طرف الباحثين.

وإذا صدقنا الرواية الشفوية المتوارثة عن روايات قديمة فإن نتائج النمو السكاني بمدينة طوان المترتبة عن الطرد الموريسي متجلية في ظهور حومة السانية بأعلى حومة العيون ابتداء من سنة ١٤٠٢هـ / ١٦١١م، وهي التي كانت آنذاك معروفة برباط الأندلس^(٦٢).

وما يمكن التأكيد منه أن جماعة من الأندلسيين المطرودين كانت قد التجأت إلى سكنى الجبال المقابلة لمدينة طوان من ناحية الجنوب، مما يجيز لنا الإشارة إلى بني حزمار أو بني يدر. ومعنى بذلك الجماعة التي أرادت سنة ١٤٢٢م الانتقال إلى الجزائر حيث كان لها أقرباؤها هنالك وتم أسرها من طرف القراصنة الإنجليز^(٦٣).

وذكر المؤرخ الإسباني Alejandro Correa de Franca : من القرن الثاني عشر الهجري (١٨م). أن طوان كانت آنذاك تقع بالأسر التي أصرت على الاحتفاظ بأسماء وألقاب أندلسية، مثل كارديناس، كابريرا، ميندوثا، لوكاس، بايس، أوليفاريis مارتينس^(٦٤).

وبخصوص أسرة كارديناس نعرف أنها من المهاجرين الإشبيليين الوالصلين إلى طوان خلال هذه الفترة حسبما يعبر عنه ظهورها سنة ١٤١٥م. أول من نعرف من أفرادها المدعو أحمد كارديناس (Cardenas) وهو أخ أو قريب لقاسم كارديناس كاتب المقدمة النقيس والمدعو قبل ذلك إرنان شانيز الأندلسي (Hernan Chanz)^(٦٥).

على الرغم من أن المصادر تذكر أن طنجة آوت عدداً من المطرودين الأندلسيين لا يقل عن الداخل إلى سبتة إذا صدقنا ما وجدناه في بعض المراجع، فإن ما تلقته طنجة من إشبيلية فقط هو أربعة آلاف ومئاتا موريسكي من المطرودين^(٦٦).

ومن المعتقد أن الخارجين من طنجة تفرقوا على الجهات الداخلية والجنوبية من الشماز الغربي، مدنًا وبواديي، مثل أصيلا وشفشاون والقصر الكبير والبواديي سهلاً وجبلًا، باستثناء من رحل إلى جهات أخرى أكثر غلا في البلاد. ويسكن التساؤل عن الجماعات التي نعرفها بجبل حبيب بنى كرفط وبني مصور جهات أخرى^(٦٧).

ويمكن ملاحظة أن عدداً من الأندلسيين المهجّرين المستقرّين بتطوان يحوز منطقة جبل طارق سبّروا عن رغبتهم للعودة إلى الأندلس لأسباب ردها الكتاب من رجال الدين إلى حين المهاجرين للعودة إلى المسيحية.

وسيخضع هذا التصرّح للمنهج التاريخي ليقول فيه كلمته، مما لا مجال لادراجه في حد البحث الآن^(٦٨).

وإذا أردنا الخروج بحصيلة عامة بنا، على استقراء هذا النزد القليل من الشهادات فإن النازحين من مضيق جبل طارق وجدوا المناخ المناسب بتطوان للعمل إلى جانب رئاسة الرعامة المحلية ومقدمي الجهاد من آل النقسيس. وهي حصيلة لا مجال للحديث عن تفاصيلها قبل الحصول على المزيد الكافي من المصادر.

وحسينا في الختام تقديم الملاحظات التالية :

١) فبحثاً عن تكوين فكرة عامة عن نتائج الفترة المستخلصة لصالح الهجرة وسكان منطقة مضيق نقدم التصنيف العام الدال على التراث الاجتماعي بمدينة تطوان خلال الفترة المؤرخة، فهو حسبما نراه كما يأتي :

- هناك أسر أندلسية بلغ اهتمامها بتجارة الأسرى، وأصبحت عائداتها من موارد مدينة تطوان هامة، نعدّ من تلك الأسر أسرة المفضل (١٦٠٧م) وأحمد بوطيب (١٦٠٧-١٦١٢) وأحمد بوردان (١٦٠٩-١٦١٢-١٦١٤-١٦١٥) وكابريرا (١٦٢١)

والبشير (1625) وعلي غيلان (1625).

- هناك أسر كانت مكلفة من طرف نظام آل النقسيس بمباشرة مباحثات الأسرى الأجانب بتطوان وطنجة، مثل إبراعيم التبان (1636)، وأسرة كارديناس التي منها الإخوان أحمد والقاسم (1615-1625)، وأحمد الثغرى (1625).

- أسر مختصة بخدمة جهاز آل النقسيس التنظيمي السياسي، منها أسرة الشاط (1609) وقاسم برميغو (1609)، ومن اسمه بنداق (Bendac) أو بندھاڭ الأندلسي (1621) وفرج الأندلسي (1633) والجاج موريسكو (1646)، إلى جانب عدد من الهرناسيين، أمثال النجار الموريسيكي والأبيض أبو القسام وإبراهيم قاسم وأحمد صيرون. كل هذه الأسماء وغيرها تحتاج إلى أبحاث خاصة بها، ولن نستوفى قسطاً من حق الأسر الموريسكية إلا بكشف الغموض وإزاحة الستار عن هوياتها.

- إذا حاولنا جمع حصيلة الوافدين إلى تطوان من خلال الإحصاءات المقدمة سنجد أن هناك واحداً وثلاثين أسرة فردية وتسع مجموعات مجهلة العدد. وبالطبع نقدر أن هذا العدد لم يستقر بمجمله في المدينة.

²⁾ رغم ما قد تحمله اعترافات الأسرى المستندة على مشاهداتهم ومسامعهم من حقائق تاريخية فإن ذلك لا يمنعنا من وضعها رهن الاختبار والتمحيص، فهي في الأخير ليست سوى روایات شفوية غير ممحضه وقابلة للتحقيق والأخذ والرد، شرط توفر ما يقابلها من المعطيات والبيانات.

- إننا ما زلنا في حاجة ماسة إلى أمثلة ونماذج أخرى لتركيب تاريخ منطقة مضيق جبل طارق وعلاقتها بالتوافد الأندلسي خلال القرن الحادى عشر الهجري.

- إننا لا زلنا مفتقرين إلى وسيلة الكشف عن هوية الأسر الأندلسية

المهاجرة وأدوارها على الصعيد المحلي وال نطاق الوطني خلال القرن المؤرخ له. فلا بدّ من العودة إلى القائمة العامة التي قدمها بعض الباحثين لفرز كلّ أحوال الأسر والتعرّيف بظروف عبورها ومكانتها ودورها في مجتمع الشمال الغربي المغربي والخروج بها من مجرد العموميات العابرة إلى التفاصيل الغنية المتواخة.

- لم تزل بواديي منطقة مضيق خاصة والشمال الغربي المغربي بصفة عامة حقها من البحث بعد، مثلما حظيت به بعض المدن أمثال تطوان والشاون.

الهؤامش

1) الإشارة موجّهة إلى ما سجله الأستاذ كيبرمو غونزاليس بوستو (Guillermo Gonzales Bustos) منذ عدّة سنوات من الأبحاث عن الموريسكيين بال المغرب عامة وأندلسيي تطوان والشاون ومصب أبي رقراق خاصة.

2) لا تظهر حصة الدراسات الأندلسية بالمغرب إلا فيما قدّمه الأستاذ محمد رزوق عن الهجرات الأندلسية إلى المغرب وما حررها باحثون مغاربة أمثال عبد الوهاب بنمنصور و محمد حجي عن بعض الشخصيات الموريسكية البارزة في الميدان العسكري والثقافي .

3) بدأ الطرد في القرن الثالث عشر الميلادي في المناطق التي وقعت بيد ملوك الاسترداد.

4) محمد رزوق، الأندلسون وهجراتهم إلى المغرب، ص. 59، البيضا، 1991. ويقدم لنا المجهول صاحب نبذة العصر في أخباربني ملوكبني نصر مجموعة من أسماء الأسر المهاجرة إلى الشمال الغربي في آخر القرن التاسع الهجري، كما أن المصادر الإسبانية والبرنغالية قدمت لنا من حين لآخر هجرة بعض الجماعات إلى مختلف جهات الشمال الغربي.

5) السكان باسكتريماذورا كلهم موريسكيون (H. Lapeyre , Geographic , p. 185.186.259).

6) احتلت مليلية عام 1497/903 وصخرة بادس سنة 1564/972.

7) تم احتلال الشغور من طرف البرتغال بدءاً من سبتمبر عام 1415/818 ثم القصر الصغير عام 1458/863 فأصيلاً وطنجة عام 1471/876.

8) يقول أحمد بن قاسم الحجري أفقاوي عن تلك الحراسة : «إعلم أن البلاد التي على حاشية البحر من بلاد الأندلس وأيضاً فيما لهم في بلاد المسلمين (الشغور المحتلة) أن النصارى فيها من الحرصن والبحث في من يرد عليهما من الغرب شيئاً كثيراً». (ناصر الدين على القوم الكافرين، تج، محمد رزوق، ص. 1987.37 البضا). ومن السهاجرين : الدغالي وأفقاوي وملشور.. سنة 1551. وتوجد قائمة مفصلة عند الأستاذ،

G.G. Busto : La antroponomia morisca en Marruecos. p.100. Centre d'Etudes et recherches Ottomanes Morisques de Documentation et d'Information . Zaghouan 1995.

9) هناك ما يدل على أن الشمال الغربي المغربي كان منطقة استقبال وإيواء للهجرات الأندلسية، ليس فقط بمدينة تطوان والشاون والقصر الكبير، بل في البوادي أيضاً. ولبست هناك أي دراسة خاصة تجمع ثبات المعلومات عن الهجرات ومواطن الاستقرار بتلك البوادي، بل هناك فقط بعض الإشارات واللاماح التي لا تغطي عن البحث المستفيض. تحدثت «نبذة العصر» لمجهول عن المهاجرين من بني موريل وبسطة وبيргة ويولا وأندراش. ونوجة الإشارة أيضاً إلى التجمعات المستقرة بين طنجة وأصيلاً (G.G. Busto. Los Moriscos , p. 102).

10) عن معاناة الموريسكيين أنظر أيضاً محمد قشتيلو، محة الموريسكيين في إسبانيا. تطوان 1980؛ عبد الله حمادي، الموريسكون ومحاكم التفتيش في الأندلس، 1492-1616.

11) محمد رزوق، الأندلسيون وهجراتهم إلى المغرب. ص. 250.

12) Guellermo Gozalbes Busto, Los Moriscos en Marruecos, p. 177 .

13) محمد داود، تاريخ تطوان، 178/1. هناك ما يخالف ذلك من أنه حكم بين 1610 و1622. B.N. MSS. 2791 Fol 48. MSS4390. Fol. 16. 16v (G.G. Busto, Los Moriscos .p.113).

14) هناك تعهد أحمد النقسيس وردت صيغته بالإسبانية في بحث الأستاذ الحسين بوزينب ورفقه بأعمال ندوة تطوان خلال القرنين 16.17. ص. 106. يتعهد فيه باستقبال الموريسكيين ويوصي السفن للإرساء. بالمراسي الداخلية في إبالتة. (A.G.S. Estado , L.220)

15) A.G.S. Estado .L.2644. بتاريخ 30 مارس 1614 (أعمال ندوة تطوان خلال القرنين 16 و 17). تطوان 1996 ص. 104).

- 16) يمكن الإشارة إلى النصف الأول من القرن العاشر الهجري. (محمد رزوق، الأندلسون ص. 28) أنظر مثلاً ما سجله الأستاذ كبرو كونثابس بوسطو من أعماله المذكورة هنا وخاصة بحثه المعنون : Etat de la Moriscologie durant les trente dernières années. والموريسكية والتوثيق والمعلومات. سيمدي - زغوان بنابر 1995.
- 17) راجت إشعاعات الطرد منذ بداية القرن السابع عشر ولكن القرار السري لم يتخذ إلا يوم 30 يناير 1608، ليذاع القرار العلني يوم 4 أبريل 1609.
- Nicolas Cabrillana Ciezar , Malaga y el comercio nortáfricano. Cuadernos de la Biblioteca española de Tetuan .p.181.19-20. 1979. (18)
- 19) عن المرسى ومزاياه الطبيعية، انظر «معلمة المغرب» 1378/4، وجبال مجكسة هي المرتفعات الواقعة بين سبتة وتطوان. (انظر حسن الفكري، مقاومة الموجود الإبيري بالشغور الشمالية المحتلة. مرقون، (36/1).
- 20) حسن الفكري، مقاومة الوجود الإبيري بالشغور الشمالية المحتلة. دكتوراه الدولة سرقونة، 185/1
- 21) Louis Cardiac . Un affrontement polémiqui , p.421. Paris 1977.
- 22) ما حکاد الموریسکی خیرونیسو دی روخاس (Jeronimo de Rojas) سنة 1601 في محكمة التفتيش بطلبطة. (5). 197. (Inquisition de Toledo , Legajo
- 23) ما عند محمد ابن عزوز هو الروطي - بوطي ونسبة إلى القنبلة بالإسبانية.
- 24) نعرف من أهل المفضل في بداية القرن الحادى عشر أحمى بن محمد بن أحمد بن المفضل الغرناطى، (على التامكريتى، التحفة المسككية فى السفاراة التركية، ص. 184). وعن الأسرتين أيضاً انظر Guellermo Gozalbes Busto (Los Moriscos en Marruecos) فى كتابه الموريسكوبون بال المغرب (AGS. Esta-.82. 103.89. 109. 18. 2639.L. A.G.S Estado . Busto . Los Moriscos, p. 70.
- 25) Hossain Bouzinab, Gerard Wiegers, Tetuan y la expulsión de los Moriscos, doc. I.
- 26) تقرير 28 ماي 1609. ندوة تطوان خلال القرنين 16 و 17. ص. 101.

- 27) تعرفنا من الأسرة على المجاهد على الشاطئ شيخ أنجرة عام 1426/830 أثناء حصار الوزير أبي زكريا، الوطاسي لمدينة سبتة. (ح. الفيگيکي، مقاومة الوجود الإبيري بالشغور الشمالية المحتلة. أطروحة مرقونة. ١٥٢/١. الرباط 1991).
- 28) أسر صاحب الخبر سنة 1603 وأطلق سراحه في مارس 1609، قضى جزءاً من الأسر بالجزائر وانتهى إلى طوان. وكان يعمل بمقربة المقدم أحمد النقسيس (Estado. L. 2639) (A.G.S) (Tetuan ص. 81). الوثقة ١.
- 29) أخذت الشهادة بقرية هورناتشوس يوم 18 ماي 1609. أعمال ندوة طوان خلال القرنين 16 و 17. ص. 102.
- 30) Fernando de Menses, Historia de Tanger , p. 110 Lisboa 1732 .
- 31) Inquisicion de Toledo, L. 197/5 .
- 32) Nicolas Cabriana Ciezar , Malaga y el comercio .p. 181 .
- 33) F. Meneses , Historia de Tanger , p. 118-119 .
- 34) ندوة أعمال طوان خلال القرنين 16 و 17. ص. 101.
- 35) أعمال ندوة طوان خلال القرنين 16 و 17. ص. 81 (A.G.S. Estado L. 2639)
- 36) ندوة طوان خلال القرنين 16 و 17، ص. 84 (A.G.S. Estado L. 2639)
- 37) يحتفظ أحمد النقسيس بالولا، لشيخ المؤمنون إلى سنة 1608 حينما يستولي زيدان على مراكش، وسيعبر الشيخ إلى إسبانيا لطلب الإغاثة على أخيه زيدان في نفس السنة ويعود سنة 1610 ليسمى تسلیم العرائش للإسبان يوم 20 نوفمبر من نفس السنة. (دادو تاریخ طوان. 179/١).
- 38) H.Bouzineh .et G. Wiegers, Tetuan y la expulsion de los Moriscos .
أعمال ندوة
تطوان خلال القرنين 16 و 17. ص. 81 (Doc. ١ A.G.S. Estado . L. 2639)
- 39) أخبار نقلت عن شاهد عيان تاجر جنوا كان في خدمة محمد الشيخ بتطوان.
(Guadalajara , y Xavier, F.M. de Prodicion y destierro de los Moriscos de Castilla Hasta el Valle de Ricote con las desensiones de los hermanos de Charifes , y presa en Berberia عن أعمال ندوة طوان خلال القرنين 16 و 17. de la fuerça y puerto de Larache . Pamplona , 1614)

- (40) الوثيقة رقم 2. ندوة طوان في القرنين 16 و 17، ص. 101. (A.G.S. Estado .L. 2639).
- (41) ندوة طوان خلال القرنين 16 و 17، ص. 84. (A.G.S. Estado L. 2639)
- (42) هناك بحث في هذا الموضوع قدمه الباحث الإسباني كارلوس بوسالك مون في مجلة la Biblioteca Española de Tetuan .p. 191. 1978
- (43) أنظر حسن الفكيكي، مقاومة الوجود الإبيري بالشغر الشمالي المحتلة، 1/105.
- (44) المرجع السابق.
- (45) الوثيقة بمجلة طوان خلال القرنين 16 و 17، ص. 84. (A.G.S. Estado .L. 2639).
- (46) حسن الفكيكي، مقاومة 1/109-110.
- 47) P. De Acevedo , A inquisicao em Ceuta e Tanger no principio do século 17. documento 7 p. 417 -425. (cuadernos de la Biblioteca Espanola de Tetuan .17-18 /196)
- (48) ندوة أعمال طوان خلال القرنين 16 و 17، ص. 83.
- (49) محمد رزوق، الأندلسيون وهجراتهم إلى المغرب، ص. 124.
- (50) حسب محضر 28 ماي 1609. المصدر السابق. (طوان خلال القرنين 16 و 17، ص. 100).
- (51) مراد البرتغالي من أصل تركي من سكان طوان ورياسه البحريين، كانت له فرکاتة يغير بها على مدن الساحل الإبيري، سيما ضد سبتة وجبل طارق. قتله محمد الشيخ السعدي ترضية للإسبان. (مجهول، «تاريخ الدولة السعودية»، ص. 95).
- (52) محضر 28 ماي 1609 .ص. 98.
- (53) المصدر السابق. ص. 98.
- (54) قرار الطرد منشور بمجموعة .. Colección de Documentos Inéditos para la Historia de España .. T. LXXXI p. 290.
- 55) Juan Panella , Le transfert des Morisques espagnols en Afrique du Nord .
- محمد رزوق، الأندلسيون وهجراتهم إلى المغرب
- Etudes sur les Morisques en Tunisie .p 85 .
- (56) خرج أهل Benguerencia من قرطاخنة وأهل Magacela نحو 600 مالقة يوم 17 يوليز 1611 (H.Lapeyre, Geographie p. 185,186,295)

- 57) نفح الطيب، 4/528.
- 58) عد إلى الجدول المقدم من طرف محمد رزوق. الأندلسيون، ص. 126-127.
- 59) BN. MSS 565 , f. 158 v.
- 60) Domian Fonseca , Justa expulsion de los Moriscos de Espana . 207-220. H. Lapeyre, Geographie .p. 411.412.
- 61) Juan Panella , Le transfert des Morisques espagnols en Afrique du Nord , in Etudes sur les Morisques en Tunisie, p. 85). Lapeyre, Geografie .p.207.
- 62) رواية محمد داود عن محمد السكيرج، تاريخ تطوان، 1/182.
- 63) مراسلة 7 يناير 1622 (SIHM. Angleterre . T. 527.530
- 64) A. Correa de Franca, Historia de Ceuta .Mss. B.N. Madrid . n 9.941. p.118.131.
- 65) B.N. MSS. 9741 Fol.89. Guillermo Gonzales Busto, Los Moriscos en Marruecos .p. 113.114.
- 66) H.Lapeyre, Geographie, p.152.
- 67) لا تزال قرية بجبل حبيب تدعى بالأندلس تذكر عنها الرواية الشفوية أن أهلها من المهاجرين الأندلسيين.
- 68) من المعلوم أن الأستاذ أحمد قدور من كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالقنيطرة يعد أطروحة دكتوراه الدولة حول مدينة تطوان ويتوفر على ما يمكن له القول الفصل التاريخي في هذا الباب.

اللقاء الإسلامي-المسيحي : المناظرات الموريسكية-المسيحية

عبد العزيز شهير

حين تطلق عبارة "اللقاء الإسلامي - المسيحي" الآن ، يراد بها ذلك الخطاب الذي تفرزه نخبة من القسيسين المسيحيين والعلماء المسلمين، يعترف فيه كل طرف بالآخر رغم ما قد يكون بين الطرفين من اختلاف في المبدأ فيقر له بحرىته الاعتقادية والمذهبية، ويحترمه كما يريد أن يكون، ويعمل وإياه على تطوير نقاط الاتفاق بينهما لتصبح منطلقاً لقرار السلام بين الأديان والثقافات والشعوب. فاللقاء بهذا المعنى يقترب من الحوار وينشد التعايش والتسامح، وهو وإن كانت تواجهه فيه الآراء وتتقارن لا يهدف إلى تحقيق ردة الآخر، ولا يحمله على الشك في عقيدته. إنه يتتجاوز التعدد في الأيديولوجيات والثقافات والأديان بالتسامح:

On ne peut répondre au pluralisme seulement par la tolérance... la coexistence-ou mieux la cohabitation- pourrait suffire à établir des rapports pacifiques...⁽¹⁾

ولا يتعلّق الأمر في هذا البحث بهذا النوع من اللقاء الإسلامي - المسيحي بل بآخر أدى إليه تاريخياً. إن اللقاء موضوع هذا البحث هو لقاء

إلغائي للآخر، رافض لوجود ذات معتقدة مخالفة له، لها قناعاتها ومبادئها. وهو لقاء منكفي على الذات، متغصب لها. ويمكننا تقسيمه إلى نوعين اثنين:

1- لقاء موجه لغاية ارتضاها واحتطتها طرف مسلم وآخر مسيحي وهو لقاء محاورين متناهظرين حسبما يقتضيه منهج الجدل والمناقشة؛ مثلاً: القائد المنظري والقس فرناندو كونطريراس، مترجم أسقف بلنسية خوان ريسيرا والموريسيكي التطواني ... الخ. إنه لقاء بطرفين ضروريين ولازمين لقيام أية مناظرة.

2- لقاء أحادي. وهو لقاء مسيحي بالإسلام، أو لقاء مسلم بال المسيحية عبر مصادر مكتوبة

لا عبر مناظرين أحدهما عارض والآخر معترض. مثلاً: قصائد الموريسيكي خوان ألونسو أراغونيس في مناقشة المسيحية وخوان أندرис في ردّه على "الشريعة المحمدية" ... الخ.

وهذا النوع الثاني لقاء مفترض، وهو وإن كان يشتراك مع الأول في الدفاع وإلغاء الآخر ورفضه كذات معتقدة و تدميره، فإنه يتميز بكونه يتسم بسمة الاحتمالية. فهو غالباً ما يكون مفترضاً متصوراً ومجيباً عن أسئلة محتملة الطرح على المسلم إذا كان لقاء مسلم بال المسيحية أو على المسيحي إذا كان لقاء مسيحي بالإسلام.

ولما كان الطرفان الموريسيكي والمسيحي يهدفان إلى تحقيق الردة لبعضهما البعض، ولما كان كل واحد منها يتطلع إلى إحداث أثر هادف

ومشروع في اعتقادات الآخر، نحو تحقيق الصواب، اندرجًا كمتناظرین ضمن حد المناظرة: «النظر من الجانبين في مسألة من المسائل قصد إظهار الصواب فيها»⁽²⁾.

غير أنه ينبغي الإشارة، إلى أن استعمال عبارة "المناظرات" الموريسكية المسيحية هي على سبيل التجوز فقط. فهي إن كانت تَصْدُق باعتبار كونها تحققت بوجود جانبين متناظرین وبدعوى وسال أو نتيجة، فإنها لم تستوف شروط المناظرة في كثير من الأحيان، خاصة حين كان المتناظرون يعمدون إلى تحقيير الطرف المناظر مما أخرج جهودهم من نشان الصواب إلى تعميق الخلاف. ويمكن للواعف على كتابات هؤلاء أن يستنتج ذلك من المعجم المستعمل فيها: Falsedad , refutacio , Disputa, confusion, Defensio ووفقا لأقسام اللقاء الإسلامي - المسيحي الذي نحن بصدده، اخترت أن أقف على ما يلي:

- 1- مسيحي يناظر موريسكي (لقاء مباشر).
- 2- مسيحي يناظر الإسلام (لقاء مفترض).
- 3- موريسكي يناظر مسيحيين (لقاء مباشر).
- 4- موريسكي يناظر المسيحية (لقاء مفترض).

وكل ذلك من خلال المصادر التالية:

- Vida del Siervo de Dios. Exemplar de Sacerdotes; el Venerable Padre Fernando de Contreras. Padre Gabriel de Aranda, Sevilla 1692.
- Defensio Fidei in causa neophytorum Sive Morischorum Regni Valentiae, totiusque Hispaniae. Et tractatus de iusta Morischorum ah Hispania Expulsione. Jaime Bleda. Valencia 1610.

- Cronica de los moros de Espana. Jaime Bleda. Valencia 1618.
- Expulsion Justificada de los Moriscos espanoles y suma de las excelencias christianas de Felipe Tercero. Pedro Aznar Cardona.
- Catechismo Para Instrucción de los nuevamente convenrtidos de Moros. Impresso por orden del Patriarcha de Antiochia y Arzobispo de Valencia Don Juan de Ribera, Valencia 1599.
- Confusion de la secta Mohametica y del al-Coran. فقيه شاطبة Juan Andrés Valencia 1515.
- Descripcion del Solemne Baptismo que se celebró en la Santa iglesia Metropolitana de la ciudad de Sevilla de 46 Mohametanos que se reduxeron a nuestra Santa Fé por la predication de los padres Tirso Gonzalez, Juan Gabriel Guillen, Juan de Losada y Francisco de Gamboa... el dia 8 de Mayo de 1676. Don Diego de Robles.
- Segunda parte de la vida y penitencia que en el monte Arsanio Junto a Roma Hizo una mujer natural de Valladolid la qual avia Sido renegada en turquia y como convertio a dos hijos, a la madre y su buen fin. Compuesto por Marco de Bricuelo Valencia 1678.
- رسالة الموريسكي أنطونيو دي أوكانيا 1610 . طبع بقرطبة بدون تاريخ
- Poema Romance: El Moro el Cristiano
- Disputa Contra Judios y cristiano. Manuscrito de la Bibliotaca Nacionnal de Madrid N° 4944.
- Poemas de Juan Alonso Aragones . Manuscrito de la Biblioteca Nacional de Madrid N° 9067.

1- مسيحي يناظر موريسكيين

إن الواقف على الكتابات المسيحية المندرجة تحت هذا العنوان، يستنتج أنها تحاول في أغلب الأحيان استغلال أسئلة يطرحها مسلم، فينطلق المناظر المسيحي من إدعاء نصف شريعة السائل إلى الكرز بحقيقة الأنجليل والقطع بمشروعية المسيحية ورجحانها. ويعمل رواد هذا النوع من المنازرة على حمل المعترض على نفي اعتراضه بنفسه والانتهاء إلى الاقتناع التام بال المسيحية، كما سنرى في هذه النماذج المنتخبة:

كونطرباس والقائد المنظري

Intenta el Venerable Padre la conversion del Alcayde Al-mandari y darle palabra de hacerse Cristiano.

تحت هذا العنوان ورد حوار مثير بين القائد المنظري مؤسس تطوان والقس الإسباني فرناندو كونطرباس، الذي تفرغ للتبرير وتثبيت أسرى المسيحيين بشمال أفريقيا على المسيحية. فقد حدث أن القائد المنظري أخذ يتحدث عن الدين محاولاً التأكيد على أنه من الصعب على أي كان ترك الديانة التي نشأ عليها، وقطع المنظري أنه لا يمكن أن يعتبر مسلماً حقيقياً ذلك الذي كان يعتقد في دين الإسلام.

ويظهر أن القائد تحدث من خلال حقيقة عashها، فرغم تعميد الملوك الكاثوليكين ومن خلفهم لمسلمي الأندلس بقي جم غفير من هؤلاء، المنصرين يبطن الإسلام ويظهر المسيحية، وهو أمر عكسته ممارسات الموريسكيين، الأمر الذي أدى إلى مواجهة جدلية يومية حسب الباحث لوبي كردياك⁽³⁾، نقلت أطوارها قرارات الأحكام الصادرة عن محاكم التفتيش.

كان رأي القائد المنظري عبارة عن ادعاء ضروري لانطلاق المناقضة فعمد القس كونطيراس إلى تقديم اعتراض ناسف للدعوى ومؤكّد لغاية تتوافق ودوره كقس كارز بالإنجيل وبمشر واعظ يقول:

«في البداية سيدى معك حق، لأن الذي كان في النور لا يصيب في شيء، إذا دخل قاعة مظلمة، فتراه يضيع في نفس القاعة. هكذا، فالمسحي الذي أضاءت أنوار شريعة المسيح عقله يضيع حين ينتقل إلى ظلمات شريعة محمد.

فأنا سيدى على يقين أن المرتد عن المسيحية لا يمكن أن يكون مسلماً حقيقياً أبداً (كما تقول أنت). وأنا متأكد أن لا أحد من هؤلاء يصير مسلماً في قلبه، كما أنه لا يترك شريعة المسيح، فهو وإن اعتقاد في أن شريعة محمد أحسن، مدفوعاً بمنافعها ومحسوباً بشهوته الفاسدة، يظل يبحث عن سعة شريعتنا فيرغب في الفوز بذلك هذه الحياة وينسى الحياة الخالدة. ولا يرتاح ضميره أبداً ويظل ضميره يؤنبه بأنه ترك الأحسن فلا ينخدع. وهذا محال.

وإنني لم أجده أحداً من هؤلاء المرتدين لا يبحث عن الصواب الذي يصفع عن الشر الذي اقترفه حين عدل عن شريعة عيسى المسيح، ولا يعيش على ألف ندامة، ولا يتوقف إلى الرجوع إلى رب، ولا يخاف أن يأخذه الموت وهو على شريعة المسلمين، ولا يبحث عن طريق وشكل الفرار من بينكم، ولا يحس باتباعه للنصارى. فهو حين يجد نفسه دون شهود من شريعتكم لا يحميها ولا يفضلها. وهذا دليل واضح سيدى؛ فهو إذا كان اختيار شريعة محمد لم يختارها ليقطع برجحانها على شريعة النصارى.

وأما المسألة الثانية: لا يمكن للمسلم الذي يرتد عن الإسلام أن يكون

مسيحياً حقيقياً، فيجب أن أقف عليها:

هي معادلة للإقناع بأن الذي عاش في الظلمات ووجد نفسه في النور يريد أن يترك النور ويعود إلى الظلمات لأنه يعتقد إنها الأحسن.

وبحسب التجربة، إن كثيراً من المسيحيين، اتبعوا نور شريعة المسيح عيسى حين عرّفوا أخطاء شريعتكم. وقد عرفت منهم كثيراً بقوا غاية في النقاوة طول حياتهم، مادنّس أنفسهم أي ذنب خطير، وما اقترفوا أي خطأ يضيّع ما تلقوه من نعمة حين تَعمَدوا. إنهم أتقىء، وصلوا إلى درجة الكمال حتى صدق عليهم ما قاله رب لأحد أنبيائه "أشرق النور لمن كانوا في الظلمات"⁽⁴⁾، وإذا حدث وعاد بعضهم إلى شريعة محمد - ولا يمكن أن أفي هذا - وهجر دين عيسى المسيح فلأنه لم يوافق وحي الرب حتى يكون مسيحياً حقيقياً.

ولا قيمة لأولئك حتى يقاوموا ما كانوا عليه من نزوات حين كانوا مسلمين وليس لكونهم يقطعون بدونية شريعة عيسى المسيح ورجحان شريعة محمد، بل لأنهم لا يجتهدون في اتباع تعاليم الديانة الكاثوليكية»⁽⁵⁾.

واستمر كونطيراس في نفس السياق الوعظي، فقارن المسيحية «بالشريعة المحمدية»، وفصل القول في شرح الأقانيم الثلاثة وكيف تبقى واحدة في ماهيتها وإن انقسمت إلى أب وابن وروح قدس⁽⁶⁾، وبين المغزى من صلب المسيح.

ولما كان الغرض من هذا اللقاء بين القس كونطيراس والقائد المنظري هو تحقيق ردة الآخر وإبطال ما هو عليه من معتقد وإلحاده، فقد أنهى القس

عرضه قائلاً: «قل لي، هل سمعت أن مسيحيًا انقلب إلى مسلم ساعة موته؟، طبعاً لا يمكنك قول ذلك. أما أنا فأؤكد لك أن كثيراً من المسلمين تنصروا ساعة اقترب أجلهم، فَعَدَلُوا عن الإسلام وبحثوا عن المسيح عيسى ونشدوا التعميد. فالشريعة التي يرتضيها الناس للموت جديرة بأن تختار للحياة، والتي يفر منها الناس ينبغي أن لا يُعتقد فيها»⁽⁷⁾.

يقول جبرائيل أندرا Andra Gabriel إن القائد المنظري سمع كلام القس باهتمام شديد، وإنه اقتنع إلى درجة أنه وعد بالارتداد عن الإسلام⁽⁸⁾، والتمس أن يمهد أياماً يزداد له فيها الإطلاع على مبادئ الشريعة المسيحية.

إن نص المناظرة يوحى أن نتيجة هذا اللقاء بين المنظري ذلك الموريسكي الذي ترك بلده بعد أن غلب عليها النصارى والأب كونطريراس الذي اشتهر بتشبيت أسرى المسيحيين في شمال أفريقيا على العقيدة الكاثوليكية، كانت طبيعية حيث أن الطرفين انتهيا إلى الصواب، غير أن النص على ما يبدو لم ينقل جميع أطوار المناظرة، فالقائد المنظري وهو الموريسكي المجاهد، لم يتدخل لا مانعاً ولا معترضاً، فقد اكتفى بطرح الإدعاء وأعلن بعد أن قدم القس اعتراضه إذعانه للنتيجة واقتناعه بالطرح.

ولا ينبغي أن نستغرب لهذا إذا تذكرنا أن الكتاب، حيث نص المناظرة، هو تأليف في مناقب وفضائل أحد رجالات الكنيسة الكاثوليكية «Siervo de Dios» (خادم الله) فرناندو كونطريراس . ونحن حينما نقرأ الفصل الثامن من نفس الكتاب نستخلص أن القس كونطريراس تابع محاولته الإقناعية، حتى إنه عز عليه أن يقفل راجعاً إلى إشبيلية تاركاً المنظري على دين الإسلام. يقول أرندا Aranda: «و قبل أن يعود إلى إشبيلية حاول الأب بكل الأشكال

تنصير القائد المنظري وعز عليه أن يعقب راجعا إلى إشبيلية ويترك القائد مسلما بينما يمكنه اعتناق المسيحية .. أية فرصة أحسن من المجرى مع الأب إلى أرض المسيحيين حيث يمكنه التعمد دون مضائقه واعتناق شريعة عيسى المسيح كما فعل الكثيرون ممن هم على نفس مذهبه⁽¹⁹⁾ لقد كان هذا انطباع رجل مبهور بمناقب شيخه، وهذا الكلام يعكس مدى خطورة هذا النوع من اللقاء ، الذي تحقق بين المسلمين المورiscيين والسيحيين والذي تمكّن فيه الطرف المسيحي من تحقيق تشويش فيما سمي بالسيحيين الجدد ، الذين أظهروا النصرانية ثم هُجّروا إلى أرض الإسلام فعادوا إلى إظهار الإسلام. إن الأب كنطيراس وهو يناظر القائد المنظري يعلم أنه لا يخاطب مخاطبا خالي الذهن، فالقائد يعلم من المسيحية أشياء ، ولهذا كان خطابه له خطابا وعظيا إقناعيا ، كما لو كان معتقدا بتحقق النتيجة: "الارتداد عن الإسلام" قال:

«سيدي، وإن كنت أرغب في مغادرة طوان كثيراً نظراً للعنف الذي أُسرتُ به، وللإرباك الذي تسبب لي فيه ملكك، فإنه يعز علي أن أذهب وأكلّك حبيس المعتقد الفاسد الذي يأسرك فيه محمد.

والفعال الحسنة التي لقيت منك، تأسرنني وتجعلني أتألم لبقاءك على دين الإسلام، بينما بإمكانك أن تصبح مسيحيا.

إعلم سيدي، أن ليس بيدي تمديد الحياة الزمن الذي ت يريد، لأن ذلك بيده رب، يمنحك ذلك لفعل الخير، ولكن إذا سخرتها للشر فقط ، يسحبها منك حين تحتاج إليها أكثر. إعلم أن ما بقي لك من الحياة قليل، لأن سنك كبيرة، وإنك أنفقت أغلب أيامك في إشباع رغباتك ، فانفق القليل الذي بقي لك من العيش موافقاً للعقل. وإذا اعتقدت أنك تائه، فإلى متى تنتظر إصلاح

أخطائك؟ ما الذي يمنعك؟ القيادة؟ إن التمجيل كأمير تجده بين ذويك، فهل سيكون من الأفضل أن تبقى لك السيادة بعض الوقت ثم تذهب إلى النار مهاناً بالشياطين إلى الأبد؟ وإذا رأيت أن تعيش مسيحياً، بقليل من الإعتبار في الأرض المجاورة - وهو أقصى ما يمكن أن يحدث لك - فاعلم أن هذا هو الطريق لكي تكون مع الله إلى الأبد. وإذا كان حبك لنسائك يحول دون اتباعك للطريق حيث نجاتك، فليخرج جنك من النار لحبّهن لك على ما هن عليه من اتباع الشريعة البائسة.

فلينتظرك هذا السيد الذي جعل نفسه على هذا الصليب فقط ليخلصك. إنه ينتظرك لإسعافك. وإذا لم تعتقد الرحيم الذي يمنحك لك الآن سيد ذراعيه لكي يبعدك عنه وسيُسلِّمك السير الخالد»⁽¹⁰⁾.

وينهي الأب كونطرياس كلامه بداعاء للقائد.

وقد سلك هذا القس نفس الطريقة في مناظرة بعض الموريسكيين من أهل طوان، انه يتدخل بعرض مفصل وعظي عند صدور أي ادعاء من الآخر. جاء في الفصل الثاني عشر من نفس الكتاب:

«إعلم أن طريق السماء هي كمن يريد أن يعبر نهرًا كثیر المياه بقنطرة مبنية على عشرة أعمدة. ولكي يتمكن السالك من العبور يتبع أن تكون تلك الأعمدة متواصلة دون أن ينقص أي واحد منها. ولكن، إذا حدث وجاء تيار النهر عظيماً وحمل معه عموداً أو عمودين من وسط القنطرة، وظهر لك أن ما باقي من الأعمدة أربعة فقط في البداية ومثلها في النهاية، فهل يمكن أن تعبر القنطرة؟».

قل لي، أليس عيباً أن يصل البعض إلى الوسط ويصل غيرهم من

القادمين من الضفة الأخرى دون أن يجتازوا؟، أقول ماذا يضيرك إذا كانت شريعتك تأمرك بأشياء حيدة وموافقة للعقل وتسمح لك بالقيام بأشياء مضادة لها يُعاقب عليها حتى في بلاد [الكافار] بقسوة؟ أي حسن يمكن أن يحصل لشريعة مرفوقة بالنفائص؟ أي طريق إلى السماء تسلكه بأعمال تؤدي إلى النار؟. اعلموا أن العمى هو الذي يريد الشيطان أن يسوقكم به إلى النار. أنظروا، واعلموا أنكم بشر يعتكم تحذرون عن الطريق»^(١).

ومن نتيجة هذا الخطاب الوعظي تَنَصُّر مجموعة من الموريسكيين في طوان روى أخبارهم جبرائيل أرندا^(٢)، كما تنصر جملة من اليهود عقد لهم نفس المؤلف الفصل الثالث عشر من كتابه.

مترجم خوان ريبيرا أسقف بلنسية وموريسكي من طوان

ورد نص المنازرة في الحوار الأول (وهو بمثابة مقدمة) من كتاب

طبع Catechismo para instrucción de los nuevamente Convertidos de Moros
ببلنسية سنة 1599.

وبحسب المعطيات الذي يقدمها ذلك الحوار الأول، فإن المناظر كان مترجمًا للأسقف خوان ريبيرا Juan Ribera أسقف بلنسية. وكان هذا الأسقف ينظم جلسات وعظية باللسان القشتالي يدعو فيها المسيحيين الجدد إلى التثبت بديانتهم الجديدة ويعرض عليهم ما ينفرهم من دين الإسلام الذي كانوا عليه. وكان المترجم يقوم بترجمة خطب الأسقف ريبيرا فور انتهاءه، هذا الأخير منها، كان يترجمها إلى اللغة العربية وإلى ما سماه باللغة الزناتية (البربرية لسان زناتة).

أما الموريسكي، فكان تاجراً من مدينة طوان، كان يتردد على ساحل الأندلس ويتوغل بترخيص داخل إسبانيا، كان عارفاً بالأعشاب ويعتنى بمعارفه ملائمة لها لبعض الأمراض المستعصية.

والواقف على نص المناقضة بين ذلك الموريسكي والمترجم يلاحظ أنها لم تكن من طبيعة مناقضة الأب كونطرياس للقائد المنظري، وإن كانت تنتهي إلى نتيجة مماثلة: اقتناع الموريسكي. وإذا كانت المعطيات التي توفرت لنا حتى الآن لم يؤكد ارتداد المنظري فإن الطرف الموريسكي في هذه المناقضة تنصر، وتحقق الردة التي وسمت هذا النوع من اللقاء.

نقرأ في الحوار الأول:

«الطالب : حفظكم الله يا أبا.

المعلم : ول يكن معك أنت أيضاً يا أخي. من أي البلاد أنت؟ فقد بدا لي أنك غريب أجنبي في الكلام والعادة.

ط : نعم، وإن كنت أتردد على هذه الضفة الأندلسية ومملكة غرناطة وقد تاجرت بتصریح في مالقة وجبل طارق.

م : إذن أنت من الساحل المقابل.

ط : نعم أنا من بربيرا ، من مكان يسمى طوان الواقعة على بعد عشرين مرحلة في الشاطئ الإفريقي.

م : أي غرض سالك إلى هذه البلاد؟

ط : أريد أن أكون مسيحياً، وأتمنى رؤية هذه الأرض. وقد منحت

تصريحا في مالقة من أجل هذا.

م: أي معتقد لك وإلى أي ديانة تنتمي؟

ط: أنا مسلم بالطبع والشرع. وقد ناقشت كثيراً من اليهود الموجودين بكثرة في تلك البلاد، وهم علماء.

م: وما الذي يظهر لك في ذلك الشرع؟

ط: لا يبدو لي جيداً، ولست مقتنعاً به كما أني لست أحاط من شأنه، ولست مقتنعاً بشرعية أسلافي. وهذا ما حملني إلى ضرورة معرفة الديانة المسيحية.

م: ما هو عملك؟ وما هي طريق عيشك؟.

ط: أورد بضائعاً وأخذ أخرى، وعندى معرفة يسيرة بالفلسفة التجريبية والأعشاب وأعرف ملائمتها على الأمراض حتى المستعصية منها، وحين يعرفي الناس ويشقون بي أستفيد من صنع الأدوية، ويشمنها أعيش.

م: هل صحيح أنك ت يريد أن تصبح مسيحياً، أو اتخذتها دريعة للتغلب في هذه البلاد؟

ط: ليس هناك أي شيء، فأنا لا أحب تضييع الوقت، فقط أشد خلاصي وأروم اتباع طريق الحق. من أجل هذا فقط أتيت.

م: قل لي الحقيقة هل ت يريد ذلك من قلبك؟

ط: لماذا تضغط علي.

م: لأنني رأيت كثيراً منكم يدعون حين مجئهم إلى هنا نفس ماتدعوه

ويُخفون أغراضًا أخرى مغایرة، فيكونون جواسيساً في هذه الممالك المأهولة بأتياكم وبسالتكم، أو يأتون رغبة في الاغتناء، فيظهرون المسيحية حتى يعاملوا جيداً، وهو نفس ما يفعله المسيحيون الذين يذهبون إلى أرضكم ويظهرون دينكم. وأقول هذا لأنك قد تنخدع لهذا أو ذاك، فإذا كنت جاسوساً فالامر خطير، وحينما سيكتشف أمرك سيحقق بك ما حاقد الآخرين، وإن كنت تروم الغنى بإظهار المسيحية فإنك كمن دخل طريق النجاة برجل مدنسة...»⁽¹³⁾.

إن من شروط المناورة التكافؤ بين المتناظرين، وهما في هذا النموذج متكافئان مترجم وتاجر. وما سيقدمه المترجم ليس إلا جذادات اجتمعت له من خطب الأسقف ربيرا. وسوف يأمر الأسقف بطبع تلك الخطب حين سيتلقن من دورها في التنصير والتبسيط. لقد بدا ذلك الناجر الموريسيكي مُهِيئاً لتلقي فعل نتيجة هذا اللقاء كما ارتاح الطرف المناظر إلى المناظر حين اقتنع برغبة هذا الأخير في اعتناق المسيحية وخلال حوارات الكتاب ستفعل على جملة من المواضيع التي غالباً ما ترددت في مناظرات القساوسة للمسلمين مثل:

- الدليل على أن شريعة محمد لا توصل إلى الحق.

- فساد حياة صاحب الشريعة.

- فساد شريعة الإسلام.

- اعتناق الناس للإسلام خوفاً لا اعتقاداً.

- القرآن كتاب الأكاذيب والخرافات.

- مصدرية القرآن.

- المسيحية هي طريق الحق.

- تفسير عقيدة التثلية.

- التمييز بين طريق النبوة وطريق الفلسفه ...

فارسان يتناظران

إننا هنا أمام نموذج آخر من نماذج لقاء، المسيحي بالمسلم لقاء مباشراً. إنها مناظرة بين فارسين أحدهما مسيحي والأخر موريسكي مسلم، وصلتنا على شكل قصيدة رومانشية. يقوم الموريسكي فيها بالاستهزاء بطقوس النصارى وياعتقادهم بألوهية عيسى عليه السلام وبتمثال العذراء، ويدعو المسيحيين إلى مبارزته مبارزة شريفة بالكلمة والسيف، إلا أن الفارس المسيحي الذي قبل النزال يهزمه بالسيف ويجره على اعتناق المسيحية فيذعن الموريسكي ويسأل عن بعض ما يراه مانعاً من اعتناقه المسيحية مثل: عذرية مريم بعد ميلاد عيسى، ويلتمس التعميد وتنتهي القصيدة بإعلان اعتناق الموريسكي للمسيحية..

Vé un retrato de M A R I A Santisima y dice susopenso

Mas Cielis qué es lo que veo

Confuso estoy y aturdido .

Quien el aterevido fué.

que con un osada brio,

Sacan las Espadas.

Moros y a Cristiano me apercibo,

y te respondera ahora

aquesta abrazada aroma

este carbon de Mahoma,
Rinen, aqueste cayo de alà
aqueste adusto tizon,
esta rara maravilla, castigondo tu soberbia
con esta corba cuchilla.

Cristo. Habla menos y obra más,
que me enojan tus razones.

Moro. Obro, y hablo, porque soy rayo yo en las ocasiones.

Mas hay de me, que la tierra,
que pisaba, me ha faltado !

Cae el Moro en tierra.

Crist ya estas vencido, tirano,
y castigada tu infamia;

Dios no le confiesas, à y si
y de tu secta te apartas,
te he de cortar la cabeza,
y en la punta de mi lanza
la he de llebar por vandera
para, triunfo de mi espada.

Dios confiesa, à Ea Moro

su Madre Soberana.ay

Moro. valeroso Cristiano!

tu valiente espada. édet

levantar. à y ayodarme

que ya vencido en batalla.

si me vence el argumento,

te prometo mi palabra

de recibir el Bautismo,

y asistido de la Gracia,

confesar de Dios el Nombre,

y su Madre Soberana.

Crist. Pues con aquesta propuesta,

levantá, Moro levanta:

levantar. à Ayudale el cratidno

propon tu en la Gracia

de MARÍA. he de vencerte.

que aunque el estílo me falta,

que da la filosofia.

para casos de importancia,

como lo es este misterio.

llevando el Norte del alma,
que es MARIA, en mi respuesta
espero victoria larga.

Moro. Digo, que no puede ser,
naciecie ese Dios y Hombre
quedando Doncella casta
que de una Doncella intacta.

Esta es mi dificultad
que me aturde y me desmaya,
parir y quedar doncella,
me parece cosa falsa.

Crist. No tienes que poner duda,
que en esa no cupo mancha:
No habras visto en un cristal
alla en tus barbaros ritos,
que el Sol entra y sale en él;
y que jamas rompe el vidrio;

Pues así entro el Sol Divino
de Jesucristo en MARIA,
quedando aquel cristal fino

de Santidad tan perfecto,
como antes lo habia sido:
Iuego usando el sumo Bien
del privilegio esquisito de sutilidad, salio
de aquel Cristo terso y limpio
de MARIA. Sin que hubiese menester su Sér Divino,
romper los candados bellos
de aquel celestial recinto

وكلثورة هي النصوص الرومانثية التي عكست نفس الإحسان الذي عبر عنه المسيحي في النص السابق El Moro y el cristiano ، وبحضرني هنا على سبيل المثال، قصيدة لدون دييغودي روبلس Don Diego de Robles تخلد تنصر ستة وأربعين مسلماً بمدينة إشبيلية يوم 8 ماي سنة 1676 على يد القسيسين ترسو غونزاليث Triso Gonzalez ، وخوان غبريل Juan Gabriel ، وخوان لوسادا Juan Losada ، وفرانشيكو دي غامبوا Francisco de Gamboa، وقصيدة أخرى تحكي تنصر سيدة من بلد الوليد وابنها بجبل أرسانيو Arsanio قريباً من مدينة روما، والقصيدة الأخيرة نشرت سنة 1678.

2- مسيحي يناظر الإسلام (القاء، مفترض)

يندرج ضمن هذا العنوان ما كتبه القسيسون عن الإسلام في الرد على الأسئلة التي يحتمل أن يطرحها المسلم على المسيحي، أو يمكن أن يفكر فيها المسيحي خاصة ذلك الموريسكي حديث العهد بال المسيحية.

وقد برر قسم من كتابات هؤلاء القسيسين قرار طرد الموريسكيين من الأندلس بما تسبب فيه هؤلاء الموريسكيون من بدعة وما أثاروه من فساد في مجتمع ينبغي أن يكون خالص المسيحية. وفي سياق هذا التبرير قاموا بالرد على الإسلام ومناقشة مبادئه قاطعين بفساده ويرجحان المسيحية عليه.

ف خايمي بليدا Jaime Bleda يحصي البدع التي يشيرها الموريسكون في المجتمع النصراني، وإن كان هؤلاء الموريسكيون قد عُمِّدوا، ويذهب إلى حد القول باقتراف القسيس للذنب حين يحيون القداس بمحضر تلك الغوغاء يقول:

Experientia eroun continatae apostasiae à side usque ad mortem, quen etiam obenat, nulla christiani animi signa edentes, ipsorum infidelitas demonstratus; alisque manifestatis indicis⁽¹⁴⁾.

فالموريسكي رغم تعميده يبقى على ما كان عليه ولا يخلص لل المسيحية، ويقول في *Cronica* :

Si viveindo quietos los Moros, y pacificos, se les podia hacer guerra, y merecian Ser desterrados de Espana, Segun la grave doctrina que se ha referido, continuando sus enormes, y atroces maldades, y tratando de turbar la paz de la repuslica christiana, bien merecian Ser desterrados del mundo⁽¹⁵⁾.

ونفس المعنى نجده يتتردد عند بدره أثناres كردونا Pedro Aznar cardona⁽¹⁶⁾ وقد خصص الرجالن أبوابا من كتبهما المذكورة لتبين كيفية معرفة أعداء الكنيسة، والدليل على عداوة محمد وأتباع محمد للمسيح، وبيان فساد شريعة محمد وفساد نبوة محمد ، ووقفا على جزئيات متعلقة

بالنص القرآني ومصدريته.. إلخ. غير أن أعنف ما كتب في باب هذا اللقاء المفترض، كان من طرف القس خوان أندریس فقيه شاطبة سابقاً. فقد ألف هذا القس كتاب: *Confusion de la Secta mahometica y El Coran* في الرد على الإسلام واستغل معرفته السابقة بالقرآن وكتب السنة النبوية في رده. وقد استغل صاحب الكتاب في تنصير مسلمي غرناطة ولنسية وأрагون وبرشلونة وغيرها بطلب من الملوك الكاثوليكين فيرناندو وإيزابيلا. وطبع كتابه لأول مرة في بلنسية سنة 1515 وطبع طبعة ثانية بإشبيلية سنة 1537، وثالثة بغرناطة 1560 وترجم إلى الألمانية من طرف Cristobal Celio وطبع بها منبورع سنة 1568 وأعيد طبعه بالألمانية سنة 1598، وترجم إلى الفرنسية من الإيطالية من طرف غوي لوفير Guy Le Fevre بإشبيلية وطبع بباريس سنة 1574 وترجم إلى الإيطالية سنة 1537 بإشبيلية من طرف دومنغو دي غاستلو Mingo de Gastelu وأعيد طبعه سنة 1540 بإشبيلية وبالبنديكتية سنة 1545 وترجم إلى اللاتينية من طرف يوهان لوترباخ وطبع سنة 1646. وقد تعمدت إيراد هذه المعطيات لأنها تعكس أن كتاب فقيه شاطبة المتنصر حظي باهتمام كبير في الأوساط المسيحية، ويبدو أن فعله في تثبيت المسيحيين الجدد كان كبيراً، واستمر كذلك حتى في صراع الكاثوليكية والبروتستانتية. وقد أقلقت علاقة المورисكيين بالبروتستانسانت الكاثوليكية وقد وقف الأستاذ لويس كريدياك على هذا التقارب الموريسكي البروتستانتي بتفصيل في كتابه *الموريسكيون والمسيحيون المجابهة الكلامية*⁽¹⁷⁾.

يترجم خوان اندریس لنفسه فيقول : «وُلِدْتُ فِي شَاطِئَةٍ، وَتَعْلَمْتُ وَدَرَسْتُ الشَّرِيعَةَ الْمُحَمَّدِيَّةَ عَلَى يَدِ الَّذِي عَبَدَ اللَّهَ فَقِيهَ شَاطِئَةً. وَخَلْفَتَهُ فَقِيهَا عَلَى نَفْسِ الْمَدِينَةِ بَعْدَ وَفَاتَهُ. وَبَقِيَتْ ضَائِعًا زَمْنًا طَوِيلًا، مُجَانِبًا لِلْحَقِيقَةِ. وَحَدَثَ أَنِّي فِي سَنَةِ ١٤٧٨ حَضَرْتُ جَلْسَةً وَعْظِيَّةً فِي الْكَنِيسَةِ الْكَبِيرِ بِمَدِينَةِ بَلْنِسِيَّةِ. كَانَ ذَلِكَ يَوْمًا ذَكْرِي سَيِّدَنَا سَيِّدَنَا أَغْسِطْسَ .. وَأَنَارَ ذَلِكَ الْوَعْظَ الْمُلْمَاتِ بِصَيْرَتِي، فَتَفَتَّحَتْ لِذَلِكَ عَيْوَنِي وَنَشَطَتْ. وَلَمَّا كُنْتُ أَعْرِفُ الشَّرِيعَةَ الْمُحَمَّدِيَّةَ فَقَدْ فَهَمْتُ بِوَضُوحِ كُمْ هِيَ فَاسِدَةٌ وَمُنَاقِضَةٌ.

وَتَعْمَدَتْ بَعْدَ ذَلِكَ، وَتَبَعَا لَمَا سَمِعْتُهُ مِنْ قَوْلِ عِيسَى الْمَسِيحِ فِي حَقِّ يُوْحَنَّا وَأَنْدَرِيَسِ وَالصَّيَادِيْنِ الْآخَرِيْنِ فِي بَحْرِ الْجَلِيلِ، سَمِيتْ نَفْسِي تِبْرِكَةً خَوَانَ أَنْدَرِيَسَ .. وَشَرَعْتُ مُثْلَ الْقَدِيسِ بُولِسَ فِي الْوَعْظَ وَنَقْضِ مَا كُنْتُ أَعْتَقْدُهُ وَأَؤْكِدُهُ. وَنَصَرْتُ، بِعُونِ الرَّبِّ، كَثِيرًا مِنَ الْمُسْلِمِيْنِ فِي مَمْلَكَةِ بَلْنِسِيَّةِ، وَوَجَهْتُهُمْ نَحْوَ الْخَلاصِ وَانْتَزَعْتُهُمْ مِنَ النَّارِ الَّتِي كَانُوا سَائِرِينَ إِلَيْهَا.. وَاسْتَدْعَيْتُ مِنْ طَرْفِ أَكْثَرِ الْأَمْرَاءِ، مَسِيْحِيَّةَ الْمَلَكِ دُونَ فَرْنَانْدُو وَالْمَلَكَةِ اِيزَابِيلَ لِكِيِّ أَتَوْجَهُ لِوَعْظِ الْمُسْلِمِيْنِ فِي غَرَنَاطَةِ بَعْدَ اسْتِرْدَادِهِمَا لَهَا. وَتَنَصَّرَ بِمَشِيَّةِ الرَّبِّ، هُنَاكَ، كَثِيرٌ مِنَ الْمُسْلِمِيْنِ، أَنْكَرُوا مُحَمَّدًا وَتَوَجَّهُوا نَحْوَ الْمَسِيحِ بِفَضْلِ وَعْظِي.. .. وَاسْتَدْعَيْتُ بَعْدَ أَيَّامٍ قَلِيلَةٍ إِلَى مَمْلَكَةِ أَرَاغُونَ حَتَّى أَعْمَلَ عَلَى تَنْصِيرِ مُسْلِمٍ تِلْكَ الْآفَاقِ..

وَلِلْغَايَةِ نَفْسَهَا شَرَعْتُ فِي تَرْجِمَةِ كُلِّ شَرِيعَةِ الْمُسْلِمِيْنِ: الْقُرْآنَ وَكُتُبَ السَّنَةِ .. مِنَ الْعَرَبِيَّةِ إِلَى الْأَرَاغُونِيَّةِ بِأَمْرِ مِنَ السَّيِّدِ الْأَسْتَاذِ مَرْتِينِ غَارِسِيَا أَسْقَفِ بَرْسَلُونَةِ وَرَئِيسِ هَيَّةِ التَّفْتِيَشِ بِأَرَاغُونَ وَأَلْفَتُ ذَلِكَ الْكِتَابَ حَتَّى يَعْلَمَ الْمُسْلِمُونَ الْجَهْلَةُ الْخَطَأُ الَّذِي هُمْ عَلَيْهِ وَالَّذِي وَضَعُوهُمْ فِيْهِ النَّبِيِّ الْمَكْذُوبِ

محمد ... »^(١٨).

إن خوان أندریس يناظر الإسلام من خلال مصادره والغاية من تأليفه لكتابه هو حمل الآخر غير المسيحي على اعتناق المسيحية وزيادة يقين المسيحي برجحان مسيحيته. وقد صرخ خوان أندریس أن كتابه مجادلة Dispu-^{١٩} ضد الإسلام وقد قدم لفهرس محتويات الكتاب، الذي جعله بعد المقدمة مباشرة بما يلي: «المجد والنصر للمسيح عيسى سيدنا وربنا ولأمه المقدسة سيدتنا بيلار، نبدأ هذا الكتاب الموجز، والذي يقترب من أن يكون " دشبوتة " مجادلة ضد الشريعة المحمدية ضد قرآنها والسنة، مؤكدين بأن هذه الشريعة مزيفة وغير ممنوعة من طرف الرب، وأن القرآن مزيف ومُعَدّ من طرف محمد وليس كلمة الرب كما يدعى المسلمين. وإن محمداً ادعى أن القرآن من عند الله أرسله إليه بواسطة الملائكة جبريل وي تكون الكتاب من اثنين عشر بابا .^(١٩)

وينبغي الإشارة هنا أن أفكار خوان أندریس أثرت في كثير ممن ولدوا هذا الباب " باب الرد على الإسلام " بعده، مثل لودفيغو مراتشيو صاحب الرائد في الرد على القرآن^(٢٠) Prodrumus ad Refutatione Al corani De Nonnullis orientalium urbibus nec: non indigenarum Reli-^(٢١) gione: ac: moribus tractatus Brevis

وخلاصة القول هنا أن رواد هذا الصنف من مناظرة الإسلام حاولوا الانتصاف للمسيحية مما أسموه بالديانة المحمدية، وقد اعتمدوا في ذلك نفس المنهج الذي سلكوه في مناهضة الفرق المسيحية المنادية بإصلاح المسيحية، لقد كانوا يهدفون إلى تحصين أتباعهم المسيحيين وحمل المورسكيين الذي ظلوا يعيشون بينهم على اعتناق المسيحية والارتداد عن الإسلام.

3- موريسكيون يناظرون المسيحية وال المسيحيين (القاء مباشر وافتراض).

إن باب مجادلة النصارى وأهل الملل الأخرى ومناظرتهم، باب جيل برع فيه علماء الإسلام، وخلفوا فيه دررا من التصانيف لا زالت شاهدة إلى الآن على ثراء المكتبة الإسلامية في هذا الفن وتعدد مناهج المؤلفين فيه. فالرد الجميل للهيبة عيسى بتصريح الإنجيل، وأجوبة الحيارى في الرد على اليهود والنصارى، وإفحام اليهود، والسيف الصارم الممدود في الرد على أخبار اليهود، والفصل في الأهواء والممل والنحل، والرسالة المختارة في الرد على النصارى، ورسالة راهب فرنسا إلى المسلمين وجواب أبي الوليد الجاجي، والنصيحة الإيمانية في فضيحة الملة النصرانية، ومقامع هامتا الصليان ومراتع روضات الإيمان، ورسالة السائل والمجيب، وناصر الدين على القوم الكافرين " ودشبوتة كونتر خوديوش اي كريشتانوش "... الخ. كتب تنوّعت مناهج أصحابها على الرغم من طرقها لنفس الموضوع، فمن واقف على جمل الأنجليل والتوراة قاصد إلى إيضاح تناقضها ومواطن التحرير فيها، إلى ناقد لسنداتها مبين للزائف منها، إلى سالك لمنهج عقلي في دحض عقائد أصحابها، إلى جامع بين كل تلك الأمور.

ولم يند الموريسكيون الذين خاضوا في هذا الباب عن مناهج سلفهم، لقد ظلت مناظراتهم للأساقفة والرهبان منسجمة مع مناهج متقدميهم خاصة وأن دعاوى هؤلاء الأساقفة والرهبان المعترضين على شريعة الإسلام لم تتغير.

ولعل وقفة يسيرة على نصوص تلك المناظرات تكفي لاستخلاص الطبيعة التي كان عليها لقاء الموريسيكيين بالمسيحيين. ففي حين كان المسيحيون يسرفون في الحط من الإسلام وينعتونه ونبيه بأبشع النعوت، ويسعون إلى نسف الآخر المسلم ومصادرة حقه في أن يكون ذاتاً معتقدة مخالفة، كان المجادلون الموريسيكيون المسلمين يستمدون مشروعية مناظراتهم لأولئك المسيحيين من «ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن»⁽²²⁾ و«ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والمواعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن»⁽²³⁾. وقد رأوا في مجادلتهم للنصارى نوعاً من الجهاد، ورأوا في تنقل القسيسين وتجولهم في دار الإسلام شرًا مستطيراً حتى إن الشهاب الحاجري وهو موريسيكي يقول : « ولو تحقق سلاطين المسلمين من سوء فعل القسيسين والرهبان وأنهم يحتالون على أكثر من يرجع مسلماً من النصارى ليترد في خفاء عن دين الإسلام، وأن يكون عدواً للمسلمين، لا يتربكون أبداً واحداً منهم في بلادهم. وهذه نصيحة مني إليهم، وما قلت فيهم فهو صحيح لا شك فيه»⁽²⁴⁾، وخاض الشهاب الحاجري مجادلات مع رهبان من فرنسا وببلاد الفلانڈ، ونفس الأمر تحقق لابي عبد الله الكاتب ومحمد القيسى وقد كتب هذا الأخير مجادلته للنصارى واليهود باللغة القشتالية الألخميادية وتوجد نسخة خطية من هذه المجادلة في المكتبة الوطنية بمدريد تحت رقم 4944 جاء في الورقة 59 منها »

Aquí comienza el libro que hizo al- faqih Muhammad al-qaysi el cual Era Sabidor de la mezquita de azzaytuna de Tunis y fue katibuhu en Lerida del Reino de Aragón catalana, y despues murió ahí el era muy cierto sabidor y Todavia se disputa con los cristianos y sabia los mostrar todos los puntos de los

Evangelios los cuales de acogido de este libro pasado que habia hecho Abdellah al- katib que fue katib en Francia y lo que dice en este acapamiento de lo dice alqaysi bien que no es grande mas es muy bueno que ayuda a los razones del primero ...

فكتاب القيسي كان عبارة عن مجادلة لفريالية ليودا في مملكة أراغون وقاطلونيا استرشد فيها بمجادلة عبد الله الكاتب لفريالية فرنسا والواقف على مخطوطة 4944 من المكتبة الوطنية بمدريد يعجب لطريقة الكتابة (اسبانية بأحرف عربية) ولطريقة استحضار كل من عبد الله الكاتب ومحمد القيسي لنصوص القرآن الكريم والتوراة والأنجيل، ويستنتج استفاده هذين المناظرين المسلمين من كتابات الغزالي وابن القيم⁽²⁵⁾.

والهدف الأساسي لدشبونة كونترا خوديوش اي كريشتيانوش "مجادلة لليهود والنصارى" هو تثبيت الموريسيكين، فالكتاب وإن كان عبارة عن مناظرة بين القيسي وفريالية إسبانيا كتب بالخط العربي باللسان الذي عم الأندلس بعد الاسترداد فهو موجه إذن إلى تلك الفئة المورييسكية التي قد تكون أظهرت المسيحية بدار الكفر أو إلى تلك الفئة التي هاجرت إلى دار الإسلام وأقلعت عن قناع المسيحية الذي كانت أظهرته تقية، والتي أصبحت هدفاً للمنصرين حتى داخل دار الإسلام وهو الأمر الذي استنكره الشهاب الحاجري، وسوف ترتكز الكتابات المورييسكية من هذا الصنف على بيان غموض قول المسيحيين في المسيح، انقطاع سند الأنجليل، نقض بنوة عيسى عليه السلام، وذكر بشاره عيسى بمحمد عليهما السلام، وهذه الموضوعات ترددت في أغلب كتب المسلمين الذين جادلوا المسيحيين حتى أولئك الذين كانوا على

النصرانية واعتنقوا الإسلام وكتبوا في فضح مزاعم المسيحيين مثل انسيلمو تورميда *Anselmo Turmeda* المعروف بعبد الله الترجمان بعد إسلامه أو عبد الله الكاتب الأسير الذي اعتمد عليه القيسي في «دشبوته» وهو مؤلف «تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب»⁽²⁶⁾ والجامع بين الكتب المذكورة أعلاه أنها جاءت على شكل مناظرات بين مؤلفيها وقساوسة في لقاءات مبشرة بدار الإسلام كما هو الحال لقسمٍ من «ناصر الدين مع القوم الكافرين» دارت فيه مجادلة بين قيس اسير بمراكب وأفوقايو أويدار المسيحية كما هو الحال لكتاب القيسي وعبد الله الترجمان.

وقد عكس محمد الأنباري في رسالة السائل والمجيب استعداد قساوسة النصارى لمناظرة المسلمين يقول:

«وإنني لما رميتُ بسهم الإضطرار، عن قوس الأقدار، إلى بلاد النصارى – أبادهم الله – وطال المقام بين أظهرهم، اطلعت على عنادهم وفهمت لغتهم وكتابهم. واجتهدت في البحث عن أصول دياناتهم والقواعد التي هي رأس شريعتهم رأيت من ركاك نصوصهم، وتضاد منصوصهم ما تمجه العقول ويخالفه المعقول، فلما رأت أساقوتهم: أنني قد رأيت أحکامهم، وفهمت أقلامهم، حشروا إلي خفافاً وثقالاً، وسارعوا إلى مناظرتى ركباناً ورجلاً، فدارت بيني وبينهم مجادلات ومحاورات في مجالس عدة . . .»⁽²⁷⁾.

ومن الموريسيكيين الذين ناظروا المسيحية (لقاءً مباشراً) نذكر خوان ألونسو أراغونيس الذي اعتنق الإسلام ورحل من الأندلس إلى تطوان حيث تعلم اللغة العربية، ثم رحل من تطوان إلى تونس ليرشد إخوانه الموريسيكيين اللاجئين إلى الأندلس إلى تعاليم الإسلام الصحيحة بلسانهم القشتالي وقد

اشتهر خوان ألونسو بقصيدتين رومانشيتين ناقش في إحداهما التثلية وإلهية المسيح عيسى، وروح القدس، وناقش قول المسيحيين في الأنبياء وادعاء نزول الأنبياء إلى الجحيم في انتظار تخلص المسيح لهم. وكان بين الفينة والأخرى يلقي باللائمة على البابوات الذين بدلوا وحرفوا وزوروا، ويكثر من الإحالات على الأنجليل وكتب الأنبياء، وقرارات المجاميع الكنسية⁽²⁸⁾.

يقول: ⁽²⁹⁾

Cuerbo maldito, español
pestífero can zebero,
questás con tus tres cabezas
en la puerta del infierno.
lebrel lanudo y fardes
ídolatra en todo estremo,
interna y externamente.
con atos y pensamientos.
internamente pensáis
que el Criador de los cielos
en tres dioses personales,
ques idolatrar interno.
ys al padre anzianoàFigur
y ques cano en el sujeto
cabellos y barbas blancas

como los cansados viejos.

Quien tal pinta, tal lo piensa
que la pintura, es modelo
de lo quel corazon siente
en sus intimos secretos.

ويقول:

quel mismo Cristo enseño
ser profeta y mensajero,
los papas lo hicieron Dios
como antecristos perfectos.

Y los apostoles sacros
les comutaron el credo
quen su premitiba iglesia
confesaron y siguieron.

Este fue el papa Silvestre
con sus obispos trezientos
en la gran Costantinopla
en el concilio nizeno.

ويختتم قائلاً:

No quiro cansarme mas
por ser el papel no bueno,

falto de zenzia y razon
y de flojos fundamentos.
Otros de mi patria amada
e sabido respondieron
ansi por lengua latina
como por romanze y verso.
No pudistes responder
a las cuestiones que hizieron
y queréys commigo agora
también probar los azeros

إن خوان ألونسو أراغونيث يناظر المسيحية كمعتقد شوّش إيمان إخوانه الموريسكيين المسلمين، إنه يقوم بمهمة لصالح الإسلام تعادل ما قام به خوان أندريلس لصالح المسيحية، وهما إن كان يتشابهان بكونهما ارتدا عن دينهما الأصلي الإسلام بالنسبة لفقيه شاطبة والمسيحية لخوان ألونسو أراغونيث، وفي الغاية والهدف، فإن خوان ألونسو يرجح لأنّه نظم مناظراته شعراً ليسهل حفظها ويسهل انتشارها بين الموريسكيين وغيرهم.

ورجح القول إن اللقاء الإسلامي - المسيحي، الموريسكي - المسيحي اتسم بالإلغائية ورفض الآخر، وكان لقاء منكفاً على الذات متعصباً لها إلى حد الدغمانية.

الهواش

- 1- Orientation pour un dialogue entre chrétiens et musulmans, Secretarius pro. Non christianis P.3 3ed. Ancora. Roma 1970
- 2- انظر في أصول الحوار، وتجديد علم الكلام. د. طه عبد الرحمن ص 41 و 70 - 71 . ط. الأولى 1987.
- 3- Morisco y cristianos, un entretenimiento polémico (1492-1640). Trad. Mercedes Gracia Arenal, P: 21-83, Madrid 1979.
- أو الموريسيون الأندلسيون وال المسيحيون. المجابهة الجدلية (1492 - 1640). لروي كردياك، تعریب الدكتور عبد الجليل التميمي، ص 19 - 88. منشورات المجلة التاريخية المغربية وديوان المطبوعات الجامعية الجزائر. تونس 1983.
- 4- سفر أشعيا، الإصلاح التاسع، 2.
- 5- Vida del venerable padre sievo de Dios Frenando Contreras.
- 6- نفسه ص. 492.
- 7- نفسه ص. 492.
- 8- نفسه ، ينقل جرانييل أراندا هنا عن كتاب موسكيرا Relacion de la Vida del servo de Dios ويقول: إن الذين حضروا المجلس فهموا نفس الأمر.
- 9- نفسه ص. 506.
- 10- نفسه ص. 507 - 506
- 11- نفسه ص. 565.
- 12- نفسه ص. 599 - 597
- 13 - Catechismo para los nuevamente convertidos de Moros: libro primero, dialogo primero . P. 1 - 3.
- 14 - Defensio fedei tratado; 1 P. 37
- 15 - Cronica de los Moros de España

- انظر 16- Expulsión justificada de los Moros de España
- 17- انظر ص . 119 - 144 من الترجمة الإسبانية أو ص 121 - 133 من ترجمة عبد الجليل التعمسي.
- 18- Confusion... Folio 3v-4v.
- 19- نفسه ورقة 7 .
- 20- طبع بروما سنة 1691 ، وطبع مع ترجمة القرآن إلى اللاتينية لنفس المؤلف في بادوا Padova سنة 1689. (توجد نسخة منه بمكتبة تطوان) .
- 21- طبع بأمستردام سنة 1633 (توجد نسخة منه بمكتبة تطوان) .
- 22- سورة العنكبوت آية 46 .
- 23- سورة النحل آية 125 .
- 24- ناصر الدين علي القوم الكافرين : ص 110. الحاجری احمد بن قاسم، تحقيق د. محمد رزوق. منشورات كلية عین الشق الدار البيضاء، 1987. وانظر محمد المنوني: مناقشة أصول البيانات في المغرب الوسيط . مجلة البحث العلمي العدد 13 ، س، 5، دجنبر يناير 1968 . ص 2.
- 25- بخصوص مخطوط 4944 والجدل الديني انظر.
- Islam and the West. The Moriscos, a cultural and social history. Anwar G. chejne. P. 69 - 95 Albany 1983.
- 26- Miguel de Epiza, la Tuhfa. autobiografía y polémica contra el cristianismo de abdelah al Turju (fray anselmo Turmeda). Roma 1971.
- ومثلها " النصيحة الإيمانية بفضح الملة النصرانية " للمتطب نصر بن يحيى.
- 27- رسالة السائل والمجيب الباب 35. (مخطوطة خاصة).
- 28- Moriscos y cristianos. Cardaillac, P. 162 - 167.
- 29- انظر ترجمة هذه النصوص في ملحق البحث.

الموريسكي خطاباً في الخطاب غير التاريخي

إسماعيل العثماني

إن الضوء الذي نسلطه في هذه الندوة على الموريسكيين باستعمال طاقة مغربية (لكون المحاضرين كلهم مغاربة) من أجل التعمق في دراستهم سعيا وراء تعميق معرفتنا بهم يستدعي النظر إلى الموضوع من زوايا غير تاريخية أيضا، فبعد كل الحديث الهام الذي صدر من زملائي حول الهجرة والتهجير والهجرة المتبادلة، أسبابها ودعائهما، ظروفها التاريخية والاقتصادية والاجتماعية والعقائدية، وما ميز هذه الظواهر من ظلم من لدن المهاجرين ومعاناة بالنسبة إلى المهاجرين وما إلى ذلك من سرد تاريخي واستقراء للوثائق، لا بأس أن أهاجر بكم من فضاء الإحصائيات والمواقع والأوصاف والرحلات إلى فضاء الأدب حيث تذوب أجساد الموريسكيين وتفكيرهم التاريخي ليصبح الموريسكيون خطابا في الإبداع الأدبي الإسباني قبيل وبعد قرار فيليبي الثالث المفجع الصادر سنة 1609. ولا أتبني هذه المقاربة تطلا أو لغرض الإهماض وإنما إيمانا مني بأن هذه العلمية ضرورية لاستكمال الصورة التي نتوق إلى وضعها أو تركيبها للموريسكيين في المغرب بعبارة أخرى إننا بدراسة الموريسكيين في الأدب الإسباني سنتأكد من دور الخطاب

المسيحي المتقنع ببناءً أدبي في صناعة مهنة الموريسيكيين وتفسيرها، وما دامت الاستراتيجيات المتبعة في هذا الإطار تهم الموريسيكيين عامة فإنها بهذا تهم الموريسيكيين في المغرب كذلك.

ونظرا لأن دراسة الأحداث والظواهر التاريخية لازالت تعتمد عندنا في العالم العربي على الوثائق والتاريخ فقط، مما يشكل عقبة رئيسية أمام تطور الدراسات التاريخية كاهتمام عملي، فإنه لا يستبعد أن يعتبر بعض الحاضرين مداخلتي خارجة عن المحور الرئيس للندوة، لھؤلاء أقول إن الموريسيكيين في الواقع، علاوة على كونهم مجموعة من الرجال والنساء والأطفال، هم أيضا فكرة معينة وتصور خاص في ذهن الإسبانيين، يتعلق الأمر بصورة بدائية دنيئة عن الموريسيكيين (وال المسلمين عامة)، ومن ثم بخطاب له تأثيراته ينبغي تшиريحه بتحليل استراتيجياته. والتاريخ خطابا ينتمي إلى خطاب أشمل يضم الخطاب الأدبي وخطابات أخرى، ذلك الخطاب الذي وظفه الإسبان ضد المسلمين بالأندلس بعد سقوط غرناطة.

إن حضور المسلم في الخطاب التاريخي والثقافي القشتالي تحت أسماء مختلفة مثل مورو، موريكو، موريو، موريسيكو، أرييكو أو الأرابي يرجع إلى القرون الوسطى ويمتد تاريخيا إلى يومنا هذا، وقد تميز هذا الخطاب عموما بالنظر إلى المسلم من فوق وربط سلوكه بالشر والجهل والخيانة والعنف والتخلف الحضاري في حين لجأ بعض الكتاب والفنانين إلى رمَّنَسَة (من الرُّمَّنِسِيَّة) شخص المورو والموريسيكو والمسلم بصفة عامة كاستراتيجية نحو إثبات الذات الإسبانية المتعالية والتحرر من بعض العَقْد الشخصية والحضارية عن طريق الفنتازيا والخيال، كما هو الشأن على وجه الخصوص في بعض أدبيات ما يصطلاح عليه الإسبان بـ «الإِبْنِسِرَاجِيَّة» (El Abencerraje).

لقد مر على محنّة الموريسكيين أكثر من أربعة قرون ولكن إسبانيا بصفتها البلد المسؤول عن المحنّة لازالت تتعامل مع ملف الموريسكيين تعاملًا يشوّه الغموض الإيديولوجي تارة والإهمال الرسمي تارة أخرى. إنه في الواقع نفس الموقف الذي اختارته الجهات الرسمية الإسبانية تجاه ماضيها، خصوصاً ما يتعلق منه بفترة حكم المسلمين وما تركوه خلفهم من حضارة، ويتجلّى ذلك على المستوى الأكاديمي في الاهتمام الضئيل نسبياً بهذا الموضوع من طرف الأساتذة والدارسين الأسبان الذين كثيروا ما عالجوا موضوع الموريسكيين وفق استراتيجية ترضي الخطاب الرسمي. لابد أن نستثنى من هذا التعميم بالطبع - مع تحفظنا حيال بعض استنتاجاتهم أمثال أمريكو كاصطرو، وخوان غويطيصولو، وميكيل ضي إيبالشا، وف، ماركت بيانوبيا، وماريا صوليضاض كراسكو أوروغويتي، وغلميis ضي فويتيس ومرثيديس غريثيا أرينال وآخرين قليلين غيرهم.

إن تهجير الموريسكيين النهائي من إسبانيا سنة 1609م يرجع أساساً إلى أسباب سياسية تتمحور حول القرار التاريخي الذي اتخذه الملك فيليبي الثالث في حقهم. وقد ساهم في صياغة ذلك القرار شخصيات بارزة في الكنيسة والدولة وهي التي يذكرها عموم الباحثين. ويعتبر كتاب ميغيل آنخل ضي بونس المعنون «الموريسكيون في الفكر التاريخي» مرجعاً مفيداً في هذا النطاق لأنّه يعرض علينا (معظم) الأفكار والأراء التي وردت عن المسؤولين الدينيين والسياسيين وعن المؤرخين والدارسين حول الموريسكيين منذ البداية إلى حدود الشهرينيات في حين لا زلنا نفتقر إلى دراسة معمقة وشاملة لأبعاد الخطاب الأدبي الإيديولوجي فيما يتعلق بالموريسكيين خطاباً، والخطاب هنا انطلاقاً من أن الكتابة الإبداعية لها علاقة بالتاريخ

والتطورات الاجتماعية كما يتبيّن ذلك من التنظير الحديث للخطاب يتضمن إشارة هامة إلى العلاقة القائمة بين سطح النص ورسالته الأيديولوجية، لأن ما من كاتب إلا ويرمي سواء بطريقة واعية أو شبه واعية إلى إيصال رسالة معينة إلى القارئ أو المتلقى.

الخطاب اليوم لم يعد يُعرَف فيلولوجياً ولا لغوياً فحسب، وإنما من وجهة نظر ثقافية شاملة مما جعله يكتسب بعداً أيديدلوجياً لا يمكن تجاهله عند تحليل خطاب معين، هذا على الأقل هو ما يستنتاجه الباحث من تعريف الخطاب عندما يطلع على أعمال منظرين بارزين مثل ميخائيل باختين وميشيل فوكو وإدوارد سعيد. والخطاب لا يقصد به المرء صنفاً من النصوص دون أخرى، لأن الخطاب يعني كل شكل من أشكال التعبير، ومن ثم فهو يهم الآداب والعلوم والفنون وأشكالاً تعبيرية أخرى دون التمييز فيما بينها.

كيف ساهم الأدباء الأسبان يا ترى في تشكيل الخطاب الذي مهد لترحيل الموريسيكيين أو في الخطاب الذي ساد بعد تهجيرهم، خصوصاً ونحن نعرف أن أدب العصر الذهبي الإسباني (*Siglo de Oro*) كان في الغالب يخدم جهاز الكنيسة والدولة؟ حقاً، إن قضية الموريسيكيين قضية تاريخية بالدرجة الأولى، لكن الحضور القوي لهؤلاء في الخطاب الأدبي الإسباني كسب للموضوع فضاءً الخاص ضمن دراسة الأدب الإسباني، وسأحاول فيما يلي القيام بقراءة جديدة لبعض النصوص الأدبية بهدف تصحيح التأويلات الموضوعة لها والكشف عن إسهام الأدباء المعنيين في تكريس الأحكام الجاهزة حول الموريسيكيين.

ربما كان من المناسب في هذا المقام أن أقدم تحليلاً أشمل لظاهرة المؤرِّيسيين في الأدب الإسباني، لكن احتراماً للوقت المسموح به سأقف عند مؤلَّفين اثنين هما ماتيو أليمان وميغيل ضي ثيربانطيس، علماً منا بأنهما، وهذا أمر بديهي في سياق الأحداث، كان لهما موقف خاص من قضية المؤرِّيسيين. كسب أليمان شهرته ماضياً وحاضرًا لكونه صاحب الرواية التي تمثل الأدب الشطاري أحسن تمثيل، نقصد : «حياة قُزمان الفاراقي» بينما يعتبر ثيربانطيس الأب الروحي للرواية الحديثة على الإطلاق. لكن اختياري لم يقع على أليمان وثيربانطيس نظراً لشهرتهما العالمية وإنما لما لرسالة خطابيهما (الأدبيين) من تأثير على الرأي العام من جراء تلك الشهرة نفسها.

لا بأس أن نذكر أن الحملة التي استهدفت المؤرِّيسيين من خلال زرع الرعب في المواطنين الكاثوليك ونشر خطاب الحقد والكراهية بين الآخرين تجاههم كان وراءها جهاز الكنيسة مُدعماً من قبل مؤسسات الدولة. ولم يتردد بعض الرهبان والمنصّرين في تأويل الإنجيل تأويلاً يلائم الصورة السلبية التي قرروا وضعها للمؤرِّيسيين ضمن استراتيجية مكثفة، حتى وإن لم تكون دائمًا منسقة للقضاء على وجود المسلمين بإسبانيا، هذا هو ما ثبته الوثائق التاريخية والدراسات العديدة التي أجريت على يد أ. كاسترو، لوبيث بارالط، أنور شجن، ميكيل ضي إيبالثا، وغلميتس ضي فوينتيس وغيرهم. والجدير بالذكر أن هناك فرقاً واضحاً على مستوى اللغة والشكل بين كتابات رجالات الكنيسة والدولة والمؤرِّيسيين أنفسهم (بغض النظر عن المضمون) من جهة والكتابات الإبداعية التي سنعالجها من جهة أخرى باعتبار أن الأولى تتبنى أسلوباً سهلاً ومباشراً بينما تلجأ الأخيرة إلى التعبير بالرمز والمجاز.

لكن ثمة قاسم مشترك يجمع الكتابتين الدينية والأدبية: يتعلق الأمر بالموقف الإيديولوجي المعادي للموريسكيين بصفتهم يجسّدون العقيدة الإسلامية، مما يؤهلهنا لاعتبار الخطاب الموريسكي خطاباً موجهاً ضد الإسلام بالدرجة الأولى. بعبارة أوضح، إن محاربة الإسلام هي التي كانت تملّي على المساهمين في ذلك الخطاب، من كتاب وشعراء وداعاة ورهبان وسياسيين، الاستراتيجية التي ينبغي اتباعها في تعاملهم مع مسلمي إسبانيا.

عُرف عن القسيس بيضرو ضي ليون (1535-1632) ارتباطه الشديد بالمهمنين والمظلومين من خلال ارتياه لسنوات عديدة السجن المركزي بإشبيلية وتنقلاته بين مدن وقرى جنوب إسبانيا، وقد نمى ذلك الارتباط لدى القسيس إحساساً عميقاً بالتضامن والتسامح ونصر الحق وروحًا انتقادية لاتصمت أمام المنكر حتى ولو صدر من سلطة عليا، هكذا لم يتزدد ضي ليون مثلاً في الاعتراف لل المسلمين بخصال كانوا يمتازون بها حقاً: الكرم، والنزاهة والنظافة والتضامن واحترام الآخرين إلخ، في وقت كان الخطاب الرسمي يتهم فيه المسلمين بأبشع مساوىء الأخلاق، إذن كان بيضرو ضي ليون صوتاً متمراً إلى حد ما على الخطاب المهيمن، ولكن سرعان ما ينتفي هذا التمرد ويختفت صوته حين يطرح موضوع الإسلام نفسه على القسيس، حيث نجد هذا الأخير يرضي بالسياسة الرسمية التي ترى في هذه العقيدة خطراً يجب إبعاده من إسبانيا (راجع كتاب بيضرو خيريرا بوجا). في الواقع، إن النظرة المزدوجة للإسبان (المسيحيين) إلى المورو والموريسكي كان لها أصحابها منذ فتح المسلمين الأندلس، وهي نظرة انفردت بها أقلية مثقفة نسبياً في إسبانيا، وقد أفرزت هذه النظرة ازدواجيتها بحدّة بعد سقوط غرناطة حيث نلاحظ من جهة استعمال الإسبان للمسلم (المورو) كعملة تقارنية في

كتاباتهم الإبداعية، فتنسب إلى البطل المسيحي نفس القيم والخصال التي (كان) يشهد الصديق والعدو على تحلي المسلم بها على أرض الواقع، مثل الشجاعة والكرم والنبل. والغرض من ذلك هو تجريد هذا الأخير من هويته ضمن مخطط يائس لاسترداد تلك الثقة في النفس التي كان المسيحي قد فقدها (في الماضي) أمام المسلمين. ونلاحظ من جهة أخرى دفاعاً متضاداً عن المسيحية على حساب الإسلام حتى وإن لم يكن ذلك بارزاً للوهلة الأولى في غالبية النصوص.

نسبت قراءات باحثين كـ «طروسنة» و«مارك بيانيبيا» إلى قصة «عُثمان ودراجة» (Ozmin y Daraja) دوراً أسلوبياً أو شكلياً داخل البنية العامة لرواية «قرمان الفارافي» بينما دور هذه القصة الرئيسي في رأيي هو الإسهام في بناء معنى هذه الرواية حقاً إن قصة «عُثمان ودراجة» لا علاقة لها في الظاهر بحياة قرمان الفارافي وأحداثها، خصوصاً في ضوء التعريف السائد للأدب الشطار، والدليل على ذلك أن أحداث القصة وشخوصها لا تربطهم أية علاقة، لا من قريب ولا من بعيد، بالبطل قرمان ولا بقصة حياته، وقد كتب لويس موراليس أولبيير عن موقع هذه القصة في الإطار العام لرواية أليمان قائلاً إن الغاية من وراء مثل هذه القصص هي الإحساس للتخفيف على القارئ (ص. 71-72) ومن قبله رأت كراسكو أورغويتي في القصة نفسها استمرارية للخطاب الإينسراجي ومحاولة من أليمان وصف بعض العادات والتقاليد الموريسكية (راجع 1956: ص. 69-71) لا أقل ولا أكثر، أما مارك بيانيبيا فإنه كعادته تجاوز سطح النص فاستنتج أن أليمان قد حاول من خلال قصة «عُثمان ودراجة» مع التزام الحذر اللازم من الرقابة أن يعبر عن تضامنه مع الموريسكيين لأن أعداء هؤلاء (أي المسيحيين) كانوا في الآن

أعداء للمسيحيين الجدد الذين كان ينتمي إليهم ماتيو أليمان بصفته يهودي الأصل (راجع: 1991: ص. 180).

تدرك دور قصة «عُثمان ودراجة» حسب توظيف أليمان لها يقتضي أن نفسّرها وفق استراتيجية الكتاب الهدافة في رأيي إلى الوعظ والتعليم، وليس إلى سرد قصة شاطر كما هو متداول. الشطارة بالنسبة إلى أليمان كما سبق أن بيّنت في مناسبة أخرى (راجع أطروحتي) هي مجرد وسيلة لتكريس خطاب الكنيسة بنبذ أخلاق الشاطر وتصرفاته الخارجة عن الأعراف الاجتماعية، وما القصة الموريسيكية من هذا المنطلق إلا خياراً استراتيجياً آخر من أجل كسب رضى الجهات الرسمية بدعم موقفها ضد المسلمين، لنتأكّد من ذلك بالاستناد إلى هذه المعطيات المستمدّة من النص:

- أولاً: راوية قصة «عُثمان ودراجة» : قسيس والمُنصّت إليه شاطر (قرمان)، وبهذا يصح ربط هذا الموقف بهدف الوعظ والإرشاد الذي تتميز به الرواية أساساً.

- ثانياً: دراجة مؤهّلة ميدئياً لاعتناق المسيحية نظراً لتنصرُ والديّها من جهة وصغر سنها (17 سنة) ولأنّها تتقن لغة قشتالة إتقاناً تماماً من جهة أخرى.

- ثالثاً: العاهلان الإسبانيان بصفتهم حامياً للديانة المسيحية وطبقة البلاء أصحاب المال والنفوذ بزعامة روضريغو يعاملون الموريسيكيين بتفهم وتسامح لم يعرف عنهم في الواقع، مما يجعلنا نشك في نياتهم (المزدوجة).

- رابعاً: دراجة تتعرض لضغوط مستمرة في صيغة الإغراءات والضمانات من طرف المملكة لاعتناق المسيحية.

- خامساً: عُثُمِين وَدَرَاجة يعتنقان المسيحية تحت التهديد المهدب للمملكة فياخذ كل منهما لنفسه اسماً جديداً: عُثُمِين أصبح يُسمى فيرناندو وَدَرَاجة أصبحت تُدعى إسائيل، وقد تشرف عاهلاً إسبانيا بترأس حفل زفافهما في مدينة غرناطة احتفاء بـ«نعمـة» التمسـح التي منـ بها الله على العاشقين.

هذه القصة الموريسكية التي تروي علاقة حب بين عُثُمِين وَدَرَاجة وتدور أطوارها في جنوب إسبانيا (غرناطة وإشبيلية) بعد سقوط حصن بـسطة في يد المسيحيين هي في الأصل معروفة لم يبدعها أليمان، بل ألهمته في كتابتها قصة مماثلة مجھولة المؤلف توجد اليوم ضمن ما يصطلاح عليه النقاد الأسبان بالأدب الإبنسيراجي أو El Abencerraje. أما غاية أليمان من ورائها فليست ترفيهية أو جمالية، وإنما الدعاية للخطاب المسيحي على حساب كل ما ومنْ هو غير مسيحي. ومن المثير للانتباه أن قصة «عُثُمِين وَدَرَاجة» حسب طرح أليمان تتحول رسالتها حول تمثيل المسيحية وكأنها البديل الأنفع للإسلام لكونها تضمن للمرء الحرية من القيود الاجتماعية وتتوفر له الاطمئنان أمام الضغوط النفسية، والعقيدة الوحيدة التي تؤمن وتأمر بالتعايش والتسامح وتحقق لمعتنقيها سعادة دائمة، هذه الفكرة بالذات هي التي تحدد عادة صورة المسلم في مثل هذا الخطاب الأدبي، صورة يُسند فيها إلى المسلم دور منْ هو ضحية الحدود التي تفرضها عليه عقيدته الإسلامية فتتدخل شخص مسيحي بلطف شديد وتنتهي القصة بانتصار المسيحية على الإسلام ببردة المسلم عن دينه. تأسيساً على ذلك، لا يمكن اعتبار اختيار

الكاتب لغناطة فضاء لزواج المتمسحين عُثمان ودراجة حيث سينجبان ذرية صالحة حسب رواية القسيس اختياراً عفرياً. بل إن ذلك جانب من استراتيجية خطابية تعكس سعي الكاتب إلى محور رمز الإسلام بإسبانيا التي مثلته إسبانيا إلى عهد غير بعيد، والتهكم على المسلمين بل وأخذ الشاريين منهم بإشراكهم في ورطة التمسح في عقر دارهم. إن صحة التعبير ينبغي الإشارة أيضاً إلى أن حضور المسلم السلبي في «قزمان الفارافي» لا يقف عند قصة «عثمان ودراجة» لأن الرواية تحتوي على أمثلة عديدة تؤكد نظرة الاحتقار إلى المسلم والإسلام.

تعرضت إسبانيا لهزيمة نكراء سنة 1491 على يد الأتراك الذين حطموا الأسطول البحري الإسباني قبالة شواطئ مدينة الجزائر وقد ترسخت هذه الهزيمة بقوة في الذاكرة الإسبانية حتى أصبحت «تيمرة» أدبية يتناولها المؤلفون الإسبان في إبداعهم، كل وفق قناعته وغاياته. ذكر على سبيل المثال لا الحصر التكملتين اللتين وضعتا لرواية «حياة لاثاريو ضي طورميس» (1554) سنة 1555 و1620، الأولى لمؤلف مجهول والثانية لخوان ضي لونا، ثم رواية «ضون كيخوطي ضي لامانطشا» (جزء 1، 1605، فصل 39-41) من تأليف ميغيل ضي ثيريانطيس ولكن ما يهمني التأكيد عليه هنا هو دور مثل تلك الهزيمة في إثارة أعصاب الإسبان تجاه المسلمين وفي تشويه صورة المسلم أكثر فأكثر في أذهانهم.

من البديهيات في الحقل الأدبي أن التأويلات ليست ثابتة أو علمية بالمعنى الدقيق، لاسيما عندما يتعلق الأمر باستخلاص الحقائق التاريخية أو أحکام لها علاقة بأحداث تاريخية من صدر النص الأدبي، قصدي من وراء

هذا التحليل (الجزئي) لخطاب ثيريانطيس هو الكشف عن تشويه الكتاب للتاريخ في معناه الواسع بغرض الطعن في الإسلام والرفع من شأن المسيحية، وهو أمر يكشف لنا بدوره عن جانب مهمٍّ من شخصية ثيريانطيس بصفته مثقفاً إسبانياً وعن موقفه الحقيقي من الإسلام والمسلمين. للذكر أقول إن ثيريانطيس كانت له فرصة الالتقاء المباشر بالمجتمع الإسلامي من خلال تجربته الجزائرية وهو أسير في قبضة الأتراك.

إن حياة ثيريانطيس حافلة بأحداث توحى بحبه للبطولة والبروز من خلال التضحية في خدمة الدولة والكنيسة، وخير شاهد على ذلك هو التحاقه سنة 1570 بالبحرية العسكرية الإسبانية حيث شارك في عدة معارك بحرية أبرزها معركة ليبانطا التي انتصر فيها الأسطول الإسباني ولكن فقد ثيريانطيس خلالها أحد ذراعيه، وخلال إبحار السفينة لأصول^٣ (La Sol) التي كانت تُقله من نابولي الإيطالية إلى إسبانيا في يوم ممطر من عام 1575 هاجمتها القرصنة وأخذوا من كان عليها أسيراً. حادثة الأسر هذه التي ستطول لمدة خمسة أعوام بالنسبة إلى ثيريانطيس عادة ما يستدل بها المؤرخون على شجاعة وجرأة الكاتب وتفانيه في محاربة الإسلام والمسلمين ونصرة المسيحية عملاً بالسياسة الرسمية الكنسية، بل إن البعض اعتبر ذلك دفاعاً عن الحرية في معناها المطلق، وقد وظف ثيريانطيس قصة أسره بمدينة الجزائر في مسرحياته « التجربة الجزائرية » و« السلطانة العظيمة » و « حمامات الجزائر »، ثم في الجزء الأول من رواية « ضون كيخوطي » (فصل 39-41)، مع إدخال إضافات غير سير ذاتية مهمة من جملة التغييرات التي أدخلها ثيريانطيس على قصة الأسير في « ضون كيخوطي » نذكر على وجه الخصوص وضعه لهذه القصة في قالب رومانسي ديني بحيث ينجو الأسير من سجانيه

بمساعدة مسلمة تُدعى ثريا (Zoraïda) تنصرت بتأثير من خادمة أبيها المسلم الشري المعروف بالحاج مراد (Agi Morat)، هذا في حين يشهد التاريخ على أن الكاتب حصل على حريته عقب أربع محاولات فاشلة للهروب تخللتها محادثات شاقة بين سجانيه وبعض الوسطاء الكنسيين انتهت بأداء عائلته مبلغ 500 إسْكودوسْ escudos مقابل الإفراج عنه، وتشهد الوثائق من جهة أخرى على أن ثيربانطيس والرهائن المسيحيين بصفة عامة عمّلوا معاملة حسنة حيث كان بإمكانهم التجوال في أسواق وشوارع المدينة ومزاولة شعائرهم الدينية وكذلك ممارسة بعض الطقوس الاحتفالية وتنظيم مسرحية باللغة الأم، بل إن ثيربانطيس نفسه كما تقول الروايات الإسبانية لم يمنعه أحد من القيام بنشاطاته الدعائية للمسيحية وسطبني دينه، ولكن ثيربانطيس الكاتب حاول أن ينقل إلى القارئ (الإسباني، المسيحي) عكس كل ذلك في كتاباته، ولهذا التغيير المتعمد للأحداث وزن إيديولوجي هام، فضلاً على الوزن السيكولوجي الذي يسعى ثيربانطيس إلى التحرر بواسطته (على مستوى الخطاب على الأقل) من عقدة الهزيمة واسترداد الاعتبار الذي فقده في وطنه على يد (الأعداء) المسلمين. نذكر في هذا المجال كيف أن موضوعة أسر بطل مسيحي على يد المسلمين تتكرر في عدة أعمال ثيربانطيس مثل «التجربة الجزائرية» أو «حمامات الجزائر» الشيء الذي يمنح للكاتب فرصة التدخل (بخياله) في كل مرة لمساعدة الأسير على التحرر من قبضة سجانه.

قصة الفرار من الجزائر صحبة ثريا يلعب دور البطل فيها ويرويها ضابط وقع أسيراً في يد الأتراك يدعى روي بيريث ضي بيديما، الذي يشبه إلى حد كبير ثيربانطيس نفسه نظراً لتطابق شخصيتيهما : كلاهما ذكي ويحب

المغامرة، وكلاهما يتخلى بأخلاق نبيلة ويشعر بغيرة شديدة على الوطن (إسبانيا) والدين (المسيحية)، أما ثريا التي تلعب دوراً رئيسياً في مجريات أحداث هذه القصة، فإنها تقول في رسالتها السرية الأولى التي ألقى بها من نافذتها إلى الضابط الإسباني:

«لقد التقى وأنا مازلت صبيّة أمّةٍ ممّن كان يقتنيهن أبي فعلمتهنّ كيف أؤدي الصلاة المسيحية باللغة الأم، كما قالت لي أشياء كثيرة عن السيدة مريم، لقد فارقت هذه السيدة المسيحية الحياة ولكنني على يقين من أنها لم تذهب إلى جهنّم بل هي بجوار الله [...] إنني فتاة في غاية الجمال وعندي مال كثير سآخذه معى. المطلوب هو أن تجد سبيلاً نستعمله للهروب معاً إلى إسبانيا حيث سأكون زوجتك، وإذا لم ترض بذلك ستزوجني السيدة مريم برجل آخر يناسبني، الآن إبحث عنمن يترجم لك هذه [من العربية إلى الإسبانية] ولكن لا تضع ثقتك في المسلمين لأنهم سينقلبون ضدك، إنني أخاف أن يفضح أمري، فلو وصل الخبر إلى أبي فإنه سيرمياني في البئر حيّة ثم يغطياني بالحجارة» (ص. 371).

صورة ثريا إيجابية جداً، ولكن هذه الصورة المثالبة التي اجتمع فيها المال والجمال والذكاء والشجاعة والتدين العميق إنما هي على ما يبدو من «صنع» السيدة مريم التي أنعمت برضاهما على ثريا لكونها اعتنقت المسيحية، إنه باختصار شديد لما يوحى به كلام ثيربانطيس جزء من قدر له أن يعتقد هذه الديانة ويقترب إلى السيدة مريم بصفتها أم المسيحيين، ذلك هو المنطلق الذي يفسر تفضيل شابة جميلة وغنية مثل ثريا المغامرة بحياتها مع أسير لاعلاقة لها به وما يتترتب عن ذلك من عواقب على أن تبقى بين المسلمين مع أبيها تتمتع بحياة رغيدة سهلة، لأن من يبقى على دينه

الإسلامي سيعيش حياة بؤس وشر وجهل وما قالته ثريا في رسالتها بشأن أبيها وال المسلمين شهادة واضحة على ذلك تلك هي الاستراتيجية التي تتكرر في رواية «ضون كي�وطى»، استراتيجية متشكلة من ثنائيات متعارضة ترمي إلى تفضيل المسيحية والمسيحيين على الإسلام والمسلمين إن تجاهل هذه الحقيقة كما يفعل اختصاصيون في دراسة أعمال ثريانطيس من عيار جون كانافادجو أو ماركث بيانوبيا والادعاء للروائي الشهير بروح التسامح مع المسلمين وتفهم ثقافتهم بحجة أنه أنسد روايته إلى مسلم يُدعى سيدى أحمد بتغلي، أو بدليل أنه ذكر في روايته العالمية أسماء وعبارات عربية وجوانب من الثقافة العربية والإسلامية ثم إرجاع آرائه المساندة للسياسة الرسمية إلى «تقية» الكاتب هو في رأيه ضرب من اللاإلحاد (راجع كانافادجو: 1987، وبيانوبيا: 1975 و1991). والأخطر من ذلك أن تتخذ من هذا «اللاإلحاد» (كما فعل روحي غارودي مثلاً) منطلقاً نحو اعتبار ثريانطيس رمزاً للروح الإنسانية والعقل المفتح الذي يؤمن بالتعايش بين الديانات السماوية الثلاثة.

تلخص قصة ثريا والسجين بالجزائر بشكل نموذجي الأفكار والتصورات التي تعرضها رواية ثريانطيس حول المسلم والإسلام، جميع الصفات الطبيعية (الجمال والذكاء) والاجتماعية والعقائدية (ثراء وحصلاء وإخلاص وتدين، إلخ) هي بقدرة المسيح والسيدة مريم وملازمة للمسيحيين فقط، أما المسلمين فهم النقيض المطلق : إنهم يجسدون الشر والسداجة والعنف وكل ما هو سلبي. ولكنني بدل أن أقف عند كل صغيرة وكبيرة تؤكد ذلك في الرواية، أو تلك التي تبين اعتراف الكاتب بال المسيحية وبالسياسة الملكية الإسبانية، سأنتقل مباشرة إلى الجزء الثاني من «ضون كي�وطى» ضي لامانطشا».

لم يكن ثريانطيس ولا غيره من المثقفين ليجهل حدثاً تاريخياً هاماً مثل تهجير المسلمين الذي عاد بأضرار (اقتصادية) جسيمة على إسبانيا، وقد عرض ثريانطيس أفكاره في الموضوع في الجزء الثاني من روايته «ضون كيخطوطي» الذي صدر كما تعرفون بعد قرار التهجير بستة أعوام أي في 1615. مرة أخرى، يلفت انتباها تركيز ثريانطيس وهو سعيد بقرار التهجير على جانب العقيدة حيث يواصل دفاعه عن المسيحية بشكل يفسح المجال للسخرية من الإسلام بالحرف والمجاز.

ابتدأ ثريانطيس في الفصل الرابع والخمسين (جزء II) موريسكيا سماه ريكوطي (Ricote) وجعله صديقاً لسانطشوبانشا، وفي مشهد حواري بين الإثنين ندرك أن ريكوطي قد ذاق الأمرين من جراء قرار التهجير حيث هاجر إلى بلدان غير مسلمة مثل إيطاليا وفرنسا وألمانيا بحثاً عن ملجاً مسيحي يناسب عائلته التي تنتظره مذعورة في إسبانيا. يرجع الموريسكي بنية اصطحاب زوجته وابنته إلى ألمانيا، لكنه يكتشف أنهما قد غادرتا البلاد إلى الجزائر. ولو عالج ثريانطيس مأساة ريكوطي بهذه «السذاجة» التي سردننا نحن بعض أطوارها لما شككنا في إنسانية الكاتب، ولكن ما تسوقنا إليه قراءتنا للمشهد هو أن مأساة ريكوطي التي تجسد وتمثل مأساة الموريسكيين بصفة عامة - لا تشكل بالنسبة إلى ثريانطيس سوى مناسبة تاريخية للتعبير عن تأييده المطلق للكنيسة والعرش، وأخطر ما في هذه الاستراتيجية الملتوية يكمن في جعل ريكوطي بصفته موريسكيا ومن ثم ضحية مباشرة لسياسة إسبانيا الرسمية ينطق عن رضى بموقف ثريانطيس المؤيد للقرار والمعادي للموريسكيين. من بين الأقوال التي أتت على لسان ريكوطي في هذا السياق نذكر ما يلي:

«إن جلاله الملك اتخذ هذا القرار العظيم (طرد الموريسكيين) بإلهام من الله... في الواقع، إننا نستحق عقوبة التهجير ما دامت غالبيتنا العظمى ليست مسيحية».

«أنا متأكد يا عزيزي سانطشو من أن ابنتي ريكوطا وزوجتي فرنثيسكا ريكوطا كاثوليكيتان بمعنى الكلمة، أما أنا فلست متدينا مثلهما، لكنني بالرغم من ذلك أعتبر نفسي مسيحيًا أكثر مني مسلماً، وإنني أرجو الله أن يهديني إلى اتباع دينه [المسيحي] والعمل وفق تعاليمه».

هذا النوع من التصريحات يأتي مدعماً بإيحاءات وإشارات من سانطشو وريكوطي نفسه في مونتاج مدروس ومتقن يقصد إقناع قراء ثريانطيس بقدرة التهجير، لأن الله أراد لإسبانيا أن تكون أرضاً للمسيحيين فقط. هذا يعني ضمنياً بأن الموريسكيين هم الذين أزلوا على أنفسهم عاقبة التهجير باعتناقهم ديناً كالإسلام الذي ليس في مستوى المسيحية، وهي أطروحة تتكرر عند ثريانطيس في روايته القصيرة «حديث الكلاب» و «أعمال بيرسيليis وسيخيسموندا». وإذا اعترف المشرد ريكوطي بـ «عدالة» القرار فإنما لأنه يملك «ضميراً مسيحياً يميز بواسطته بين الخير والشر، بين الصالح والطالع، بعض النظر عن المصلحة أو بالأحرى المضرة الشخصية الآتية».

كانت هذه قراءة جزئية وسريعة في كتابين كلاسيكيين في الأدب الغربي والعالمي قُصد منها تصحيف بعض التأويلات الرسمية المتعلقة بصورة الموريسكي والمسلمين على وجه العموم، على عكس ما يروج له المؤرخون والنقاد الإسبان خاصة، فقد كان لماتيو أليمان وميغيل ضي ثريانطيس موافق معادية لل المسلمين وديانتهم، وهي مواقف تشهد على وجود خطاب مسيحي

قوى ترجع بدايتها إلى القرون الوسطى الأولى وتمتد دون انقطاع إلى ما بعد سنة 1609 وفق استراتيجية واحدة ساهم في وضعها مثقفون ورجال الدين ورجالات السياسة في تحالف غير معلن ضد مسلمي إسبانيا، ومن بين ضحايا خطاب اليمان وثربانطيس يوجد هؤلاء الموريسكيون الذين فروا من إسبانيا واستقروا في المغرب.

المصادر Bibliographie

- Brau, Jean-Louis: *Fonction des nouvelles intercalées dans le roman espagnol du siècle d'or*. Nice, Publications Faculté des Lettres &des Sciences Humaines de Nice, 1991.
- Bunes, Miguel Angel de: *Los Moriscos en el pensamiento historico*, Madrid, Catedra, 1983.
- Canavaggio, Jean: *Cervantes*, Madrid, Espasa-Calpe, 1987.
- Caro Baroja, Julio: *Los Moriscos del Reino de Granada*, Madrid, Istmo, 1976.
- Carrasco Urgoiti, M.S.: *El Moro de Granada en la literatura (del siglo XV al XX)*. Madrid, Revista de Occidente, 1956.
- Castro Américo : *Hacia Cervantese*, Madrid, Taurus, 1957.
- Cervantes, Miguel de: *Don Quijote de la Mancha*, Madrid, Edaf, 1990.
- Cervantes, Miguel de: *Novelas ejemplares*, (ed. M. Baquero Goyanes), Barcelona, Nacional, 1976.
- Chejne, Anwar G. : *Islam and the West: The Moriscos*, Albany, New York University Press, 1983.
- El-Outmani, Ismail: *Anatomies of Subversion in Arabic and Spanish Literatures. Towards a Redefinition of the Picaresque*, PhD thesis, University

- of Amsterdam, 1995.
- Épalza, Mikel de: Los Moriscos antes y después de la expulsión, Madrid, Mapfre, 1992.
 - Galmés de Fuentes, Alvaro: Los Moriscos (desde su misma orilla), Madrid, Instituto Egipcio de Estudios Islámicos, 1993.
 - Garaudy, Roger: La poesía vivida: Don Quijote, Cordoba, El Almendro, 1989.
 - García Arenal, Mercedes: Los Moriscos, Madrid, Nacional, 1975.
 - Goytisolo, Juan : Cronicas sarracinas, Barcelona, Ruedo Ibérico, 1982.
 - Herrera Puga, Pedro: Sociedad y delincuencia en el Siglo de Oro, Madrid, Católica, 1974.
 - Lopez-Baralt, Luce: Huellas del Islam en la literatura española, Madrid, Hiperión, 1985.
 - Lopez Estrada, Francisco (ed.): El Abencerraje (novela y romancero), Madrid, Catedra, 1990.
 - Marquez Villanueva, Francisco: Personajes y temas del Quijote, Madrid, Taurus, 1975.
 - Marquez Villanueva, Francisco: El problema morisco desde otras laderas, Madrid, Al-Quibla, 1991.
 - Morales Oliver, Luis: La novela morisca de tema granadino, Madrid, Universidad Complutense, 1972.
 - Piñero, Pedro M. (ed.): Segunda Parte del Lazarillo (Anónimo & Juan de Luna), Madrid, Catedra, 1988.
 - Tarchouna, Mahmoud: Les marginaux dans les récits picaresques arabes et espagnols, Tunis, Université de Tunis, 1982.
 - Trapiello, Andrés: Las vidas de Miguel de Cervantes, Barcelona, Planeta, 1993.
 - Valbueba y Prat, Angel (ed.): La novela picaresca española, Madrid, Aguilar, 1946.

صُورٌ . . . من تطوان الغرناطية

آمنة اللوة

في سنة 1947 زار الشاعر المغربي المستشار ابراهيم الإلغي مدينة
شفشاون فحيّاها بهذه الأبيات:

لستُ أنسى مدينة الرأسيدية لا ، ولو نازعني عنها المنية
فلئن كنت نائى الجسم يوماً وتنذرت ما لها من مزية
فسابقى كآدم حينما أخرج من جنة الخلود العلية
كيف أنسى ربوعها وهى للعين جمال ، وللقلوب رؤية

رسمتها يد الطبيعة لوحًا تنجلى بـه الفنون البهية
وحبّتها السماء من كل سور
وكستّها مطارفا سندسية

❖ ❖ ❖ ❖

أهل شفشاون ، أنعموا بها بالاً
فهي لاشك جنة عدنية
أنتم في شيوخكم وشباب
مثل زهر بدوحة سرمدية

❖ ❖ ❖ ❖

بهذه الأبيات، أحياً بيوري، مدينة شفشاون الفاضلة، الفاضلة بأهلها، وبإرثها الأندلسي، وبطبيعتها الخلابة... مدينة آل راشد المجاهدين الأبرار، مدينة «الست الحرة» ابنة مؤسس المدينة مولاي علي بن راشد، زوجة علي المنظري مؤسس مدينة طوان، وحاكمة طوان بعده... وأحمد لأكاديمية المملكة المغربية اختيارها الموفق، عندما وضعت الندوة في إطارها المناسب، فاختارت مدينة شفشاون الأندلسية لاحتضان هذا الملتقى الموريسيكي..

❖ ❖ ❖

إن موضوع الموريسيكوس يشير فيينا نحن المغاربة حيناً غرباً، فيه لوعة ورقّة ومسحة حزن.. لقد بقي فيينا شيء من بكائهم وحزينهم إلى فردوسهم الضائع.. ولذلك شيئاً أم شيئاً فإن كلامنا عندما نتناول هذا الموضوع يأتي ممزوجاً بهذا الحنين..

فمأساة الموريسيكوس جُرحها غائر في نفوسنا، وما تحملوه من ظلم واضطهاد وأصناف العذاب لا يمكن أن ينسى من الذاكرة الإسلامية.. فلقد امتحنوا في أموالهم وعائلاتهم.. ولكن محنّة الدين كانت أكبر من كل المحن.. وقد حاولوا بكل الوسائل أن يتمسّكوا بدينه.. وكان تشبعهم بالإسلام واعتقادهم برجوعه إلى الديار الأندلسية شيئاً يفوق عندهم اليقين!.

أذكر أنه تم العثور في غرناطة أثناء هدم بعض الأطلال القديمة، وبالذات في صومعة «توربيانا» (Turpiana) وكانت في أصلها مئذنة للمسجد الكبير بغرناطة، وفي الجبل المقدس أو Sacromonte على صفاتٍ رصاصية مكتوبة بالعربية بلغت تسعه عشر كتاباً، وهي في مجموعها متشابهة

ت تكون من⁽¹¹⁾ صفائح رقيقة دائرة الشكل أو بيضاوته ومكتوبة على الوجهين، تتخللها أحياناً مثلثات متداخلة في شكل نجيمات أو على صورة خاتم سداسي الزوايا المعروف بالخاتم السليماني، وأما الحروف فهي الحروف العربية الكوفية العادية في الأندلس مع بعض التحويرات، إمعاناً في الخفاء، وقد إسباغ الأقدمية عليها، وللغة هي العربية، وعلى أغلفتها الرصاصية يظهر عنوان كل كتاب حسب موضوعه بلغة لاتينية قديمة..

وقد اهتمت الأوساط المختلفة بهذه المكتشفات اهتماماً كبيراً، وتأسست لجان وترجمة للبحث واظهار الحقيقة.. ففيها تنبؤات وأشياء جديدة لم تكن في الديانة المسيحية.. وقد شغلت القضية النّاس طويلاً بل قُل إنها زعزعت إيمانهم، وتمت الاتصالات بالبابا في شأنها.. إلى أن صدر الحكم البابوي النهائي الذي قضى بإدانة هذه الكتب وبمنع الخوض فيها بتاتاً بحجّة أن فيها كفرات من الإسلام.

وقد أذاعت محاكم التفتيش في إسبانيا الحكم البابوي في منشور خاص. وقد لاحظ كثير من الباحثين أن الكتب الرصاصية تقول بوحدانية الله، وبأن المسيح كلمة الله وليس ابن الله، وتقول بعصمة البابا، وبقدسية ماء القدس لا بخمر القدس، ويكون راهب القدس يغسل يديه وفمه ووجهه قبل الدخول في القدس ولا يكتفي بغسل يديه، وأن بعضها ينصح النساء باستعمال الحجاب، وينهي عن دفن الموتى في الكنائس الخ... كما تعرضت هذه الكتب لأفضلية العرب ولغتهم واستعاده وحدتهم.. كما تنبأ بخلاص الموريس코س.

ويقول «الأب كَابِيلَاسْ» Cabanelas : «إن غاية واضعي هذه الكتب تنحصر في أمرين :

1) وضع ديانة واحدة Syncrétisme يتقبلها اتباع الديانتين : المسيحية والإسلامية وذلك بإدخال معتقدات إسلامية لا تصادم المسيحية وبالعكس.

2) تفضيل الجنس العربي واللغة العربية.

ومن هذا المحتوى جاءت فكرة نسبة الكتب الرصاصية إلى العرب الموريسكوس وقد بدأت هذه الاكتشافات سنة 1588 أي بعد سقوط غرناطة بنحو قرن، ولغاية آخر القرن السادس عشر تتبع ظهور أمثال هذه الكتب.

لقد كان الموريسكوس، وهم في محتفهم الدينية، يرمون إلى نوع من التوافق المسيحي الإسلامي، وبذلك يمكنهم إنقاذ ما يمكن إنقاذه من تراثهم الروحي بعد ضياع تراثهم السياسي إثر فشلهم في ثورة البشرات.. وقد ثبت بعد التحقيق الدقيق الطويل أنها من عمل الموريسكوس، وهدفهم من ذلك العيش في سلام مع دينهم.

لقد استعملوا كل الحيل للحفاظ على دينهم فلجأوا إلى خلق هذا النوع من الكتب التي نسبوها إلى بعض حواري عيسى عليه السلام، كما لجأوا إلى التقية، واستعملوا الجفرات لتذكية جذوة الدين في قلوب إخوانهم الموريسكوس وطمئنتهم بعودة الإسلام بكيفية لا تقبل الشك.. وقد كنتُ ألقيت منذ سنوات في الرباط محاضرة حول هذا الموضوع المثير والمؤلم في نفس الوقت.

لقد تعرض الموريسكوس للموانع، وهناك كتاب باللغ الأهمية صدر عن المجمع الديني الذي عقد بوادي آش في القرن السادس عشر، ويشتمل على جميع قرارات المنع التي صدرت في حق الموريسكوس وطبقت عليهم بعد ذلك بكل صرامة.. وهي قرارات جائرة ورهيبة، ترجمت جزءا منها.. والنية إن شاء الله أن أترجم الكتاب برمته، لأنه جدير بالقراءة.. ومن خلاله نعرف أي محنّة تعرض لها الموريسكوس قبل أن يطردوا الطرد النهائي..

لذلك سيبقى الجرح غائرا في نفوسنا ونفوس المسلمين جميعا، وسيبقى الحنين الحزين فينا حياً ما بقيت الحياة..

ولكن، يجب لأننسى أن هذا الحنين لا يقتصر علينا وحدها، وهناك في الضفة الأخرى من البوغاز، من يحن إلى ذلك الماضي العربي الأندلسي مثلنا أو أكثرمنا، إنهم الإسبان الأندلسيون الذين بقي فيهم الحنين إلى الماضي نابضا في قلوبهم، ومشعا من سخنهم.. تعرف ذلك من الإسباني الأندلسي عندما يخاطبك قائلا في اعتزاز : إنني من أصل عربي، وفي شراییني يجري الدم العربي، ويعبر عن هذا الاحساس خير تعبير، الشاعر الأندلسي الكبير^(١) «ماٹویل ماٹشادو» Manuel Machado

عندما يقول :

إنني مثل القوم الذين جاءوا إلى بلادي
إنني من السلالة العربية الصديقة القديمة للشمس
أولئك الذين ربحوا كل شيء وخسرو كل شيء
روحى صيفت من نرد العربي الإسباني.

نجد هذا الحنين في كتابات كثيرة من الأدباء والشعراء الأسبان، من بينهم على سبيل المثال لا الحصر Pedro Antonio de Alarcon صاحب كتاب : Diario de un testigo de la guerra de Africa والكتاب من أهم ما كتب عن حرب تطوان سنة 1860، أذكر أيضاً E. Gomez Carrillo صاحب كتاب «فاس الأندلسية» قيتارة الذي كتب عن فاس وكأنه يعزف على قيثارة، إنه يكتب بريشة مغمومة في بحيرة الحب الفاسي، وهناك الصحفي اللامع E. Arques صاحب كتاب «Tres sultanes a la porfia de un reino» هذا الكاتب كان يقيم بتطوان، وشغل مناصب عليا في الإقامة العامة الإسبانية، واختار لسكناه دارا عربية، في حي عربي، بمدينة تطوان العتيقة، لها سحر الأندلس، وفتنة الموريوكوس.. ثم كيف لا نذكر شاعر غرناطة والإنسانية F. Garcia Lorca الذي نجد في كل أعماله ظلالاً من العروبة، وحنيناً متوجعاً إلى تلك العهود الأندلسية الزاهرة، وهو الذي يقول عندما يتحدث عن استعراضات الأسبوع المقدس (Semana Santa) : «أرجو من مواطني أن يخفوا عن طيب خاطر ذلك الاستعراض المرعب عن العشاء المقدس، وأن لا يدنسوا الحمراء التي لم تكون ولن تكون أبداً نصرانية».

قصائده ونشره بكا، خافت، ومراثى عميقه للعهد العربي الغابر...

وهناك أيضاً Roberto Arlt⁽²⁾ الذي يخاطب تطوان قائلاً :

«تطوان يا تطوان! عندما أذكر اسمك تتمنق روحي، أنت أجمل مدينة في العالم، المدينة التي لا يعرفها أحد، ولا يذكرها أحد.. مدينة شوارعها سراديب سرمدية. خرجت من كل المدن وأنا فرح جذلان.. ولكن عندما خرجت من تطوان، كان عليّ أن أعض على شفتي حتى لا تنهر الدموع... انتهى» .

وآخرون . .

إذن، فالنبض مايزال خافقا هنا وهناك، والحنين إلى العهد المشترك باق إلى الأبد! وهناك في قصر الحمراء بغرناطة، سِجل قديم وضع للزوار بتاريخ 9 ماي 1829 أعدَّ لِيدوَن فيه زوار الحمراء ملاحظاتهم وانطباعاتهم بدل تسجيلها على الجدران..

في هذا الكتيب تقرأ العجب، ومنه تعلم مدى سخط القوم على أنفسهم واستئثارهم لما اقترفوه في حق العرب المطرودين..

وهذه مقتطفات منها:

يقول جامع الكتاب: «الحمراء! هذا الإسم السحري الذي يحتوي على عالم من ذكريات المجد والشعر... الحمراء، سلطانة بنى نصر، التي تغنى بها الشعراء والفنانون.. الحمراء، ذلك القبر العملاق الذي يضم كل أمجاد ذلك الشعب الذي يوجد اليوم تحت النير الأوربي».

ويقول توقيع : «إنها همجية القرن الخامس عشر التي أخرجت العرب من إسبانيا، وإنه لتعصب كارلوس الخامس⁽³⁾ الذي دفن نفسه حياً» ويقول توقيع آخر : «متى أبدع الصليب قصراً كقصر إشبيلية، وجامعاً كجامع قرطبة، وحمراء كحرماء غرناطة» وتوقيع آخر يقول : «أبراً من جهل الملوك الذين قرروا طرد الموريس코س». وتوقيع آخر يقول : «ليس هناك فنان لا يصرخ وقلبه جريح : «ملعون هو كارلوس الخامس، أمين».

وكل هذه النماذج وغيرها كثير، تحمل توقيعات شخصيات إسبانية بارزة.. ونجد كثيرا من المؤرخين والمفكرين الإسبان يستنكرون عمليات الطرد بكيفية صريحة..

ولولا خوف الإطالة لأتيت بسماذج من أقوالهم...

لذلك أرجو، عندما نصدر أحكامنا، أن نترى ثقليلاً، ونستعمل العقل بدلاً عن العاطفة، وأن لا نعمم هذه الأحكام، فما كل الأسبان بالكريديناles سيسنيروس Cisneros. وفي نفس السياق، أرجو لأنّهم المغاربة بالاعتداءات الشنيعة على الموريسكوس، وأن لا يبالغون في القول بأنّهم كانوا يبقرّون بطونهم لاستخراج المال والحلبي، اعتماداً على مارواه بعض المؤرخين.. ونحن نعلم أن الموريسكوس وصلوا إلى المغرب في فترة كان المغرب يجتاز فيها أزمة خطيرة في السلطة، وعادة ما تصعب مثل هذه الفترات الحرجة، فوضى وانفلات الزمام.. وبالتالي تكثر الاعتداءات ويظهر قطاع الطرق.. لذلك فإنّ هناك اعتداءات السلب والنهب فلم تكن على الموريسكوس وحدهم بل كانت أيضاً على المغاربة بحكم زمان الفوضى. ورغم ذلك فإنّ السلطات كانت تولي الموريسكوس اهتماماً وتعمل إزاءهم ما في المستطاع من حيث تأمين المأوى، وقبولهم على المستوى السياسي، ومساعدتهم بالمال والرجال حماية لهم...

ثم يجب الانتسى أن الموريسكوس لم يأتوا إلى المغرب بمحضر إرادتهم، بل لأنّهم طردوا من وطنهم، ولأجل العودة إلى بلادهم كانوا يستعملون مختلف الأساليب، ومنها أنّهم كانوا يشيرون في إسبانيا فكثير منهم عادوا خفية، وتحت جناح بعض المدافعين عنهم - أن المغاربة يقتنصونهم قنصاً، ويعتدون عليهم، ويبالغون في تجسيد تلك الاعتداءات، كل ذلك استدراجاً لعطف حكام إسبانيا والشعب الإسباني.. وقد تناول هذا الموضوع كثير من المؤرخين الإسبان وحللوه بما فيه الكفاية.

* * *

بالأمس استمعنا إلى الموضوع الموريسيكي من جانبه المأساوي، وهو جانب مهم بلاشك، ولكن دعونا اليوم، نغير دفة الحديث، فنتناول الموضوع من جانبه الإيجابي، وهو تأثيرهم الحضاري في الحياة المغربية..

وأعترف أنني عندما أريد الحديث عن المغرب والأندلس يعتريني نوع من الارتباك والدهشة، إذ كيف يمكن الفصل بينهما، وكل شئ يدل على التحامها، ووحدة كينونتهما ..

كل الانتصارات الكبرى تحسب لتاريخنا :

ففتح الأندلس (سنة 711م) كان على يد طارق بن زياد المغربي.

وقعة الزلاقة (1086م) كانت على يد يوسف بن تاشفين المرابطي.

وقعة الأرك (1195م) كانت على يد المنصور الموحدي.

استمرار الحكم العربي بالأندلس بعد وقعة الزلاقة لأكثر من أربعمائة سنة يرجع فضلها إلينا ..

استصراخ ملوك الأندلس واستغاثتهم كانت دائما بملوکنا، وكانت تجد الصدى عندهم ..

فهذا لسان الدين ابن الخطيب أمير الأدب الأندلسي الغرناطي، كمثال، يرسله سلطان غرناطة محمد الغني بالله سفيرا إلى أبي عنان المريني سلطان المغرب، على رأس وفد من رجالات الأندلس يستنصره ويطلب عونه على مقاومة ملك قشتالة، فأنشد بين يديه شعرا قال فيه:

خليفة الله، ساعد القدر عُلاك، الاخ في الدجى قمر
 ودافعت عنك كف قدرته ماليس يستطيع دفعه البشر
 وجهك في النابات بدر دجى لنا، وفي المَحْلِ كفُك المطر
 والناس طرآ بأرض أندلس لولاك ما أوْطُنُوا ولا عَمَروا
 وغاية الأمر أنه وطن في غير عليك ماله وطـر

فتأثر السلطان المريني لإنشاده أيمًا تأثر، ووعد بإجابة سائر مطالبهم.
 ويصف لنا ابن الخطيب نجاح سفارته في قوله:

«وكان الانصراف بأفضل مما دعا به سفير، من واد أصيل وإمداد
 موهوب.. وقد نجح السعي، وأثمر الجهد، وصدقت المخيلة» من كتاب
 (الإحاطة في أخبار غرناطة) لابن الخطيب.

مجالسنا السلطانية كانت تزدان بحضور علماء الأندلس فيها، أشهر
 فلاسفة الأندلس وفقهائها وشعرائها كانوا يتواجدون على المغرب كمن يتواجد
 على منزله الحميـم..

وعندما كان علماء الأندلس يتوجهون إلى المشرق العربي، كانوا
 يعرفون هناك بالعلماء المغاربة لا الأندلسيـن.

وهذا، مثلا، ابن سعيد، العالم الأندلسي الكبير الذي كان ينتسب إلى
 Alcala la real، وكانت تسمى قلعة بنـي سعيد، فقد كانوا أمراًها، عندما
 توجه إلى المشرق العربي بكل ثقلـه العلمـي، لم يكن يعرف هناك بـابـن سعيد
 الأندلسي بل بـابـن سعيد المـغرـبي، وبـهـذا يـعـرفـ فيـ التـارـيخـ..

وهناك روابط الدين والسلالة واللغة والمذهب. فمذهبنا المالكي انتقل إلينا من الأندلس.. إنها وحدة المذهب. الخط المغربي هو نفسه الخط الأندلسي. النظام التعليمي متشابه بل متطابق.

عملتهم النقدية، في كثير من الفترات، كانت تأخذ شكل عملتنا، لنتذكر هنا العمدة النصرية في القرن الخامس عشر ١٧ التي احتفظت بالتقليد المغربي الموحدي فيما يتصل بهيئتها، أي أنها مربعة لامستديرة.

موجاتُ من الذهاب والإياب جعلت من البوغاز معبراً للأخوة والمحبة والسلام. إنه اندماج كلي، لم تضعه المواشيق ولا المعاهدات، ولكنه اتحاد أملته وحدة الدين واللغة والموقع والمصالح المشتركة..

ولذلك، كان طبيعياً جداً، بعد انحسار الحكم العربي عن الجزيرة الإيبيرية أن ينتقل الأندلس بكل إرثه الحضاري إلى المغرب، ليستمر هذا الإرث إلى يومنا هذا..

فالمغرب استمرار للحضارة الأندلسية وامتداد لها في الجهة الأخرى من البوغاز. ولذلك، فإن الفصل بين الحضارتين من الصعب بمكان..!

أتيت بهذه المقدمة لأذكر بأن ما بيننا وبين الأندلس بصفة عامة والموريكسوس بصفة خاصة باق ومتعمق فيينا إلى أن يرث الله الأرض وما عليها. وموضوع الموريكسوس، رغم ما أريق فيه وما سيراق من مداد عالمي سيبقي دائماً المورد الخصب للدارسين والباحثين، يجدون فيه دائماً الجديد والمُبهِر..

هذا، وقد اختارت لموضوعي، مدينة تطوان، كنموذج للتواجد الموريسكي الإيجابي بالمغرب، وهدفي قبل كل شيء، إبراز ما تزخر به هذه المدينة من أنماط الحياة الموريسكية الفنية..

وإذا عنونتُ حديثي بتطوان الغرناطية، وأتجراً وأقول الغرناطية النصرية فأنا لم أبالغ.. فمدينة تطوان غرناطية المولد، وهي امتداد مادي وروحي للحضارة النصرية.

يقول الباحثة الصديق ضون گيرمو گوزالبيز بوساطو Don Guillermo Gozalbez Busto في كتابه المنظري الغرناطي مؤسس تطوان el "Al-Mandari, el Granadino fundador de Tetuán" «هناك ثالوت ملتحم في التاريخ: المنظري - تطوان - غرناطة».

إنني أريد أن أختصر الوجود الغرناطي بتطوان الذي بدأ سنة 1484 إلى وريقات حدد زمن إلقاءها بدقة معدودة.. ولذلك سأحاول أن أوجز ولا أدخل في التفاصيل.. وسأعرض لذكر المعالم والتقاليد الغرناطية، بعضها لا يكتفى.. وسيكون ذلك على شكل ومضات..

فكم نعلم، فإن المورисكيين انتشروا في كل ربوع المغرب، وامتد وجودهم إلى المدن والقرى والجبال والريف.. ففي «أجدير» الريف مثلا، ذكر أن أهلي وعشيرتي كانوا يتحدثون عن مدشر هناك اسمه «إندلُوسَنْ» وكانوا يكonzون فيما بينهم جالية إتنية تقاد تكون مستقلة عن الآخرين، شأنهم في ذلك شأن إخوانهم المنتشرين في بقية أنحاء المغرب وغير المغرب.. إذ إن هجراتهم امتدت إلى الجزائر وتونس وتركيا وأوروبا، وكانت ألمانيا بالنسبة إليهم بلد الحرية.. وهكذا حملوا في منفاهم القسري

خلاصة حضارتهم الأندلسية، ولعل وجودهم في «أجدير» هو الذي أعطى لهذه القرية طابعها الحضاري المتميّز بين أهل الريف. وعندما وصل الغرناطيون إلى طوان كان لهم موعد مع التاريخ...!.

وتطوان تقع عند سفح جبل «درسة» على بعد حوالي 10 كلم من شاطئ «مرتيل».. وقد تعرضت خلال تاريخها الطويل لهزات.. وخرابها البرتغاليون سنة 1437 في أحد هجوماتهم المتكررة التي كانوا يقومون بها من سبتة.. ويقيّت خالية لمدة خمسين سنة، وهناك من المؤرخين من يقول أكثر، ولكنني اعتمدت النظرية الأولى، وهي التي جاءت في كتاب «المنظري»، الغرناطي مؤسس مدينة طوان» لأنها نظرية مبنية على العلم والبحث الدقيق.

أحد قادة جيوش أبي عبد الله الملقب بالملك الصغير «El Rey Chico»، المسمى على المنظري، كان قائداً لحصن «بينار» Pinar القريب من غرناطة، وهناك أخبار متضاربة حول خروجه من الحصن. البحاثة گوزالبیز Gozalbez في كتابه : «المنظري...» يقول:

«إن القائد المنظري غادر قيادته وأرضه نهائياً، شهوراً قبل سقوط حصن «بينار» Pinar ويضيف: «المنظري كان ينتمي لطائفة أبي عبد الله الصغير، ومن هناك يفهم أنه ترك الحصن عندما شعر بالعزلة، وأنه محاط من لدن قوات الزغل...» فالشعور بالهزيمة الذي زاد فيه أسراً ملكه أبي عبد الله من قبل النصاري، حمل المنظري وجماعته من المحاربين الغرناطيين على الهجرة إلى الديار الإسلامية الإفريقية، وكوّنوا في المنفى جماعة لم تنفصل، ومع الزمان ارتفع عددهم بوصول مهاجرين آخرين.

ينتمي المنظري لبلدة المنذر أي المنظر الجميل، وينطقون اسمه بالمنزري، هكذا نجده مكتوباً بالعربية في الوثائق الغرناطية بلدة المنذر هذه، من أعمال غرناطة، وهو ما يسمى اليوم «بيدمار» Bedmar.

نزل المنظري وجماعته في سهل «مرتيل» سنة 1484، واستقر بخرائب طوان وأعاد بناءها وحصنهما بعد أن أذن له السلطان محمد الشيخ الوطاسي بذلك، وزوده بالرجال والمال، فتحولت المدينة إلى حصن للدفاع ضد الهجوم البرتغالي. وبذلك أخرج طوان من الخراب ووسعتها وجعلها المكان الحلم لمنفي الآلاف من الإسبان المسلمين أولاً، والموريسيكوس بعد ذلك.

المنظري وجماعته كانوا من النبلاء ومن طبقة ثيرة وغنية ومتعددة على مستوى من الحياة معايرة لما في المغرب.. وزواجه من قريبة للملك أبي عبد الله الصغير دليل على نبل محنته وسمعته بين البورجوازية الغرناطية، وقد تزوج بها في المغرب، وقصة مجئها لا تخلو من طرافة:

فعندما كانت متوجهة من مديتها غرناطة إلى طوان للزواج من المنظري، أسرتها جيوش «الكوندي دي تنديليا» El Conde de Tendilla وبأمر من هذا، ذهبوا بها إلى قلعة Alcala la Real وتبعده عن غرناطة بخمسين كلم.. إلا أن اتصالات تمت في شأنها مع الكوندي، ومنها رسالة من الملك أبي عبد الله الصغير إلى الكوندي يطلب فيها إطلاق سراح قرينته فاطمة، ويقدم مبالغ من ثروته لافتدائها..

وأمام هذا الاهتمام الصادر من الملك أبي عبد الله وبعض الشخصيات الغرناطية حرر الكوندي فاطمة، وهذا اسمها، بدون أن يتقبل أي افتداء، بل إنه من أجل إظهار العناية بالأسيرة، أهدى العروس حلٍّ ثميناً وهدايا أخرى..

تزوج المنظري مرة ثانية «بالست الحرة» ابنة صديقه وحليفه مولاي علي ابن راشد مؤسس مدينة شفشاون. والمؤرخون يعتبرون هذا الزواج الأخير سياسياً. وفي آخر حياته تحملت «الست الحرة» مسؤولية الحكم. وبعد مماته أصبحت حاكمة تطوان، وبهذا تعرف في التاريخ.

المنظري حكم تطوان أكثر من نصف قرن.. ومات عن سن تناهز 85 حسبما أورده الأب «كونظريراس» Contreras الذي كان يزوره في بيته بتطوان قصد افتداء الأسرى، وطمعاً في تنصيره، لما آنسه فيه من ميل للنصرانية (والعهدة على الراوي!). ضريح المنظري يوجد في مقبرة المدينة القديمة بتطوان على تل مشرف على سهول تطوان الممتدة إلى «مرتيل».. وللنّاس فيه اعتقادات..!

كان تأسيس المدينة عام التفاحة، فالتفاحة رمز بنائها حسب الحروف المكونة لهذه :

فالباء = 800 ، والفاء = 80 ، والحاء = 8 ، والألف = 1 ، المجموع :

889 هـ (1484م) حسب رواية السكريج .

كان المنظري في تطوان شبيها بالمستقل، فقد حولها إلى نوع من إمارة صغيرة، مثله في ذلك مثل Los hornachos الذين تمركزوا في الرباط في القرن السادس عشر. وكونوا بها جمهورية تكاد تكون مستقلة.

هذه باختصار شديد الظروف التي واكبت تأسيس تطوان، القاعدة التي ستحتضن الآلاف من المهاجرين الغرناطيين في الأعوام الأخيرة من القرن الخامس عشر وأوائل السادس عشر .

والآن أدعوكم إلى جولة قصيرة بمدينة طوان الغرناطية عبر ما سأعرضه عليكم من صورها الغرناطية الموريكية.

في البداية أشير إلى أن مدينة طوان القديمة بمنازلها وأزقتها الضيقة ودروبها الملتوية المبلطة بالأحجار، وأسوارها وأبوابها وبعض مساجدها ودكاكينها الصغيرة، ماتزال على التخطيط الذي وضعه المنظري منذ سنة 1484، فالمدينة ما تزال على إيقاعها الغرناطي ..

من بين الآثار المعمارية الباقية إلى اليوم نجد أن أول ما أسسه المنظري هو «حومة البلد» ولعل عبارة «ولد البلد» الشهيرة بين الطوانيين مصدرها «حومة البلد» هذه، ويتجلّى هذا عند الاستفسار عن هوية الشخص الطارئ :

هل هو ولد البلد؟ وتتعتمق هذه العبارة أكثر عندما يتعلق الأمر بالمحاورة فإن كان أو كانت «ولد البلد» فأهلاً ومرحباً، وإن ثبت أنه متطفل، فمع السلامة، أو التعامل معه بحذر شديد إلى أن ينجلّي الأمر.. ومعرفة أن النازحين الأندلسيين كانوا يشعرون بنوع من الاستعلاء على السكان الأصليين.. إلا أن وطأة هذه العبارة خفت أو كادت تخفي اليوم بعد الاندماج الكلي والانصهار في بوتقة الوطن الواحد بعد الاستقلال.

في «حي البلد» بني الغرناطيون في السنوات الأولى، منازلهم، وفيه توجد الدار التي بناها المنظري لنفسه وكانت تسمى «دارالسكة»، وتقع في درب جامع القصبة، وما تزال قائمة في مكانها، وهي مفتوحة تكرّماً من مالكها لكل من يرغب في زيارتها للدراسة والاستفادة.

كذلك توجد بقايا القصبة وأقواسها وحمام المنظري، وفرآن المنظري وباب الشريعة، سُمي بذلك لأنه كان يفضى إلى محكمة الشريعة التي كانت قائمة إلى حدود سنة 1935.

وتعود القصبة وأبراجها إحدى الذكريات العية لفن الحرب الغرناطي وهناك الأسوار وأبواب المدينة والأبراج والبناءات المختلفة.

بعض أبواب المنازل ماتزال تحمل شعار غرناطة وهو الرمانة granada فنجد أن الباب الرئيسي للدار مسمّى بمسامير ناتئة مع دقافة أو خرصة وعادة ما تكون على شكل خميسة أو كالحلقة المفرغة، وفي القنت الأيمن نجد : إذا كان صاحب الدار من أصل غرناطي، فإننا نجد على الباب شريطًا حديدياً طوله حوالي 15 سم وعلوّه حوالي 4 سم، ينتهي بشكل دائري، وفي رأس الدائرة نتوء يمثل رمانة وهو شعار غرناطة.

أما إذا كان صاحب الدار غير غرناطي، فإن الشكل هنا يتحوّل إلى قوقة (القوقة) ومعها خميسة كبيرة في القنت.

وهذا هو الفرق بين الغرناطي وغير الغرناطي.

بعض هذه النماذج ما تزال قائمة إلى اليوم. حالياً، أصبحت الرمانة شعار تطوان رسمياً.

وهناك الكثير من المعالم الأثرية الباقية إلى اليوم، وسأقتصر على ذكر البعض منها :

القباب

من الآثار التي ترجع إلى عهد المنظري، القباب الصغيرة المتعلقة بمدافن شخصيات من العائلة المالكة النصرية والبلا، الغرناطيين، وهي توجد على التل القريب من باب سبعة داخل مقبرة المدينة القديمة، وفي هذه المقبرة يوجد أيضا قبر علي المنظري مؤسس المدينة.

إذا، فتطوان تحمل في أحشائها رفات أولئك الذين صنعوا أروع حضارة في التاريخ الإسلامي.

هناك ينامون في مراقد them الأبدية، بينما في بلدتهم الأصلي غرناطة اندثرت قبورهم، وضاعت ولم يبق منها إلا الركام..

يقول دي الركون : P. A. de Alarcon في كتابه « مذكريات شاهد لحرب افريقيا »

وهو يصف دخوله مع الجيش الإسباني بقيادة أو دونيل O'DONNEL وجزرارات آخرين إلى تطوان في حرب تطوان سنة 1860، انهم دخلوا من باب المقابر، واحتازوا على مقابر المسلمين الأولين، وظنواها في أول الأمر بقايا منازل قديمة (نظرا للطريقة التي كان الأندلسيون يبنون بها القبور، إذ كانوا يجعلونها على شكل حوش مغطى بالقباب كما يدل عليه المتبقى منه اليوم) ويقول : بأنه لم ير أبهى منها، وأن أقواسها وزخارفها لا يوجد له مثيل في أوربا.. وأنها كلها بالأجر والجير وبياض ناصع وبإتقان، وتنبت فيها أشجار اللبلاب والخروب والياسمين والرياحين، ولكن لا أسماء عليها ولا تواريخ.. قائلا : « إننا صعدنا من هذا المكان بلا مبالغة نقفز من

قبر إلى قبر، وتصطدم أسلحتنا برخام المقابر، ولا شك أن الأجيال الماضية تضع في مراقدها من وطأة أقدامنا وأسلحتنا، أولئك النبلاء العرب الذين ولدوا في غرناطة، وجاءوا ليموتونا في هذه الأرض » هذا ما قاله « ألاركون» Alarcon منذ 173 سنة.

فما حال هذه القباب اليوم؟

إن هذه القباب التي يمكن اعتبارها أحد الشهود الأكثر أهمية لعهد المنظري، قد نالها الإهمال بفعل الزمان، وتهاون الإنسان..

لقد تهدمت أجزاء كثيرة منها، وطمست معالمها، وامحت زخارفها، وجف الليلاب والياسمين والرياحين، وأصبحت أطلالا.. وإذا لم تمتد إليها يد الترميم، فَعَنْ قريب ستصبح في خبر كان.

مع الأسف الشديد، إننا لا ندرك قيمة ما نملك..!

المظهر الغارجي للمدينة

إنه اللون الأبيض، لون الجير الناصع، ومن هذا اللون اكتسبت لقب الحمامنة البيضاء الذي تغنى به شاعرها بعد أن تركها أهلها في حرب طوان 1860، حيث يقول في أحد الماقاطع :

تطوان ما كنت إلاَّ .. بين البلاد حمامنة

ولون الجير الأبيض هو اللون السائد أيضا في الأندلس، تأملوا القرى وبعض المدن الأندلسية الإسبانية كيف يتألق مظهرها بلون الجير، حتى أنها لنجد هناك مدنًا وقرى لا تختلف في شيء عن مظهر طowan الناصع البياض.

المنتزهات

ترك المدينة القديمة بكل تراثها الغرناطي المتجلّي في أسواقها ودكاكينها وحرفها وأفرانها ومساجدها وزواياها وساحاتها التقليدية وأبوابها وأضرحة مجاهديها الموريسكيين.. وللنلّق نظرة على المنتزهات الموجودة خارج أسوار المدينة، فهي أيضاً من معالم المدينة ومن إرثها الغرناطي.

يقول ليوبولدو طوريّس بائُبْ Leopoldo Torres في كتابه القيم «المدن الإسبانية الإسلامية» Las ciudades hispano-musulmanas «لقد كان من عادة سكان المدن الإسلامية، ملوكاً وسراة وعامة الشعب، أن يخرجوا إلى المنتزهات المنشأة خارج أسوار المدينة، ولأجل هذا كانوا يقتانون «المنيات» و«الكرمات» حتى ليخيل للمرء، أن الأندلس عبارة عن حديقة واسعة..» ويضيف: إن شعراً، بلنسية بعد سقوطها، لم يبكوا، في المنفى منازلهم ولا ثرواتهم الضائعة، وإنما بكوا حدائقهم التي لن يروها أبداً هذه المدينة لم تكن إلا جنة تجري من تحتها الأنهراء..».

لقد كانت هذه المنتزهات والحدائق العمومية عنصراً هاماً في التخطيط المدني الإسلامي.. وكانت تحمل أسماء بديعة مثل : جنين الغار، جنين الخف (انتبهوا إلى كلمة جنين التي تعني جنان، إنها الامالة الأندلسية الشامية)، عين الدمع، مرج النضير، منية النصر، سهل الفضة، قصر الملتقى، قصر المعشوق، قصر الزهور، السبيكة، مرج الحور .. الخ.

ويقول هنري بيريز: «إن العرب سبقوا غيرهم إلى إنشاء الحدائق العمومية».

ويقول هنري بيريز Henry Perez عند وصفه لحدائق قرطبة العمومية، بأنها حولت إلى هذا الغرض بوصيّة من صاحبها الرّجالي، وهو من أصل مغربي، في القرن الحادى عشر وربما كان هو أول من أوصى بتحويل حدائقه إلى حدائق عمومية في العصر الوسيط (وصف هذه الحديقة يوجد عند الفتح بن خاقان).

وقد أبدع شعراً الأندلس غرضاً جديداً في الشعر العربي، وهو ما يسمى «بالروضيات» و«النورية» لما كان لهم من ولوع وافتتان بالطبيعة، ويشير ابن الخطيب في كتابه «الإحاطة» إلى هذه الجنان عندما يقول: «ويحفّ بسور هذه المدينة المعصومة بدفع الله تعالى، البساتين العريضة المستخلصة، والأدواح الملتقة فيصير سورها من خلف ذلك كأنه من دون سياج كثيفة» إلى أن يقول: «ولأهل الحضرة (غرناطة) بهذه الجنان كلف»:

ويقول المقري عن وادي آش : « بأنه أحدق به البساتين والأزهار، وتحدث عن حصن جوليان الشهير بتفاصيله الجلياني : « بأنه يمتاز (أي التفاصيل) بعظم الحجم وكرم الجوهر وحلاؤه الطعم وذكاء الرائحة والنقاء» وأورد في كتابه «نفح الطيب» قصيدة لحمدة الوادي يشيد بها طبيعة وادي آش المخضرة على الدوام، ومطلعها :

وقانا لفحة الرمضاء واد ♦ سقاه مضاعف الغيث العميم
 حللنا دوحة فحنا علينا ♦ حنو المرضعات على الفطيم
 وأرشنا على ظما زلا لا ♦ أذن المدامنة للنديم
 كما أورد قصيدها التي أنسدتها وقد خرجت للنزهة بالرملة من وادي آش ومطلعها:

أباح الدمع أسرارى بواود ♦ له للحسن آثار بسوادى
 فمن نهر يطوف بكل روض ♦ ومن روض يرف بكل وادى
 وكثير من شعراً القرن الحادى عشر يذكرون جمال سهل وادى آش
 وجداوله المناسبة بين الحدائق، ووفرة الأشجار المتمايلة..

وفي القرن الثاني عشر أنشئت للسلطان الموحدى محمد الناصر
 حدائق نباتية (nicaâbot) في مقره بوادي آش. L.T.B.

ولكن وادى آش اليوم يختلف عن هذه الصورة الجميلة المحفوظة في
 الشعر والأدب..

فمنذ حوالي خمس سنوات زرت هذا المنتجع العربي القديم، يدفعني إلى ذلك، الأثر الذي تركته قصيدة حمدة الواديشية في نفسي منذ أيام التلمذة، فوجدت المدينة، مدينة وادى آش، تتنفس العهد العربي في كنها وطبع
 أهلها، ولكن اختفت البساتين، ومعها اختفى الدوح والزلال.

أعود فأقول، إن الغرناطيين عندما جاءوا إلى طوان حملوا معهم هذا
 الاحساس المرهف بجمال الطبيعة، فأقاموا المنتزهات والكرمات خارج أسوار
 المدينة على غرار منتزهاتهم التي تركوها هناك، وذلك لقضاء فترات بها..

وتوارث الخلف عنهم هذا الاهتمام بالمنتزهات وحافظوا عليه. وأشهرها بساتين بوجراح، وبساتين كيتان، وتقع هذه الأخيرة في الجناح الأخضر من المدينة.

شخصياً، وقفت كثيراً عند كلمة «كيتان» وأعتقد أنها من «كيتاس» *quintas* الإسبانية التي تعني منزل النزهة خارج المدينة أو الضيعة.

إنني لأجزم ولكنني أفترض، ودليلي أن الكثير من المورисكوس كانوا يتحدثون اللغة القشتالية *aljamaia*، ولا سيما النصارى الجدد منهم الذين تعرضوا لإبادة الهوية، وقد أتى من هؤلاء إلى المغرب العدد الكبير بعد سنوات الطرد، بل ربما كان بعضهم على دين الصرانية، ويشير العلامة خوليо كارو باروخا *Julio Caro Baroja* في كتابه القيم «موريسكيو مملكة غرناطة» *Los Moriscos del reino de Granada*، إلى أن المورисكوس الذين نزلوا بتونس، وهم من أصل غرناطي، كانت *aljamaia* لغتهم الرسمية حتى القرن التاسع عشر وكيتان عبارة عن منطقة آهلة بالبساتين المغروسة بكل أنواع الأشجار المثمرة والخضر والأزهار..

وكانت معظم الأسر التطوانية تملك جناناً خاصاً في كيتان، تقضي فيه أيام الربيع.. وكان كيتان يزداد بهاءً عندما تكمل الثلوج جبل غرغيز طيلة أيام الشتاء.. واليوم حتى الثلوج ضنت على الجبل فأصبح عارياً رمادي اللون كثيباً.. فكيتان يقع عند سفح جبل غرغيز، وتغسله المياه المنحدرة من أعلى طوريطا الشهيرة التي تزود المدينة بالماء الشروب..

وكان من عادة العائلات التطوانية أن توزع العام على حسب الفصول، فالشتاء للمدينة، والربيع للمنتزهات خارج المدينة، والصيف للبحر، وإذا

قلتَ البحر فمعنى شاطئ «مرتيل» لا غير.. بل كان الناس وإلى اليوم لا يلفظون كلمة مرتيل، بل فقط البحر، فالبحر هو مرتيل !.. والخريف لجني الفواكه والاستعداد للشتاء بتوفير المؤونة وحزنها.

وقد خلد الشاعر المغربي ابراهيم الإلغي منتزهات كيتان في أحد تواشيهه التي تتغنى بمسارح الجمال في تطوان، وهي المجموعة التي نال عليها جائزة المغرب لسنة 1953. يقول مطلع الموضع :

بأبصي من ظهر أراه
في صباحي وفي المساء
لوحة خط لها إلاه
بتهاوي لمن سماء

إلى أن يقول :

مُرْجُ كيتان جسّةٌ ♦ زخرفتها يد القدر
نمتمتها بسندس ♦ ودمّقنسٍ من الزهر

والسؤال هو : ماذا بقي من منتزهات كيتان ؟

إن الهجوم الشنيع للأسفلت والإسمنت، وأمام إغراءات البيع، تخلى الناس عن منتزهات كيتان وغير كيتان، فباعوها لتحول محلها العمارت العشرائية التي أساءت إلى مظهر المدينة بكيفية مروعه، وقد قيل لي إنه لم يبق من كيتان إلا جنان واحد أو اثنان على أكثر تقدير.

لقد أنشأ الغرناطيون الحدائق والمنتزهات في طوان، كما أنشئوها من قبل في غرناطة وبقاعها وأرباضها، وأجروا فيها السوقى والقنوات، فأصبحت طوان مثل زمردة خضراً أو مثل فص أبيض في خاتم أخضر بين أصبعين (جبَلِينْ)، ملتفعين بكسوة خضراً» هذا من كلام لـ الـرُّوكُونْ P. A . de . Alarcon في كل مكان ..

وتطوان تنفرد بكونها بلد الياسمين، وهي عادة مستمرة إلى اليوم .. وقد رأيت الوليدان في عشايا مالقة يطوفون بالياسمين على المقاهي وفي غرناطة يطوفون بالنرد والياسمين على المقاهي في أماسي الصيف وفي طوان يجعلون من الياسمين عقوداً تزين الصدور، أو تيجانا تكمل الجباء ..! وفي تونس يعتبر الياسمين رمزاً للبلاد .. يقول السفير الصديق ضون ألفونسو دي لا سيرينا Don Alfonso De la Serna عضو أكاديمية المملكة المغربية والسفير السابق بتونس في كتابه الممتع «صور من تونس» Ima- genes de Tunez (وقد أهداه إلى مشكورا)، ص 16 وهو يتحدث عن نزوله بمطار تونس لأول مرة، ما يلي : «... وأحتفظ بالإضافة إلى اللون الأخضر والمزهر لتونس، بذكرى أخرى، إنها ذكرى الرائحة الزكية، رائحة الياسمين .. دخلت قاعة الاستقبال بالمطار، وهناك وجدتني مع الياسمين، تتصدر القاعة صورة رجل مبتسم ذي نظرة صافية، وبهذه باقة ياسمين ..

في كل مكان يوجد الياسمين. الياسمين بلا شك زهرة تونس، هذه الزهرة الصغيرة العطرة البيضاء، التي تتسلق ساحات المنازل التونسية،

كدا نتيل خفيف معطر ومرح، هذه الزهرة التي يروق للتونسي، في تجواله المترافق في أمسيات الصيف، أن يحملها في يده، أو يضعها وراء أذنه كما يفعل أيضا القرويون الأندلسيون أجداده القدامى...».

فتونس، هي أيضا بلد الموريسيكوس الغرناطيين، وإليها حملوا إرثهم الحضاري، وحسهم الجمالي، إذا فلا يستغرب هذا التوافق الجمالي بين تونس وتطوان، وهما معا متشابهتان في كثير من مظاهر الحياة.

إن للناس ذوقاً مرهفاً، وطرازاً من العيش قلَّ أن يوجد إلا في تطوان، وهذا بشهادة جميع المغاربة.

هذا، وبمناسبة الحديث عن البساتين، أذكر، أنه كان في تطوان تقليد غرناطي جميل، هو ولوع النساء بالنباتات وخصوصا زراعة الحبَّق، فعندما يحل وقت غرسها، لا تبقى امرأة كبيرة أو شابة بدون محبقة (الإسم جاء من الحبَّق) تغرس فيها هذه النبتة العطرة وترعاها بحنان، وفي كل مساء تصعد الفتيات إلى سطوح منازلهن لرعايتها نبتهن، ويصاحب هذا الواجب اليومي محادثات مع الصديقات الموجودات في السطوح المجاورة، فالسطح أيضا كان لها دورها، ويسمى صاحب «فاس الأندلسية» بملكة النساء، المستقلة..!.

وفي السطوح كانت تنسرج حكايات غرامية لها علاقة بالحبَّق، منها على سبيل المثال : «أن ابن سلطان كان يصعد إلى سطح قصره، فيسأل أحدى الفتيات جارته التي سلبته لبه قائلاً لها : «أيتها الجميلة العاشقة للحبَّق، قولي لي بربك كم ورقة في الحبَّق ؟ فتجيبه الفتاة : أنت أيها السيد العالم المتصلع، قل لي: كم سفينة توجد في البحر، وكم في السماء من نجوم؟

وعنایة النساء بالحبق إرث غرناطي، وإليه يشير گارسیا لوركا Garcia Lorca في كثیر من أعماله، ويسمى بالاسبانية بنفس الإسم العربي أعود فأقول، إن المهاجرين الغرناطيين تركوا في غرناطة قصراً، أو منزلة، دريا، ساحة، مسجداً، شارعاً، منتزهاً، وأكثر من هذا عائلة وعلاقات إنسانية. وجاءوا إلى تطوان، وحاولوا أن يعيدوا ذلك القصر أو تلك الدار أو المسجد والدرب والبقاء ولكن على شكل مُنمَّعات miniaturas فكل شيء ظهر هنا باستعجال، إذ كيف لهم أن يبنوا حمراً آخر؟ ..؟

ماء سُكُونْدُو

ومن المعالم الباقية إلى اليوم، شبكة توزيع الماء بالمدينة والمسمى ماء سكوندو، وهذه الكلمة تحريف لكلمة Segundo الإسبانية، وهو اسم عائلة اندلسية موريسكية نزحت إلى تطوان.

وأحسن ما في هذا الماء هو نظام توزيعه.. ومنبعه يوجد في جبل درسة، وقد نقل إلى المدينة عبر قناة ضخمة تم اتصالها إلى المنطقة التي توجد فيها زنقة القائد أحمد، ومن هناك تم توزيع الماء توزيعاً مدھشاً على المدينة، وقد تمت مقارنة نظام توزيع ماء سكوندو مع نظام توزيع الماء ببلنسية فظهر أنه نظام واحد وبهندسة واحدة.. .

وفي كل دار بتطوان كان يوجد تبع متذدق بما، سكوندو..

حالياً أبطل استعمال هذا الماء لأسباب.. والذى يهمنا هنا هو ذلك النظام المدهش لعملية توزيع الماء الذي أخذ اسمه من مخططه ومهندسه سُكُونْدُو أو Segundo.

الملابس

من المظاهر التي يتجلّى فيها التأثير الغرناطيي الموريسكي بقوة، الملابس وخصوصاً ملابس النساء.

يقول مارمُل وهو يتحدث عن نساء فاس : « بأن ملابسهن تشبه ملابس الموريسكيات في غرناطة ».

ويصف خورخي خوان السفير فوق العادة لكارلوس الثالث لدى سلطان المغرب سيدي محمد بن عبد الله سنة 1767م (1180هـ)، وقد مرّ بتطوان أثناء توجهه إلى مراكش، ملابس النساء والرجال في تطوان فلا تختلف في شيء عن ملابس الموريسكيات والموريسكيين الغرناطيين..

ولأهمية الموضوع، أوردنا هنا أسماء بعض الملابس ذات الأصل الغرناطيي : الحايك : كانت تستعمله المرأة التطوانية في الخروج، وقد اختفى اليوم من تطوان بعد أن اكتسحته الجلابة في الأربعينات.. وكان يسمى في غرناطة « الملحفة » وفي سوس ما زالت النساء يستعملن كلمة « تَامَلْحَفْتُ »⁽⁵⁾ لرداً يغطي الرأس والصدر..

والحائك التطوانى صورة طبق الأصل للملحفة الموريسكية التي خلدها الرسام الألماني Weiditz في إحدى لوحاته عن موريسكيات غرناطة في القرن الخامس عشر.

البنيقة albanega

ت تكون من الثوب القطني، عادة ما يكون أبيض ومطرزاً بالحرير والألوان، تستعمله المرأة بعد الخروج من الحمام لتنشيف الشعر.

ويتحدث ديغودي هابدو Diego de Haedo في كتابه طوبوغرافيا

الجزائر : Topografia de argel ، الذي نشر سنة 1612 في بلد Valladolid (اسبانيا)، عن نساء الجزائر، بأنهن جميعاً، سواء العربيات أو التركيات أو المرتدات، يستعملن في رؤوسهن شيئاً كالكوفية يجمعن فيها شعورهن، ويسمينها باللغة الموريسكية *Jartia* أو *binniqah*.

السبُّنية

نسبة إلى *Saban* قرب بعداد التي كانت تصنع بها، وبهذا الإسم كانت تعرف في غرناطة وبنفس الاسم تعرف في طوان إلى اليوم، وتعني المنديل الذي يوضع على الرأس..

الشَّرِيل

من اللغة الرومانية *Servilia* وكان مستعملاً في الأندلس في القرن الرابع عشر بنفس الاسم، وهو حداً مطرز بالذهب والحرير، وثوبه من القطيفة.

الريحية

هذا، من الجلد ذي اللون الأحمر، ويقال إن اسمه أخذه من الراحة لأنه يريح القدم، وكانت النساء يستعملنه في الخروج مع لباس الحايك، ويوجد بنفس الاسم في الوثائق الغرناطية.

القمصان

أحياناً تكون مطرزة بالحرير وبمختلف الألوان، وما تزال تحمل اسمها الغرناطي «قميحة» كما وردت في كتاب «وثائق عربية. غرناطية» للعلامة لويس سيكيو دي لوسيينا . Luis Seco de Lucena

الطوازين

هي قطع من الثوب، تلف على الساق من الكعب إلى الركبة بدون ضغط عليها، وبذلك يمكن خلعها بدون أن تتفكك، فيكون استعمالها سهلاً، وكانت تقوم مقام الجوارب اليوم وأصلها من الأندلس، وقد خلدها الرسام الألماني السابق الذكر في أحدى لوحاته عن موريسيكيات غرناطة في القرن السادس عشر وهي طبق الأصل للتي كانت تستعمل في تطوان (الصورة رقم 4).

وقد كان استعمالها شائعاً في تطوان إلى أن ظهرت الجوارب، فأحدثت انقلاباً وضجة في البيوت، فقد رأى فيها الرجال منكراً يخل بالحشمة يجب تغييره!! فحاربوها ومنعوا نسائهم من استعمالها، ولكن هيهات.. فالنساء كن أمكراً وكل ممنوع مرغوب فيه كما يقال.. فعند الخروج كن يخفين الجوارب طي الحايك، وفي مدخل الدار (السطوان) أو الدرج خارج الدار، وبعيداً عن عين الزوج، ينزعن الطوازين ويستعملن الجوارب الموضة، وعند العودة يستبدلن هذه بتلك بنفس الطريقة ويدخلن الدار بالطوازين كما خرجن.. وتحكي الأمهات حكايات طريفة عن هذه الموضة التي تعرضت للمنع والمصادرة.. وشيئاً فشيئاً انتشرت الجوارب، واختفت الطوازين نهائياً.

اللهجة

نلاحظ التأثير الغرناطي أيضاً في اللهجة التطوانية، فهي موسومة بالإمالة الأندلسية الشامية الحادة، كما أن هناك كلمات كثيرة تستعمل إلى اليوم وهي في أصلها غرناطية.

ونجد في كتاب «وثائق عربية غرناطية» للويس سيكو دي لوسيانا كلمات كثيرة منها: إزار، لحاف، ملحفة، قميحة، سبات الجلد، فضلة شقة، تليس (بمعنى الزربة) شملة (ثوب) كنبوش، الفرخة (ثوبان من الحرير

الملون يدخلان في زينة العروس) سكيرفاج، جوهر، رحبة، شُبَّة (جبة)
حانية (حنية) alhania (وهو مكان النوم)، الخاصة، الطيفور (مائدة الأكل)،
 وكلها تستعمل إلى اليوم..

ومن خصائص اللهجة التطوانية، التصغير، تصغير الكلمات : خاتم =
خويتم، غراف = غريف، كاس كوس، نِبَّالة، نِبْيلَة، طاجين، طوبجن الخ
ويقول لوركا G. Lorca عن الإسبان الأندلسيين، إنهم شعب تصغير
الكلمات، شعب De diminutivo.

الطعام

وهذا جانب آخر من التأثير الغرناطي في المجتمع التطوانى. إننا لا ننكر
التأثير التركى في المطبخ التطوانى الذي مايزال يحمل إلى اليوم أسماء
تركية. وقد جاء هذا التأثير نتيجة الهجرات الجزائرية المكشفة إلى تطوان
بعد الاحتلال الفرنسي للجزائر سنة 1830، واندماج الجزائريين في المجتمع
التطوانى حيث أصبحوا يشكلون عنصرا هاما فيه، وجلبوا معهم ثقافتهم
 وأناقتهم وطهيهم اللذيد، وهذه العائلات معروفة وكثيرة ومتشببه بتطوانيتها
كباقي التطوانيين.

أما التأثير الغرناطي الموريسكي فهو متجلد في المطبخ التطوانى
بأصنافه وطرقه وأسمائه، هناك مثلا البريد، الميغاس، الملوزة، البسكوش،
والبسطيلة، (وهناك خلاف حول أصلها)، الأستاذ عبد الهاشمي التازي
عضو أكاديمية المملكة المغربية في موسوعته «التاريخ الدبلوماسي
للمغرب ج 2 ص 316» يرجح أصلها الأندلسي، وأنا معه في هذا الحكم، لأن
الإسم إسباني صرف من «باسطيل» pastel وهناك الطورطيا، وبعض الفطائر
والمجبنات، وتطوان مشهورة بمجبناتها، ونعرف أن بعض المدن الأندلسية

اشتهرت أيضاً بصنع المجبنات حتى قيل: «من دخل شريش ولم يذق من مجبناتها فهو محروم» وتوجد أشعار تشير إليها وإلى غيرها من أصناف الطعام التي كانت معروفة في الأندلس أوردها المقرئي في كتابه «نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب»، وهناك السفنج التطوانى، وقد رأيت في البشرات (لانخرون Orgiva) من يصنعونه بنفس الطريقة وبنفس المواد التي تصنع بها في تطوان ويضيفون قائلين «بأنه من بقايا العرب» .

وهناك «صينية الفنيد» التي تقدم للأطفال بمناسبة «الختان» وهو نوع من الحلوي المصنوعة من السكر الهش واللّيمون ومواد أخرى، ويكون على شكل طيور وحيوانات وأزهار تشبه إلى حد كبير في شكلها ما يسمى ب Mazapan de Toledo ، وهذه الأخيرة من حلويات رأس السنة الميلادية.. وما يزال الأطفال في تطوان إلى يومنا هذا، يستمتعون بالفنيد، والطريف في الأمر أن صناعة هذه الحلوي تختص بها عائلة واحدة معروفة، تتوارث صناعتها أجيالها، ولم يبق منها اليوم إلا سيدة واحدة.. ولا تُصنع هذه الحلوي إلا بالليل حتى لا يدahمها أحد في النهار فيسرق منها الصنعة. حتى «وصلة الخبر» جاءتنا من غرناطة وتوجد صورتها ضمن لوحات الرسام الألماني Weiditz (أنظر الصورة رقم ٥).

وحتى أواني المطبخ ما زالت تحمل أسماءها الغرناطية، منها : اسکرج، مقلة، برمدة النحاس، طبيرة، خابية وغيرها.. وإلى الآن تستعمل بنفس الاسم.

الموسقي الأندلسية

بجلالها وروعتها وتشكيلاتها ونظام مجالسها انتقلت إلى تطوان وإلى كل المدن المغربية التي استقر بها الموريسيكوس ليستمر بقاوها إلى

اليوم.. وتطوان مشهورة بالمجالس المخصصة للموسيقى وأشهرها تلك العشایا التي كان يقيّمها الشّریف سیدی عبد السلام بن ریسون في ریاض الشرفاء بالباب السفلي حيث كان يتواجد عليه هناك عشاق هذا الفن الرفيع.. وهذا يذكّرنا بمجالس الموسيقى التي كانت تقام في قصور الحمراء وحدائق جنة العريف بغرناطة الفیحاء.. أذكر أنني في إحدى جولاتي بالحمراء سمعت الدليل، ونحن في قاعة أسرة حمام قمارش بالحمراء، يقول للسواح : «في هذا الحمام كان يستحم الملوك العرب والملكات، وبعد خروجهم من الحمام يستريحون في هذا المكان العاري الآن من كل أثاث، بينما الموسيقى تصدح في الشرفات المطلة على هذه الاستراحة، ومبادر العود والنند تتضاعف منها الروائح الزكية.. أما الحمام فقد كانت تجري فيه أنابيب، كما ترون، بعضها للمياه، وبعضها للعطور، إنه حمام معطر كما ترون..» .

وكثر من البيوت في طوان لم تكن تخلو من عازف عود أو كمان أو بيانو. وغيرها من آلات الطرب.. وهذا ما نجده عند الإسبان بصفة عامة إلى يومنا هذا.. فالتكوين الموسيقي جزء من التكوين العام للإنسان.. وقد ظهر في طوان أساتذة متضلعون في الموسيقى الأندلسية.

وسيدي عبد السلام بن ريسون الآتف الذكر كان عالماً صوفياً، وفناناً موسيقياً محافظاً ومبدعاً في الآلات الموسيقية، وطبيباً. وكانت له دالة عند السلطان، لا يردّ له طلب، كما كانت له اتصالات وعلاقات مع السفراء وغيرهم..

وقد أبدع آلات موسيقية كثيرة، وزاد في بعضها، منها :
مُحَسِّن النغم، وهذه الآلة كان لا يعزف عليها إلا الماهرون من العازفين،

ومما قاله سيدى احمد المامون البلغيتى عن محسن النغم الذى صنعه سيدى عبد السلام ابن ريسون :

... فأعجب لمنفرد يغنىك عن أمم.

وقد أهدى الحاج العربي بُريشة بيانو للشريف الريسوني بعد أن عالجه من مرض مستعص، فأدخل على هذا البيانو إضافات جديدة.. وبذلك يكون الريسوني أول عربي أدخل تعديلا على البيانو ليكون مناسبا للموسيقى الأندلسية..

وفيما يرجع للعود، فقد صنع عودا صغيرا من قطعة واحدة محفورة في الخشب ومن وترين، في حجم المزهر.

كما أن هناك أنغاما جديدة أخرى أدخلها في الغناء الأندلسي.. كان سيدى عبد السلام بن ريسون متفتحا، وعاملًا على تطوير الموسيقى الأندلسية مع المحافظة على الأصالة.

وبيانو «السيد» (هذا يعرف في تطوان) مايزال موجودا عند الحاج عبد السلام الصفار.. وقبل وفاة الريسوني ترك وصيحة يوصي فيها بالمحافظة على مجالس الموسيقى الأندلسية التي كانت تقام برياض الشرفاء كل يوم، ابتداءً من صلاة العصر إلى صلاة المغرب، وأوقف على ذلك أموالا لحفظها على هذا التقليد الموسيقى الرائع.

لن أطيل، فلست أقدم هنا ترجمة «للسيد»، فهذا العبقري يستحق دراسة مستفيضة ومتأنية خاصة، فقط أردت التذكير به وبمكاناته العلمية والصوفية والفنية.. فقد كان من طراز فريد.

كانت الموسيقى الأندلسية هواية التطوانيين رجالا ونساء، يحفظونها

ويتدوّقونها ويترنمون بها ويميلون مع نغماتها.. وتبعاً لذلك ظهرت فرق موسيقية أندلسية نسائية.

وربما كانت طوان المدينة الوحيدة التي انفردت بمثل هذه الفرق. كل العازفات من النساء، يستعملن نفس الآلات التي يعزف عليها الرجال، وتحتخص رئيسة الفرقة بالعزف على العود.. وكانت بعض رئيسيات هذه الفرق متضلعات في علم الموسيقى الأندلسية ويعزفن عن دراية. ومايزال التقليد سارياً، ومايزال في طوان أجواق نسائية.. ورغم انخفاض المستوى فإنها ما تزال تقاوم من أجل البقاء، والحفاظ على هذا التقليد الجميل..

وحسن الإصغاء، كان شرطاً أساسياً تملّيه رئيسة الفرقة، وإلا توقف الجوّق عن العزف والغناء.. لذلك كان الجميع يصفى بانتباه وتأثير إلى الروائع الأندلسية، فيسود الصمت والهدوء والاستغراق، ومن هنا جاء ما يقال عن أفراح طوان بأنها جدية فوق اللزوم، والحقيقة أن هذه الجدية مبعثها التذوق الرفيع للفن الرفيع..

لا أعلم إن كان لمثل هذه الأجواق مثيل في بلد عربي آخر، باستثناء تونس، فقد قرأت منذ سنوات عن وجود فرقة كلّ أفرادها من النساء.. فإذا ثبتت هذا، فسيكون دليلاً على أن التقليد جاء من غرناطة بلد الشعر والمUSIC والجمال..

الحاكوز

ومن العادات الباقية إلى اليوم، عادة الاحتفال بليلة الحاكوز، وتقع في 12 يناير الفلاحي، وكانت تسمى في الأندلس ليلاً yannayer وهناك نصوص أدبية إسبانية تشير إليها فعندما تقترب ليلة الحاكوز، تحاول

الأم أن تجعل أبناءها يعتقدون بأن الهدايا التي سيجدونها تحت مخداتهم في تلك الليلة هي هدايا من الحاكم، المرأة الرمز التي تحب الأطفال الطيبين، وتحتقر الأطفال الشريرين، تأتي ليلاً، ومعها عدد كبير من الهدايا والخيط والإبر، فإذا وجدت أن الطفل لم ينم إلا بعد أن تعشى وشبع من الشريد والفاكه، فإنها ترك له الهدايا التي كان يتمنى الحصول عليها، أما إذا كان الطفل كثير البكاء ولا يتحلى بالأخلاق الطيبة، فإن الحاكم تفتح بطنه وتملأه بالتبغ.

والهدايا تقدم للصغار وللكبار معاً، حيث يجدونها تحت المخدات، ومن العادة أن يأكل الناس في هذا اليوم بعض المأكولات المكونة من الحبوب المطبوخة في الماء والملح تفاؤلاً بالعام الجديد.

وكان من عادة ربات البيوت في هذه الليلة وضع جُمارة في صندوق ملابسهن كفأْل حسن لما سيكون لديهن من ملابس تشبه في كثرتها أوراق النخيل.

هذا التقليد ما يزال قائماً، ولا يوجد إلا في تطوان، وخاصة ما يتعلق بهدايا الحاكم، واللافت للنظر أن العائلات العريقة المنحدرة من الموريسيكوس هي التي تحافظ على إحياء ليلة الحاكم بكل طقوسها وأطقمها مما يؤكد انتقاله إلينا من الأندلس.

هناك من الباحثين من يقول بأن الحاكم وجد قبل دخول الإسلام إلى المغرب وأنه تقليد فارسي.. وهذا غير مستبعد، ففي الأندلس، أيضاً، تقاليد من هذا النوع يردون أصولها إلى عصور الوثنية.. ورغم هذا، فإني أميل إلى الرأي الذي يقول بأن أصلها اندلسي، لأن هذا التقليد لا يوجد إلا في تطوان، وفقط بين العائلات ذات الأصول الأندلسية.

انه شبيه بما يسمى في اسبانيا Reyes Magos

وفي أوربا Papa Noel

وفي أمريكا Santa claus

أتساءل : هل للحاكم علاقه بالتأثير الموريسكي ، وهم الذين ،
أي الموريسكوس ، عايشوا واقتدوا في كثير من سلوكياتهم بالنصارى ،
وشاركتوهم الأعياد ؟

في هذا الشأن يقدم العلامة باروخا julio Caro Baroja في كتابه
موريسكيو مملكة غرناطة Los Moriscos del reino de Grenada نماذج من
النصوص الأدبية التي تشير إلى هذا ، وينقل عن الباحثة الكبير
بيدان Menendez Pidal أشعارا ، منها :

تمضي أيام وتأتي أيام

كان الاحتفال بمناسبة سان خوان

الذي يحتفل به العرب والنصارى

احتفالات كبرى

ويقول لنا أيضا هذا الرومانشى المتعلق بسقوط Antequera

صباح سان خوان

في الوقت الذي يزغ فيه النهار

يقيم العرب والنصارى أكبر احتفال

في بقاع غرب ناطة ...

على أيّ حال، فالموضوع يحتاج إلى دراسة مستوفية، تكشف لنا عن حقيقة ليلة الحاكم وعلاقتها بالعادات الموريسكية.

لبس البياض في الحداد

في الأندلس، وفي إسبانيا بصفة عامة، كان اللون الأبيض هو لباس الحداد، الباحثة هنري بيريز Henry Pérez له دراسة غنية بالإشارات الشعرية التي تظهر اللون الأبيض كلباس للحداد في الأندلس، ويأتي بأدلة تفيد بأن اللون الأبيض كان أيضاً لون الحداد في أراغون وسرقسطة.. ونعلم أن الأميين في الأندلس اختاروا اللون الأبيض معارضة للعباسيين الذين كانوا يستعملون اللون الأسود لرأيائهم، كما أن المقرري في كتابه «النفح..» ج 1 ص 104 ط ز. ذكر اللون الأبيض كلون للحداد في الأندلس، وفي تطوان وغير تطوان تستعمل النساء اللون الأبيض في شهور الحداد، أي أثناء مدة العدة.

البخل

وهناك صفات في أهل تطوان جاءت أيضاً من الوجود الغرناطي، ومن هذه الصفات : البخل. فأهل تطوان يوصفون بالبخل..

فهل صحيح أن أهل تطوان بخلاء؟ سنجاو أن ننفي هذه الصفة عن أهل تطوان، ولنستمع إلى ما يقوله المقرري في كتابه «النفح..» عن أهل الأندلس.

يقول :

«هم أهل احتياط وتدبير في المعاش، وحفظ لما في أيديهم خوف ذل السؤال، فلذلك قد ينسبون للبخل..» ويأتي بحكاية الطفل مع الكسا، رواية عن ابن سعيد الذي يقول بأنه اجتاز مع والده على قرية من قرى غرناطة وقد نال منها البرد والمطر : «فأولينا إليها ونزلنا في بيت شيخ من أهلها من غير معرفة متقدمة فقال لنا : إن كان عندكم ما أشتري به لكم فحما تسخنون به فإني امضى في حوائجكم، وأجعل عيالي يقومون بشأنكم، فأعطيتكم ما اشتري به فحما، فأضرم نارا، فجاء ابن صغير له ليصطلي فضربه، فقال له والدي لم ضربته؟ فقال : يتعلم استغفار الناس والضرجر للبرد وهو صغير.. ثم لما جاء النوم قال لابنه أعط هذا الشاب كساك الغليظة يزيدها على ثيابه، فدفع كساه إلى، ثم لما قمنا في الصباح، وجدت الصبي منتسبها ويده في الكسا، فقلت ذلك لوالدي، فقال : هذه مروات أهل الأندلس، وهذا احتياطهم، أعطاك الكسا وفضلك على نفسه ثم فكر في أنك غريب، لا يعرف هل أنت ثقة أو لص، فلم يطب له منام حتى يأخذ كسا، خوفا من انفالك بها وهو نائم..» انتهى.

وما يزال أهل غرناطة إلى اليوم موصوفين بالبخل بين الإسبان، وما يزال أهل تطوان أهل احتياط وتدبير في المعاش كأسلافهم الغرناطيين، ابتداء من الأطفال إلى الشيوخ، رجالا ونساء..!

فهم ليسوا بخلاء، ولكنهم يعرفون قيمة البليون كما يقولون، فلا يبزرونها أبدا. لست أدرى إن كنتم تصدقون رواية ابن سعيد.. ؟ أما أنا فأصدقها تصديقا مطلقا، لأنني عشت ورأيت في تطوان مثيلات لها وأكثر غرابة وطرافة.

قبل أن أختتم حديثي، أريد أن أشير إلى أمر هام شغل ومايزال يشغل الناس منذ نزوح الغرناطيين إلى تطوان، هذا الأمر، هو مدى صحة احتفاظ التطوانيين بمفاتيح منازلهم التي تركوها هناك..

لا أريد أن أناقش هذا الموضوع، فأنا اعتبره رمزا للأمل في العودة إلى الوطن الأصلي قبل أي تفسير آخر..

ثم إنني شخصياً، لا أرى غرابة في أن يحتفظ الغرناطيون بمفاتيح منازلهم في المنفى، فليس هناك من يترك منزله مفتوحاً وهو مسافر إلى مكان ما.. إنه عمل تلقائي لا يبعث على الاستغراب.

إلا أن هناك حقيقة مؤكدة وثابتة ومعروفة لدى التطوانيين، وهي احتفاظ بعض الأسر بالألوية والرسوم، ودليلي على ذلك، أنه عندما زار المغفور له محمد الخامس تطوان سنة 1956، قدمت له أم الحسن ابن الأحمر (هذا الرجل ما يزال حياً، وقبل اليوم كان يبيع الصحف في مكتبة بالطرافين) لواءَ بني الأحمر الذي توارثته العائلة منذ نزوحها إلى تطوان، وكذلك مجموعة من الرسوم المتعلقة بأملاكهم في غرناطة.. وقد أعاد لها الملك العظيم الرسوم، واحتفظ باللواء، ومعرفة أن السيد الحسن ابن الأحمر هذا، ينحدر من عائلة بني الأحمر ملوك غرناطة.

وهكذا احتفظ النازحون برسوم أملاكهم وألويتهم ومفاتيح منازلهم.. ولسان حالهم يقول : سنعود يوماً مهما طال الزمان.. ! فالملك لله، والبقاء لله، ولا غالب إلا الله .

❖ ❖ ❖

هذه قطرة من بحر أغopies من فيض.. مما بقي أكثر بكثير مما

ذكرت، وكما يقول المقربي، فإن بحر الأندلس طويل مديد.. !

ويبقى الإرث الأكبر الذي ورثته تطوان عن غرناطة، المتجلّى في أصالة أهلها، وعلو أخلاقهم، وحسهم الحضاري في السلوك والعادات وتدوّق الجمال والفنون، وأسلوب الحياة بصفة عامة.

وتطوان ستبقى دائماً معزوفة غرناطية، ونشيد الإنجاد في السفر الموريسكي.. . وستبقى دائماً ذلك الخليط المتين الذي يشدنا إلى ذلك الماضي البعيد المُبْهِر، ليذكرنا بالحضارة الغرناطية النصرية المرهفة التي ازدهرت وعاشت والحكم العربي بالأندلس يلفظ أنفاسه الأخيرة.. .

أرجو أن أكون قد قربت الصورة اليكم، وكشفت عن بعض دخائر هذه المدينة الغرناطية التي تستحق أن تكون إرثاً عالياً.. .

الهوامش

- 1) شاعر إسباني ولد بأشبيلية سنة 1874 وتوفي في مدريد سنة 1947.
- 2) شاعر أرجنتيني ولد في Buenos Aires. عاش في المغرب خلال سنة 1935. قارئ كبير للقرآن. له عدة كتب، توفي وعمره 42 سنة.
- 3) كارلوس الخامس ملك إسبانيا وأمبراطورmania. في آخر حياته تنازل عن الملك لابنه فليب الثاني، وانعزل في دير yuste (إسبانيا) توفي في 21.9.1558. انظر: 274 ص.

المصادر

نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ج ١ و ٢ تأليف أحمد المقربي .
 الإحاطة في أخبار غرناطة ج ١ و ٢ لسان الدين ابن الخطيب .
 وثائق عربية غرناطية ج ١ و ٢ Luis Seco de Lucena .
 التاريخ الدبلوماسي للمغرب ج ١ و ٢ عبد الهادي التازي .
 جوائز المغرب للأداب لسنة 1953 .
 مجلة «المعتمد»، يوليو 1947. العرائش، ع ٥.

- Al Mandar, el Granadino fundador de Tetuán, por Guillermo Gozalbez Busto, La Republica - Andaluza de Rabat en el Siglo XVII.
- Los Moriscos en Marruecos.
- Las ciudades hispano-musulmanas, por Leopoldo Torres Balbas.
- Los Moriscos del reino de Granada, por Julio Caro Baroja.
- El morisco granadino Alonso del Castillo, por Dario Cabanela Rodriguez O.F.M.
- Vestido y adorno de la guerra de África, por Pedro Antonio de Alarcón, Fez la Andaluza, por, E: Gomez Carrilo.
- Album de la Alhambra, Granada 1880.
- Imagenes de Túnez, por Alfonso de la Serna.
- Obras completas de Federico García Lorca.
- Encuentros literarios; Marruecos, España, Ibero-américa, por Mohammad Chakor
- Cuadernos de la Biblioteca de Tetuán, junio, diciembre, 1980 n° 21, 22.
- Diccionario enciclopédico de la lengua española. Madrid, 1979.

أندلسيو سلا والإنجليز

محمد أبو طالب

بين سنتي 1627 و 1937 عرفت العلاقات المغربية الإنجليزية تحركات مكثفة بين «سلا الجديدة» وتطوان ولندن تميزت بمفاوضات بين مبعوثين إنجليز والأندلسيين والقائد أبي عبد الله محمد العيashi على الخصوص . وتمت أهم تلك المفاوضات بقيادة جون هاريسون John Harrison باسم ملك بلاده جيمس الأول James ثم تشارلز الأول Charles وكانت المواضيع المتفاوض في شأنها :

- 1- تسريح الأسرى الإنجليز استجابة لطلبات خاصة من أولئك أنفسهم وذويهم .
- ب- ضمان تحرك السفن الإنجليزية في المياه المغربية .
- ج- ضبط العلاقات التجارية مع التجار الإنجليز المقيمين في المغرب .
- د- تسليم أسلحة للأندلسيين .
- هـ- الحصول على موافقة هؤلاء للتحالف مع الإنجليز ضد إسبانيا .

ومما يذكر أن هاريسن قام برحلات متتالية (منها رحلات ماي 1610، ونونبر 1614، ويونيو 1615 و1618) إلى المغرب لمقابلة السلطان مولاي زيدان الذي تركه ينتظر مدة سنتين في آسفي دون استجابة في الزيارة الرابعة . ولم يعد إلا سنة 1625 في نفس المهمة، حيث فتح مفاوضات مباشرة مع أندلسيي تطوان سلا بعد أن رافقه إليها محمد العياشي .

وأثناء الزيارة الخامسة سنة 1626 حصل هارسن على بعض الوعود من سلا عاد بها إلى بلده ليأتي في رحلة سادسة سنة 1627 بمشروع التفاوض مع جميع الأطراف . كما حمل معه عتاداً مهماً مقابل فك الأسرى . وفي تلك الأثناء أعلن الأندلسيون عن استقلالهم بعد طرد ممثل السلطان ودخلوا في التفاوض مع المبعوث الإنجليزي الذي تمكّن من فكّ عدد من الأسرى . إلا أن البرلمان الإنجليزي رفض المصادقة على مشروع اتفاقية كانت قيد الدرس ، رغم حضور مبعوثين سلاويين رافقا هارسن في تلك الرحلة . وكان سبب الرفض اعتبار أهل سلا خارجين عن طاعة السلطات الشرعية في مراكش والتي ما فتئت تتبّه لندن إلى ذلك .

وكان هدف الرحلة السابعة في 1627 تلافي عراقيل مشروع اتفاقية سنة 1627 مع السلاويين .

وأثناء زيارة هارسن الثامنة والأخيرة سنة 1631 رفض السلطان الوليد استقبال مبعوث الإنجليز بسبب تعاملهم مع الشوار من رعاياه . ولما فشل مشروع اتفاقية جديدة، استأنف الأندلسيون عملية الاستيلاء على البواخر الإنجليزية .

وفي سنة 1636 فوض البرلمان الإنجليزي للضابط إدموند براندشو Edmund Brandshaw مهمة فك الأسرى حيث سلم خطاباً من الملك تشارلز الأول إلى السلطان محمد الشيخ الذي حاول إقناع الأندلسين بتسريح أسرى سلا، فامتنعوا بدعوى أن اعتداءات الإنجليز لم تتوقف . وبعد أن تبين أن طائفة من الأندلسين أنفسهم كانت وراء التمرد اتفق العيashi مع المبعوث الجديد الضابط ويليام رينبورو William Rainborow للتغلب على تلك الحركة، وذلك إثر محاصرة قصبة سلا من المرسى حيث كان أسطول يقوده هذا الضابط الذي استطاع عتق أزيد من ثلاثة أسير . وبعدها أبرمت اتفاقية بين الجانبين في مאי 1637 . كما أبرمت اتفاقية مماثلة في خريف تلك السنة مع السلطان محمد الشيخ الذي عفا عن مدبر حركة التمرد بعد أن مثل بين يديه ثم أمره بالعودة إلى سلا رفقة مبعوث إنجليزي آخر روبرت بليك Robert Blake قصد استئباب الأمان بقلعة سلا . وفي نهاية تلك السنة عُيّن گایلز پین Giles Penn قناصلًا لرعاية مصالح الجالية الإنجليزية في سلا وتطوان .

وخلال العقددين المواليين تفاحشت الأوضاع وسط الأندلسين الذين اغتنموا فرصة قيام الحرب الأهلية في إنجلترا للشروع ثانية في حجز السفن وأسر ركابها . وبعد إعدام بليك المذكور لتورطه في محاربة الملك تشارلز، قدم روبرت بليك Robert Blake آخر إلى سلا على رأس أسطول للضغط على الأندلسين. خاصة بعد الحصول على مساعدة قيادة تطوان ، وبعد وفاة محمد العيashi .

إلى جانب هذه التحركات كانت هناك جماعة كبيرة من القراءنة الإنجليز في ميناء المعمورة (أي المهدية) بقيادة هنري مينورينج Henry Mainwaring.

وهذا نص الاتفاقية :

النص الإنجليزي

May 5, 1637 Treaty

Articles of Peace, Accorded and Agreed upon, between the High and Mighty Prince, CHARLES by the grace of God, King of Great Brittaine, France and Ireland, and the Right Excellent and Renowned Lord Siddie Hamet Laishi. His Majesties of Great Brittaines Forces, besieging New Salley by Sea, and the Lord Sajnt Siddie Hamet Laishi by land.

1. In primis, that the ancient friendship that doth appeare in two letters, the one dated the second, and the other in the third yeare of the raigne of His Majestic of Great Brittaine, to the Lord Saint Sidde Hamet Laishi, be renewed and continued for ever. To that end these articles are this day and yeare concluded by both their deputies:

2. That the subjects of both parties shall have free trade, and enter into any of the ports of the other, in the way of merchandise, and there to buy and sell their commodities as freely as their proper subjects; and for their mony to bee supplied with victuals, water, or other materials that they shall want, but being ships of warre, they are not to bee allowed to make use of any of their ports or harbours.

3. It is covenanted on the partie of His Majesty of Great Brittaine: that the forces hee hath in Sally Roade, shall to the utmost of their power, keepe any ships from going in or out into New Salley during this present siege.

4. And that he will not make peace with them of New Salley, without the consent of the Right Excellent Saint.

5. Upon the partie of the Right Excellent Saint, it is covenanted: that all the captives that be His Majesties subjects within his dominions shall be freely set at liberty, and that he suffer none hereafter to bee made captives.

6. That the Right Excellent Saint shall not make peace with them of New Salley, without the consent of His Majesty of Great Brittaines deputy, and that if the towne of New Salley be taken by the Right Excellent Saint, he shall render freely to His Majesty of Great Brittaines deputy all the captives that be His Majesties subjects .

7. If he make a peace with them of New Salley, that he cause them before the peace be confirmed, to deliver to His Majesties deputy all the captives that they now have, and so enter pledge to fetch them backe that are sold by them to Argere and Tunnis, or else to deliver to His Majesties deputy so much money as will redeeme them.

8. If any ship or vessell of merchandise by misfortune be cast away upon either of either of their coasts, that the people shall bee intreated as friends, and whatsoever can bee saved of their ship or goods shall freely remaine to them, the labour of them that helpe to save being payed, and to suffer them to carry away or sell what shall be saved.

9. And it shall be lawfull for the subjects of either partie to transport all sorts of merchandise that hath beeene before usually transported from one dominion to the other, without any let or disturbance .

Signed aboard of His Majesties ship the Leopard, Admirall in Sally Roade, this 5 of May 1637

Captain William Rainsborough

Captain of the Leopard and

General of the South Squadron of the Sally Fleet

المراجع

أبو العباس أحمد بن خالد الناصري ، «الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى» .
الجزء السادس ، الدار البيضاء ، دار الكتاب ، ١٩٥٥ .
بـ جـ . رودجرز ، «تاريخ العلاقات الإنجليزية المغربية إلى ١٩٠٠» ، لندن . بدون
تاريخ .

The Anglo-Moroccan Relations to 1900.

الفصل الثالث ، صص ، ٤١-٢١ .

دجون دونتن ، مذكرات حقيقة لأسطول سلا .
A True Journal Of the Sally Fleet .
لندن ، ١٦٣٧ . إعادة الطبع : هولاندا ، ١٩٧٠ .



**Publications
de l'Académie du Royaume du Maroc**

ACADEMIA

Revue de l'Académie du Royaume du Maroc

**Numéro spécial consacré
à l'exode des Morisques vers le Maroc**

N° 15



**Publications
de l'Académie du Royaume du Maroc**

ACADEMIA

Revue de l'Académie du Royaume du Maroc

**Numéro spécial consacré
à l'exode des Morisques vers le Maroc**

N° 15